

Vragen en antwoorden herindeling Hoeksche Waard

Vraag: Waarom heeft de provincie gekozen voor herindeling?

Antwoord: Wij vinden herindeling de beste oplossing voor de Hoeksche Waard. Er komt dan een toekomstbestendige, bestuurskrachtige en slagvaardige gemeente die toegerust is op de huidige en toekomstige opgaven en problemen. Inwoners, instellingen en bedrijven kunnen dan beter bediend worden en de nieuwe gemeente zal beter in staat zijn om de afstand met de inwoners te verkleinen. De herindeling is bovendien financieel aantrekkelijk. Het voorgestelde alternatief van versterkte samenwerking biedt onvoldoende oplossing voor de huidige en toekomstige opgaven en problemen.

Een uitgebreide motivering waarom is gekozen voor herindeling is te lezen in het herindelingsontwerp.

Vraag: Waar komt het gemeentehuis te staan?

Antwoord: Tijdens het open overleg is veelvuldig de vraag gesteld waar het nieuwe gemeentehuis komt. Die vraag wordt niet beantwoordt in het herindelingsontwerp omdat de gemeenteraad van de nieuwe gemeente dat moet bepalen. Het is overigens geen vanzelfsprekendheid dat er een nieuw gemeentehuis komt en dat deze in de grootste kern gebouwd wordt. Andere mogelijkheden zijn bijvoorbeeld een gemeentehuis centraal en goed bereikbaar in de Hoeksche Waard met servicepunten in andere dorpen tot een gemeentehuisloze gemeente, zoals in Molenwaard. Bij de laatste variant kunt u thuis geholpen worden door de ambtenaren van de gemeenten.

Vraag: Ga ik meer belasting betalen?

Antwoord: Al in de fase van het open overleg is de financiële scan uitgevoerd die bij iedere herindeling wordt uitgevoerd. Dit om de financiële gevolgen al zo vroeg mogelijk te kunnen meenemen in de discussie. Relevante conclusies zijn:

- Als gevolg van de herindeling zullen de kosten voor burgemeesters, wethouders, raadsleden, gemeentesecretarissen en griffiers dalen. Daartegenover staat dat ook de vergoedingen hiervoor uit het gemeentefonds lager worden. Deze bedragen vallen tegen elkaar weg;
- De kosten die worden gemaakt als gevolg van een herindeling (bijvoorbeeld reorganisatiekosten en wachtgelden) worden door het rijk ruimschoots vergoed. Deze vergoeding bedraagt totaal € 21,5 miljoen en mag de nieuwe gemeente vrij besteden;
- De nieuwe gemeente zal circa € 2 miljoen per jaar extra ontvangen aan BUIG-gelden die eveneens vrij besteedbaar is;
- De woonlasten in de Hoeksche Waard kunnen na herindeling tot de laagste in Nederland blijven behoren (zie ook hieronder);
- Indien gekozen zou zijn voor het samenwerkingsmodel, zou de Hoeksche Waard geen vergoeding ontvangen van € 21,5 miljoen en geen verhoging van de BUIG-gelden van circa € 2 miljoen per jaar.

De financiële scan geeft per gemeente inzicht in de huidige woonlasten en hoe hoog deze zouden kunnen worden na herindeling indien wordt uitgegaan van middeling, i.c. ongewijzigd beleid en inkomsten. De gemeenteraad van de nieuwe gemeente zou er ook voor kunnen kiezen om de extra inkomsten van € 2 miljoen uit de BUIG-gelden in te zetten voor lastenverlaging. Bij gelijkblijvende uitgaven komt dit per huishouden neer op € 54 lastenverlaging per jaar. In de navolgende tabel is een overzicht gegeven van de

huidige woonlasten per gemeente en van de nieuwe gemeente. Tevens is in **vet/cursief** het effect op de totale woonlasten aangegeven als de BUIG-gelden zouden worden ingezet op lastenverlaging.

Gemeente	OZB opbrengst woningen € 250.000	Tarief Afvalstoffen-heffing	Tarief Rioolheffing eigenaar/gebruiker	Totale Woonlasten	Vershil t.o.v. fusie-gemeente bij gelijkblijvende inkomsten	Vershil t.o.v. fusie-gemeente bij gelijkblijvende uitgaven
Binnenmaas	239	172	202	613	10,6 %	3,0 %
Cromstrijen	293	172	188	653	4,8 %	-3,3 %
Korendijk	339	172	307	818	- 19,2 %	-29,4 %
Oud-Beijerland	360	172	157	689	- 0,4 %	-9,0 %
Strijen	249	172	219	640	6,7%	-1,3 %
Nieuwe gemeente	299	172	215	686 / 632		- 8,5 %

Vraag: Wie betaalt de kosten van de herindeling.

Antwoord: Het rijk geeft een vergoeding van totaal € 21,5 miljoen, de zogenoemde frictiekostenvergoeding. Hieruit kunnen onder andere de kosten van het samenvoegen van de ambtelijke organisatie en wachtgelden betaald worden. Ervaringen bij recente herindelingen leert dat deze vergoeding ruimschoots voldoende is. Een overschot mag de nieuwe gemeente vrij besteden.

Vraag: Waarom is niets doen geen optie?

Antwoord: De samenwerking rond relatief eenvoudige dossiers verloopt redelijk goed tot goed en leidt ook tot resultaten. Rond meer complexe opgaven verloopt de samenwerking veel moeilijker en vallen de resultaten tegen. Besluitvorming over regionale afspraken die door de gemeenteraden moeten worden bekrachtigd verloopt vaak stroperig. Samenwerking komt meer tot stand vanuit noodzaak en minder vanuit het gezamenlijk creëren van kansen. Regionale visies zijn lokaal onvoldoende doorleefd. Een concrete vertaling van regionale opgaven naar lokale opgaven ontbreekt vaak en tijdens de uitvoering ontstaan alsnog allerlei discussies over lokale consequenties. Hierdoor worden opgaven die belangrijk zijn voor het gebied (ontgroening, vergrijzing, voorzieningen, economische ontwikkelingen etc.) onvoldoende slagvaardig of niet opgepakt.

Vraag: Wat wordt verstaan onder versterkte samenwerking met doorzettingsmacht?

Antwoord: Het model versterkte samenwerking met doorzettingsmacht is door de voorstanders van dit model nader uitgewerkt. Deze [uitwerking](#) en de [toelichting](#) hierop zijn terug te vinden onder Documenten op deze webpagina.

Vraag: Waarom heeft de provincie niet gekozen voor versterkte samenwerking met doorzettingsmacht?

Antwoord: De provincie vindt dat het samenwerkingsmodel onvoldoende oplossingen biedt voor de toekomst van de Hoeksche Waard. Beoogd worden zowel doorzettingsmacht voor de regioaad als blijvende zelfstandigheid voor de gemeenten. Bovendien ontbreekt voldoende vertrouwen en gunfactor om samenwerking tot een succes te laten zijn. Ook is onzeker of het samenwerkingsmodel financieel uitvoerbaar is omdat er geen vergoedingsregeling bestaat voor versterkte samenwerking. Een uitgebreide motivering waarom niet is gekozen voor het samenwerkingsmodel is te lezen in het [herindelingsontwerp](#).

Vraag: Komt er een referendum?

Antwoord: Nee. De inwoners van de Hoeksche Waard zijn uitgenodigd om mee te praten in de fase van het open overleg over de bestuurlijke toekomst van de Hoeksche Waard. Daar zijn tientallen reacties van inwoners op binnengekomen. Deze zijn terug te lezen in het [Verslag open overleg Hoeksche Waard](#). De reacties en het gesprek voeren was voor ons in het stadium van het open overleg meer waardevol en had daarom onze voorkeur boven een peiling of een referendum. In de huidige fase kan iedereen zienswijzen indienen op het herindelingsontwerp. Die zienswijzen zullen inhoudelijk betrokken worden bij de vaststelling van het herindelingsadvies voorjaar 2017 door Provinciale Staten. Daarna zullen de Tweede Kamer en de Eerste Kamer zich buigen over het wetsvoorstel tot herindeling.

De wet voorziet niet in de mogelijkheid tot een provinciaal referendum over de herindeling omdat de provincie deze niet zelf vaststelt maar hier een advies over indient bij het rijk. Wel is er in beginsel op grond van de [Wet raadgevend referendum](#) een referendum mogelijk over de wet tot herindeling van de Hoeksche Waard. Een verzoek daartoe kan worden ingediend na de vaststelling door de Eerste Kamer maar voor de bekendmaking van de invoeringsdatum en moet ondersteund worden door tenminste 300.000 handtekeningen.

Vraag: Hoe groot wordt de gemeenteraad en het college van B&W?

Antwoord: De gemeenteraad van de Hoeksche Waard zal uit 37 raadsleden gaan bestaan (momenteel 83) en het aantal wethouders mag maximaal 7 bedragen (momenteel 15).

Vraag: Wanneer zijn de gemeenteraadsverkiezingen?

Antwoord: Bij een herindeling per 1 januari 2020 zullen de volgende gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden:

- Maart 2018 reguliere gemeenteraadsverkiezingen voor de huidige gemeenten;
- November 2019 herindelingsverkiezingen voor de nieuwe gemeente;
- Maart 2026 eerste reguliere gemeenteraadsverkiezingen voor de nieuwe gemeente.

Vraag: Wat is een herindelingsontwerp?

Antwoord: Een herindelingsontwerp is een ontwerpbesluit van GS waarin staat dat de provincie van plan is om gemeenten samen te laten voegen.

Vraag: Kan ik bezwaar maken tegen het herindelingsontwerp?

Antwoord: Iedereen mag binnen 8 weken na de formele bekendmaking van het herindelingsontwerp een zienswijze indienen. Dat mag zowel tegen als voor de samenvoeging zijn. Ook kunnen voorstellen worden gedaan om het herindelingsontwerp op onderdelen aan te passen. Zienswijzen kunnen worden ingediend zoals aangegeven in de bekendmaking. De bekendmaking zal gepubliceerd worden in Het Kompas en op de provinciale en gemeentelijke websites.

Vraag: Wat gebeurt er met mijn zienswijze?

Antwoord: GS zullen uw zienswijze beantwoorden en betrekken bij haar voorstel aan PS voor de vaststelling van het herindelingsadvies. U krijgt hier vóór de behandeling van het herindelingsadvies door PS bericht over.

Vraag: Heeft mijn zienswijze invloed op het besluit?

Antwoord: GS hebben iedereen opgeroepen mee te denken om het herindelingsontwerp te verbeteren. De gemeenteraden worden vervolgens in de gelegenheid gesteld om de ingediende zienswijzen te betrekken bij hun zienswijze over het herindelingsontwerp. Gedeputeerde Staten zullen daarna alle zienswijzen beantwoorden en deze beantwoording voorleggen aan PS. Tot slot zullen de minister, de Tweede Kamer en de Eerste Kamer zich buigen over de zienswijzen en de beantwoording daarvan.

Vraag: Wordt mijn naam openbaar als ik een zienswijze indien?

Antwoord: Nee, tenzij u in uw zienswijze aangeeft geen bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van uw naam.

Concreet betekent dit dat alle zienswijzen worden opgenomen in een openbare nota. De namen van de indieners (privépersonen) worden daarin alleen vermeld indien daarvoor door de indiener expliciet toestemming is verleend, dit in verband met digitale verspreiding en privacywetgeving. De namen van de indieners die geen toestemming hebben gegeven zijn daardoor voor zoekmachines (bijvoorbeeld Google) niet vindbaar als indiener van een zienswijze op het herindelingsontwerp Hoeksche Waard. Wel kunnen statenleden en raadsleden ten behoeve van hun controlerende taak inzage krijgen in de namen van de indieners van zienswijzen. Daarnaast is de Wet openbaarheid bestuur (Wob) van toepassing. Restrictie is dat de namen van de indieners die daarvoor geen toestemming hebben gegeven niet digitaal toegankelijk mogen worden gemaakt.

Vraag: Gelden grote aantallen identieke zienswijzen als één zienswijze?

Antwoord: Nee, grote aantallen identieke zienswijzen zullen als vanzelfsprekend eenmalig door Gedeputeerde Staten beantwoord worden, maar daarbij zal ook vermeld worden hoe vaak deze zijn ingediend.

Vraag: Kunnen vanaf één IP-adres meerdere zienswijzen worden ingediend?

Antwoord: Ja, er kunnen meerdere personen van hetzelfde IP-adres gebruikmaken, bijvoorbeeld in één huishouden.

Vraag: Wat is een herindelingsadvies?

Antwoord: Het herindelingsadvies is het advies van PS aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) om gemeenten te laten samenvoegen.

Vraag: Mag ik inspreken bij PS?

Antwoord: Ja, er is spreekrecht tijdens de vergaderingen van zowel de Statencommissies als PS over onderwerpen die in de betreffende vergadering besproken worden. Indien er veel sprekers zijn kan de Statencommissie besluiten om een afzonderlijke hoorzitting te organiseren in plaats van het spreekrecht bij de commissie.

Vraag: Wat wordt de naam van de nieuwe gemeente?

Antwoord: De meest voor de hand liggende naam voor de nieuwe gemeente is Hoeksche Waard. Alle gemeenteraden van de huidige gemeenten moeten hier wel mee instemmen. Indien dat niet het geval is, krijgt de nieuwe gemeente de naam van de huidige grootste gemeente: Binnenmaas.
