

**Rapportage**  
Onderzoek Uitbreidingsplannen  
Rotterdam The Hague Airport

In opdracht van: Gebiedscommissie Hillegersberg-Schiebroek  
Contactpersoon: André Hammink

Utrecht, januari 2017

DUO Market Research  
Drs. Aart van Grootheest  
Dr. Eric Elphick

Postbus 681

3500 AR Utrecht

telefoon: 030 263 1080

e-mail: [info@duomarketresearch.nl](mailto:info@duomarketresearch.nl)

website: [www.duomarketresearch.nl](http://www.duomarketresearch.nl)

## INHOUDSOPGAVE

1	ACHTERGROND EN DOELSTELLING ONDERZOEK .....	3
2	ONDERZOEKSOPZET .....	4
2.1	Doelgroep en respons .....	4
2.2	Opzet vragenlijst .....	5
2.3	Leeswijzer en opzet rapportage .....	5
3	RESULTATEN .....	6
3.1	Algemene houding ten opzichte van het vliegveld .....	6
3.2	Gebruik van het vliegveld.....	7
3.3	Overlast van het vliegveld .....	8
3.4	Klachten en oplossingen overlast.....	9
3.5	Houding ten opzichte van een mogelijke uitbreiding.....	11
3.6	Houding ten opzichte van een aantal scenario's.....	12
3.7	Houding ten opzichte van mogelijke effecten van de uitbreiding.....	15
4	SAMENVATTING BELANGRIJKSTE RESULTATEN.....	18
5	BIJLAGE.....	20
5.1	Vragenlijst en e-mail introductie.....	20
5.2	Toelichtingen/open antwoorden.....	28

## 1 ACHTERGROND EN DOELSTELLING ONDERZOEK

De voormalige deelgemeente Hilleegersberg-Schiebroek heeft door DUO Market Research het Burgerpanel laten opzetten. Deze rapportage bevat de resultaten van het onderzoek dat in december 2016 en januari 2017 is uitgevoerd in opdracht van de gebiedscommissie (de 'opvolger' van de deelgemeente).

Rotterdam The Hague Airport heeft plannen om het aantal vluchten uit te breiden. De huidige regels bieden daar geen mogelijkheden voor. Het nieuwe luchthavenbesluit dat de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu in 2017 moet nemen, zou die uitbreiding mogelijk kunnen maken. De gebiedscommissie wil graag de mening van haar inwoners weten over de plannen van Rotterdam The Hague Airport.

De globale doelstelling van het onderzoek luidt als volgt: *Inzicht krijgen in de houding van de inwoners ten aanzien van de (mogelijke) uitbreiding van Rotterdam The Hague Airport.*

Deze rapportage bevat de uitkomsten van het onderzoek.

## 2 ONDERZOEKSOPZET

### 2.1 Doelgroep en respons

Het onderzoek is uitgevoerd via een online enquête. Tot de onderzoekspopulatie behoren alle inwoners die lid zijn van het Burgerpanel. Deze inwoners zijn per e-mail benaderd met het verzoek om deel te nemen aan het onderzoek. Het *online veldwerk onder de panelleden* verliep als volgt:

1. De inwoners ontvingen een e-mail waarin ze zijn uitgenodigd om deel te nemen aan het online onderzoek. In de e-mail is benadrukt dat de deelname aan het onderzoek geheel vrijwillig en anoniem is. Deze e-mail bevatte een persoonlijke link waarmee men direct in de online vragenlijst terecht kwam.
2. De vragenlijst kon via de browser worden bekeken en ingevuld.
3. Na enige tijd zijn er twee herinneringse-mails gestuurd naar de inwoners die nog niet aan het onderzoek hadden meegewerkt.

Daarnaast hebben inwoners die geen lid zijn van het Burgerpanel de mogelijkheid gekregen hun medewerking te verlenen. Dit is mogelijk gemaakt via een algemene link (naar de online vragenlijst) die op de website van de gebiedscommissie en diverse social media is geplaatst. Ook is het op verzoek mogelijk geweest een schriftelijke enquête in te vullen.

Van 9 december 2016 tot en met 2 januari 2017 hebben de panelleden en de inwoners de mogelijkheid gekregen de vragenlijst in te vullen. Elke inwoner mocht slechts één keer de vragenlijst invullen (na afloop van de dataverzameling is de respons ontdubbeld op IP-adres). De technische realisatie van het online veldwerk van het onderzoek werd door DUO Market Research in eigen beheer uitgevoerd en gemanaged. In totaal hebben 1.393 inwoners uit Hillegersberg-Schiebroek de vragenlijst ingevuld.

Respons - via Burgerpanel	Aantal
Uitgenodigd (inwoners die lid zijn van het Burgerpanel)	1.365
Aantal inwoners dat medewerking heeft verleend	799
<b>Responspercentage Burgerpanel</b>	<b>59%</b>

Respons - totaal	Aantal
1. Via Burgerpanel	799
2. Algemene link via website en social media	585
3. Via schriftelijke enquête	9
<b>Totaal respons aantal inwoners uit Hillegersberg-Schiebroek</b>	<b>1.393</b>

Inwoners van buiten Hillegersberg-Schiebroek hebben ook gereageerd via de algemene link. Deze respondenten zijn niet in de respons voor deze rapportage opgenomen. De resultaten van deze respondenten zijn apart aan de gebiedscommissie gerapporteerd.

Hieronder staat de respons per postcodegebied.

Respons - per postcodegebied	Aantal
3045 (Hillegersberg)	34
3051 (Hillegersberg)	195
3052 (Schiebroek)	131
3053 (Schiebroek)	429
3054 (Hillegersberg)	223
3055 (Hillegersberg)	297
3056 (Hillegersberg)	84
<b>Totaal aantal inwoners uit Hillegersberg-Schiebroek</b>	<b>1.393</b>

De leden van het Burgerpanel vormen in grote mate een afspiegeling van de inwoners van Hillegersberg-Schiebroek. Jongeren en vrouwen zijn in iets mindere mate vertegenwoordigd in de respons. Om deze lichte ondervertegenwoordiging te corrigeren is een herweging van de onderzoeksresultaten toegepast. Dit houdt in dat de antwoorden van de ondervertegenwoordigde groepen “zwaarder” meetellen. De resultaten van het onderzoek zijn op deze manier representatief voor Hillegersberg-Schiebroek als geheel.

## 2.2 Opzet vragenlijst

De vragenlijst is in nauw overleg met de gebiedscommissie opgesteld. Voor de vragenlijst die is gebruikt, wordt verwezen naar de bijlage van dit rapport (zie paragraaf 5.1).

## 2.3 Leeswijzer en opzet rapportage

In deel 3 worden de resultaten van het onderzoek beschreven, waarbij de resultaten (waar mogelijk) worden uitgesplitst naar de hierboven vermelde zeven postcodegebieden van Hillegersberg-Schiebroek. Bij verschillen tussen de wijken kan als vuistregel worden aangehouden dat verschillen van 15% of meer significant zijn.

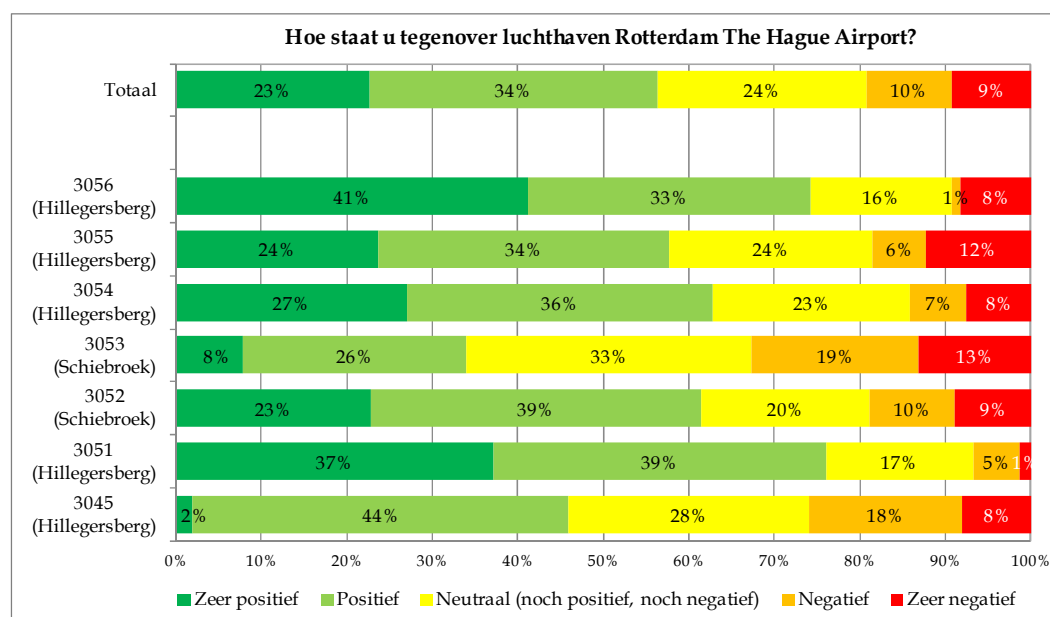
Inwoners hebben de mogelijkheid gekregen hun antwoorden toe te lichten. De antwoorden op de open vragen die door meer dan de helft van de inwoners zijn beantwoord, zijn gehercodeerd (in een categorie opgenomen). Alle antwoorden op de open vragen en de antwoorden van de optie “anders” zijn opgenomen in de bijlage (zie paragraaf 5.2).

Conform de reglementen en gedragscodes van de Autoriteit Persoonsgegevens zijn alle antwoorden van de respondenten anoniem verwerkt.

### 3 RESULTATEN

#### 3.1 Algemene houding ten opzichte van het vliegveld

We hebben als eerste de vraag voorgelegd hoe inwoners (in het algemeen) staan tegenover de luchthaven. Iets meer dan de helft (57%) van de inwoners staat (zeer) positief tegenover de luchthaven. Bijna een vijfde (19%) staat (zeer) negatief tegenover de luchthaven. Inwoners uit het postcodegebied 3053 (Schiebroek) zijn significant minder vaak positief.

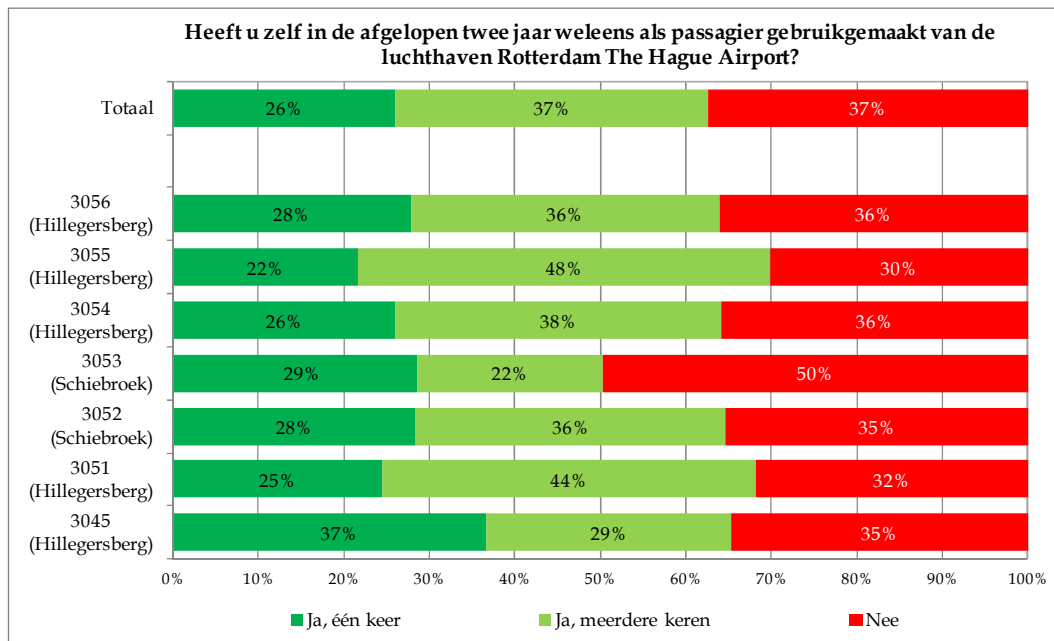


Inwoners hebben de mogelijkheid gekregen hun mening toe te lichten. Ruim tweederde (68%) van de inwoners heeft een toelichting gegeven. De meest gegeven toelichtingen zijn: dichtbij (24%), fijne luchthaven (19%) en geluidsoverlast (15%).

	Kunt u uw antwoord toelichten? <i>Meerdere antwoorden mogelijk</i>							Totaal
	3045 (Hillegersberg)	3051 (Hillegersberg)	3052 (Schiebroek)	3053 (Schiebroek)	3054 (Hillegersberg)	3055 (Hillegersberg)	3056 (Hillegersberg)	
Dichtbij/makkelijk	2%	39%	26%	11%	25%	28%	41%	24%
Fijne luchthaven	15%	29%	20%	4%	17%	28%	35%	19%
Geluidsoverlast/lawaai	10%	8%	12%	29%	12%	8%	2%	15%
Hoort bij een wereldstad	5%	13%	14%	5%	20%	11%	18%	11%
Goed voor de werkgelegenheid	5%	8%	5%	6%	12%	8%	13%	8%
Overlast (algemeen)	5%	2%	9%	11%	4%	8%	2%	7%
Luchtvervuiling/ uitstoot fijnstof	5%	3%	9%	12%	4%	4%	2%	6%
Gebruik luchthaven	12%	3%	2%	5%	6%	7%	10%	5%
Veel vluchten	2%	1%	2%	5%	1%	2%	0%	2%
Geen over weinig overlast	0%	0%	2%	2%	1%	3%	0%	1%
Anders	15%	11%	5%	6%	4%	4%	10%	6%

### 3.2 Gebruik van het vliegveld

Van de inwoners heeft 63% in de afgelopen twee jaar als passagier weleens gebruik gemaakt van de luchthaven. Ruim een derde (37%) heeft in de afgelopen twee jaar geen gebruik gemaakt van de luchthaven.



Uit analyses blijkt dat inwoners die in de afgelopen twee jaar meerdere keren gebruik hebben gemaakt van de luchthaven significant vaker zeer positief tegenover de luchthaven staan (43% van deze groep is zeer positief).

### 3.3 Overlast van het vliegveld

We hebben aan de inwoners gevraagd of en wanneer (overdag, 's avonds en 's nachts) ze overlast ervaren. Ze hebben dit kunnen doen op een schaal van 1 (geen overlast) tot en met 10 (zeer zware overlast). We hebben dit in kaart gebracht voor drie typen luchtverkeer:

1. *Maatschappelijk vliegverkeer*: politie- en traumahelikopters.
2. *Commercieel vliegverkeer*: grote vliegtuigen voor lijnvluchten en charters.
3. *Klein luchtverkeer* (kleine zakelijke vliegtuigen en sportvliegtuigen).

De minste overlast wordt ervaren van het klein luchtverkeer dat 's nachts vliegt (2,5 op een schaal van 1/geen overlast tot en met 10/zeer zware overlast). De meeste overlast wordt er overdag ervaren van het commerciële luchtverkeer: gemiddeld een 4,8. Uit de onderstaande resultaten blijkt dat de meeste overlast wordt ervaren in de postcodegebieden 3045 en 3053. Inwoners van postcodegebied 3051 ervaren (gemiddeld genomen) de minste overlast.

Overlast overdag (7:00-18:00)								
1 = geen overlast 10 = zeer zware overlast								
	3045 (Hillegersberg)	3051 (Hillegersberg)	3052 (Schiebroek)	3053 (Schiebroek)	3054 (Hillegersberg)	3055 (Hillegersberg)	3056 (Hillegersberg)	Totaal
Maatschappelijk vliegverkeer	3,9	2,3	3,1	3,1	2,8	2,9	2,8	2,9
Commercieel vliegverkeer	6,2	2,5	4,3	6,5	4,8	4,8	3,2	4,8
Klein luchtverkeer	5,2	2,2	3,5	4,8	3,5	3,9	2,9	3,7

Overlast 's avonds (18:00-23:00)								
1 = geen overlast 10 = zeer zware overlast								
	3045 (Hillegersberg)	3051 (Hillegersberg)	3052 (Schiebroek)	3053 (Schiebroek)	3054 (Hillegersberg)	3055 (Hillegersberg)	3056 (Hillegersberg)	Totaal
Maatschappelijk vliegverkeer	4,1	2,2	3,1	3,2	2,8	2,9	2,7	2,9
Commercieel vliegverkeer	5,8	2,0	3,9	6,3	4,1	4,4	2,7	4,4
Klein luchtverkeer	4,5	1,7	2,9	4,0	2,9	2,9	2,2	3,0

Overlast 's nachts (23:00-7:00)								
1 = geen overlast 10 = zeer zware overlast								
	3045 (Hillegersberg)	3051 (Hillegersberg)	3052 (Schiebroek)	3053 (Schiebroek)	3054 (Hillegersberg)	3055 (Hillegersberg)	3056 (Hillegersberg)	Totaal
Maatschappelijk vliegverkeer	2,9	1,8	2,8	3,0	2,5	2,6	2,2	2,6
Commercieel vliegverkeer	2,9	1,8	3,5	4,8	3,5	3,4	2,1	3,4
Klein luchtverkeer	2,6	1,3	2,6	3,4	2,6	2,3	1,9	2,5

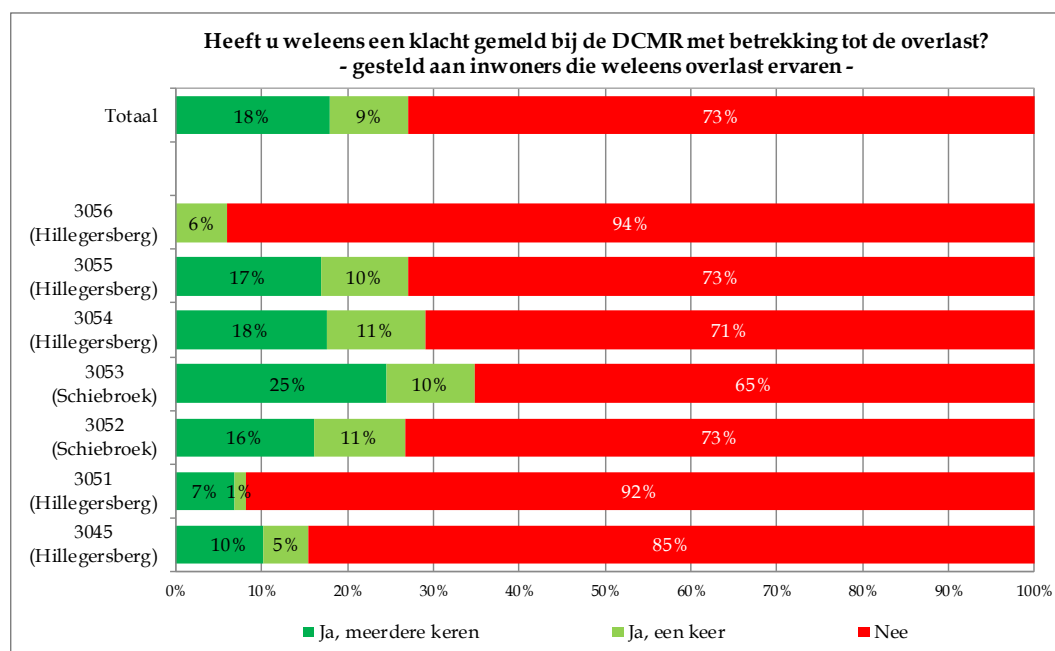
De inwoners hebben de mogelijkheid gekregen hun antwoorden toe te lichten (zie paragraaf 5.2 voor de gegeven antwoorden).



### 3.4 Klachten en oplossingen overlast

Aan de inwoners die wel eens overlast ervaren, hebben we gevraagd of ze weleens een klacht hebben gemeld en of ze een oplossing hebben om de mogelijke overlast te verminderen<sup>1</sup>.

Ruim een kwart van de inwoners (27%) die wel eens overlast ervaren, heeft één of meerdere keren een klacht gemeld bij de DCMR.



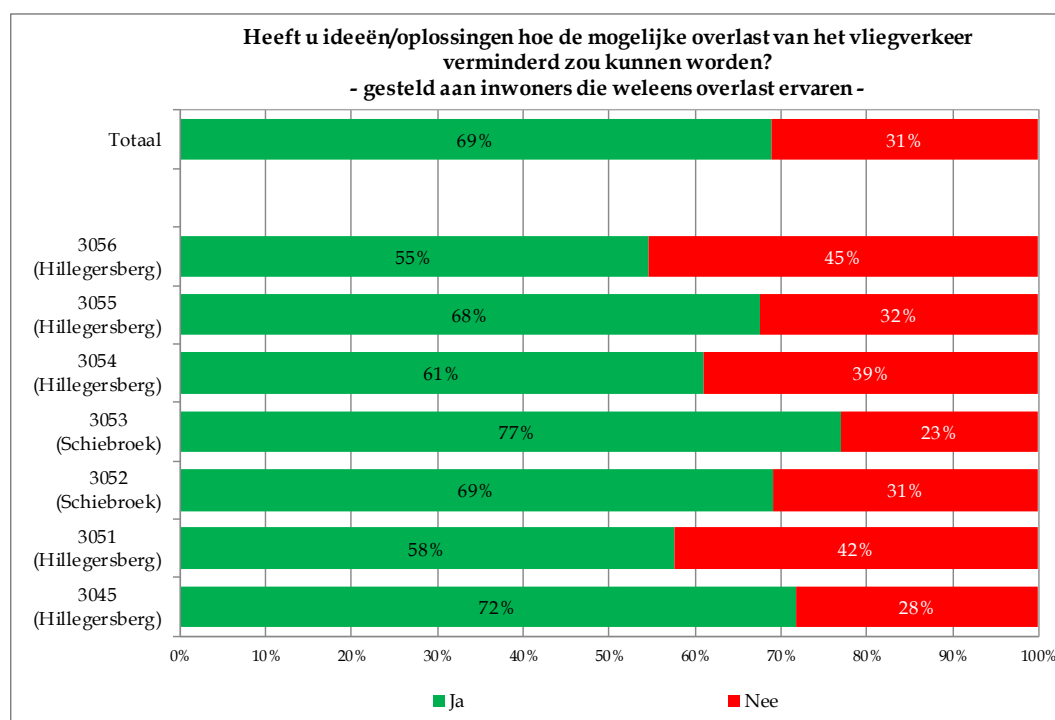
De redenen om geen klacht in te dienen, zijn opgenomen in de bijlage (zie paragraaf 5.2). De meest genoemde redenen zijn<sup>2</sup>:

- Overlast is niet ernstig genoeg (39%).
- Heeft geen zin/geen nut (27%).
- Wist niet dat het kon (17%).
- Geen tijd voor (8%).

<sup>1</sup> Het gaat hierbij om de inwoners die bij één of meer van de negen aspecten een vijf of hoger aan overlast ervaren.

<sup>2</sup> Een nadere uitsplitsing naar wijk is, gegeven de respons, niet mogelijk.

Dezelfde groep inwoners hebben we tevens gevraagd of ze ideeën/oplossingen hebben om de mogelijke overlast van het vliegverkeer te verminderen. Ruim tweederde (69%) heeft ideeën of oplossingen.



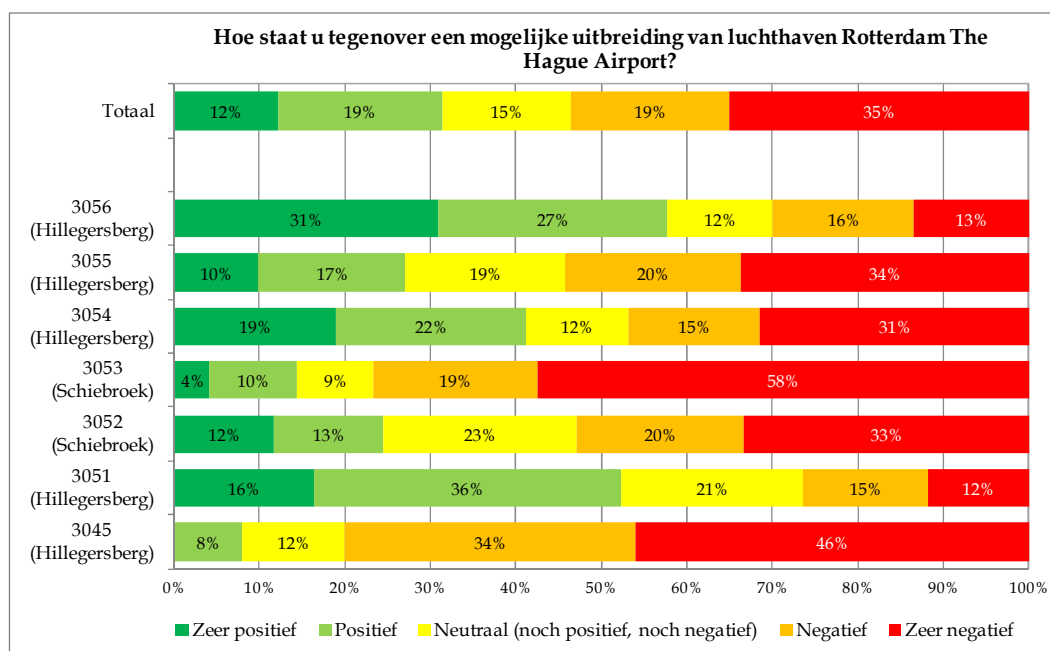
De genoemde ideeën/oplossingen zijn opgenomen in de bijlage (zie paragraaf 5.2). De meest genoemde ideeën/oplossingen zijn<sup>3</sup>:

- Geen uitbreiding (24%).
- Minder vluchten (21%).
- Stillere vliegtuigen/motoren (19%).
- Geen nachtvluchten (18%).
- Vliegveld verplaatsten (17%).
- Geen charters/commerciële luchtvaart (11%).

<sup>3</sup> Een nadere uitsplitsing naar wijk is, gegeven de respons, niet mogelijk.

### 3.5 Houding ten opzichte van een mogelijke uitbreiding

Van de inwoners staat bijna een derde (31%) (zeer) positief tegenover een mogelijke uitbreiding van de luchthaven. Iets meer dan de helft (54%) staat (zeer) negatief tegenover een mogelijke uitbreiding. Inwoners uit de postcodegebieden 3053 (Schiebroek) en 3045 (Hillegersberg) zijn significant vaker (zeer) negatief over een mogelijke uitbreiding.



Iets meer dan de helft (57%) van de inwoners heeft een toelichting gegeven. De meest gegeven toelichtingen zijn geluidsoverlast (25%) en meer overlast (algemeen) (eveneens 25%).

Kunt u uw antwoord toelichten? Meerdere antwoorden mogelijk								
	3045 (Hillegersberg)	3051 (Hillegersberg)	3052 (Schiebroek)	3053 (Schiebroek)	3054 (Hillegersberg)	3055 (Hillegersberg)	3056 (Hillegersberg)	Totaal
Geluidsoverlast/lawaai	25%	15%	18%	39%	18%	21%	21%	25%
Meer overlast (algemeen)	41%	16%	26%	27%	22%	26%	12%	25%
Slecht voor het milieu	26%	11%	12%	11%	6%	14%	18%	12%
Luchtvervuiling/fijnstof	0%	3%	5%	16%	7%	7%	0%	8%
Meer vluchten/makkelijker	3%	12%	9%	4%	6%	7%	24%	7%
Goed voor economie/ werkgelegenheid	3%	18%	9%	2%	9%	5%	9%	6%
Vliegveld in wijk/dichtbevolkt gebied	0%	0%	2%	4%	4%	3%	0%	3%
Limiet is bereikt	0%	2%	0%	1%	3%	3%	9%	2%
Bepaalde groei is goed	0%	1%	0%	1%	2%	2%	6%	1%
Hoort bij een grote stad als Rotterdam	0%	2%	0%	0%	2%	1%	3%	1%
Anders	23%	13%	12%	13%	32%	12%	6%	16%

### 3.6 Houding ten opzichte van een aantal scenario's

We hebben inwoners drie scenario's voorgelegd. Ook hier hebben we de inwoners de mogelijkheid gegeven hun antwoord toe te lichten (zie voor het overzicht van de gegeven toelichtingen paragraaf 5.2).

*Scenario 1: Klein luchtverkeer (kleine zakelijke vliegtuigen en sportvliegtuigen)*

Het eerste scenario betreft het klein luchtverkeer (kleine zakelijke vliegtuigen en sportvliegtuigen). Een zesde van de inwoners ziet bij voorkeur een krimp. Iets minder dan de helft (49%) wil de bestaande situatie zo laten. Ruim een kwart (26%) is voor uitbreiding.

Wat is uw mening over een mogelijke uitbreiding van Rotterdam The Hague Airport als het gaat om het <u>klein</u> luchtverkeer (kleine zakelijke vliegtuigen en sportvliegtuigen)?								
	3045 (Hillegersberg)	3051 (Hillegersberg)	3052 (Schiebroek)	3053 (Schiebroek)	3054 (Hillegersberg)	3055 (Hillegersberg)	3056 (Hillegersberg)	Totaal
<u>Niet uitbreiden</u> : ik ben voor <u>krimp</u> van het aantal vluchten voor het klein luchtverkeer	12%	10%	20%	21%	15%	18%	10%	<b>16%</b>
<u>Niet uitbreiden</u> : <u>bestaande situatie</u> wat betreft het aantal vluchten klein luchtverkeer <u>zo laten</u>	78%	43%	50%	58%	39%	50%	36%	<b>49%</b>
<u>Uitbreiden</u> : het aantal vluchten wordt meer in vergelijking met de huidige situatie	4%	35%	27%	16%	38%	23%	41%	<b>26%</b>
Anders <sup>4</sup>	6%	11%	4%	6%	8%	8%	12%	<b>8%</b>

<sup>4</sup> Inwoners hebben de mogelijkheid gekregen een andere (voor hen wenselijke) situatie aan te geven.

*Scenario 2: Maatschappelijk vliegverkeer (politie- en traumahelikopters)*

Bij het tweede scenario gaat het om het maatschappelijk vliegverkeer (politie- en traumahelikopters). Een klein gedeelte (6%) ziet bij voorkeur een krimp. Iets minder dan een derde (29%) wil de bestaande situatie zo laten. Ruim de helft (53%) is voor uitbreiding.

Wat is uw mening over een mogelijke uitbreiding van Rotterdam The Hague Airport als het gaat om het maatschappelijke vliegverkeer (politie- en traumahelikopters)?								
	3045 (Hillegersberg)	3051 (Hillegersberg)	3052 (Schiebroek)	3053 (Schiebroek)	3054 (Hillegersberg)	3055 (Hillegersberg)	3056 (Hillegersberg)	Totaal
<u>Niet uitbreiden</u> : ik ben voor <u>krimp</u> van het aantal maatschappelijke vluchten	10%	2%	7%	5%	8%	5%	11%	<b>6%</b>
<u>Niet uitbreiden</u> : <u>bestaande situatie</u> wat betreft het aantal maatschappelijke vluchten <u>zo laten</u>	59%	25%	23%	41%	24%	25%	12%	<b>29%</b>
<u>Uitbreiden</u> : gemiddeld 15 maatschappelijke vluchten per dag (toename van 15%)	27%	60%	50%	43%	58%	58%	59%	<b>53%</b>
Anders	4%	13%	20%	11%	10%	12%	18%	<b>12%</b>

*Scenario 3: Commercieel vliegverkeer (grote vliegtuigen voor lijnvluchten en charters)*

Bij het derde scenario gaat het om het commerciële vliegverkeer (grote vliegtuigen voor lijnvluchten en charters). Een kwart (26%) ziet bij voorkeur een krimp. In postcodegebied 3053 is dit percentage significant hoger: 43% geeft de voorkeur aan een krimp.

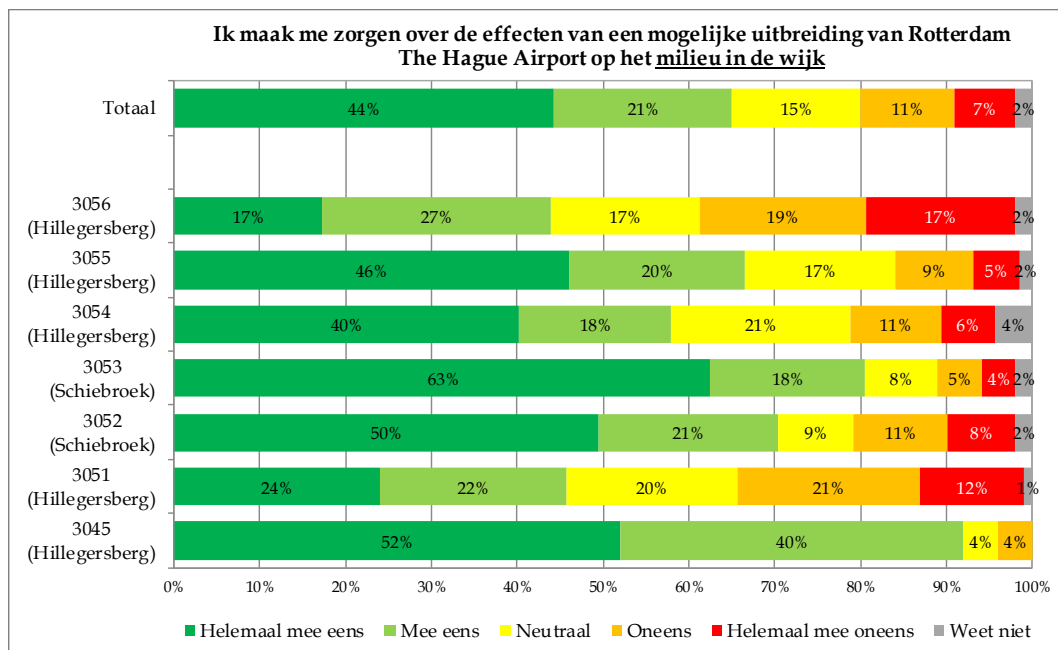
Iets minder dan een derde (30%) wil de bestaande situatie zo laten. Van de inwoners is 40% voor (een vorm van) uitbreiding van het commerciële luchtverkeer.

Wat is uw mening over een mogelijke uitbreiding van Rotterdam The Hague Airport als het gaat om het commerciële vliegverkeer (grote vliegtuigen voor lijnvluchten en charters)?								
	3045 (Hillegersberg)	3051 (Hillegersberg)	3052 (Schiebroek)	3053 (Schiebroek)	3054 (Hillegersberg)	3055 (Hillegersberg)	3056 (Hillegersberg)	Totaal
<u>Niet uitbreiden</u> : ik ben voor <b>krimp</b> van het aantal commerciële vluchten	36%	11%	22%	43%	21%	25%	6%	<b>26%</b>
<u>Niet uitbreiden</u> : <u>bestaande situatie</u> wat betreft het aantal commerciële vluchten <u>zo laten</u>	34%	19%	35%	34%	27%	32%	24%	<b>30%</b>
<u>Uitbreiden</u> : gemiddeld 65 commerciële vluchten per dag ( <u>toename van 10%</u> )	22%	18%	13%	6%	11%	14%	22%	<b>13%</b>
<u>Uitbreiden</u> : gemiddeld 74 commerciële vluchten per dag ( <u>toename van 25%</u> )	4%	26%	9%	7%	16%	11%	6%	<b>12%</b>
<u>Uitbreiden</u> : gemiddeld 89 commerciële vluchten per dag ( <u>toename van 50%</u> )	2%	10%	8%	4%	11%	6%	10%	<b>7%</b>
<u>Uitbreiden</u> : gemiddeld 118 commerciële vluchten per dag ( <u>toename van 100%</u> )	0%	10%	6%	3%	8%	8%	27%	<b>8%</b>
Anders	2%	6%	7%	3%	7%	4%	4%	<b>5%</b>

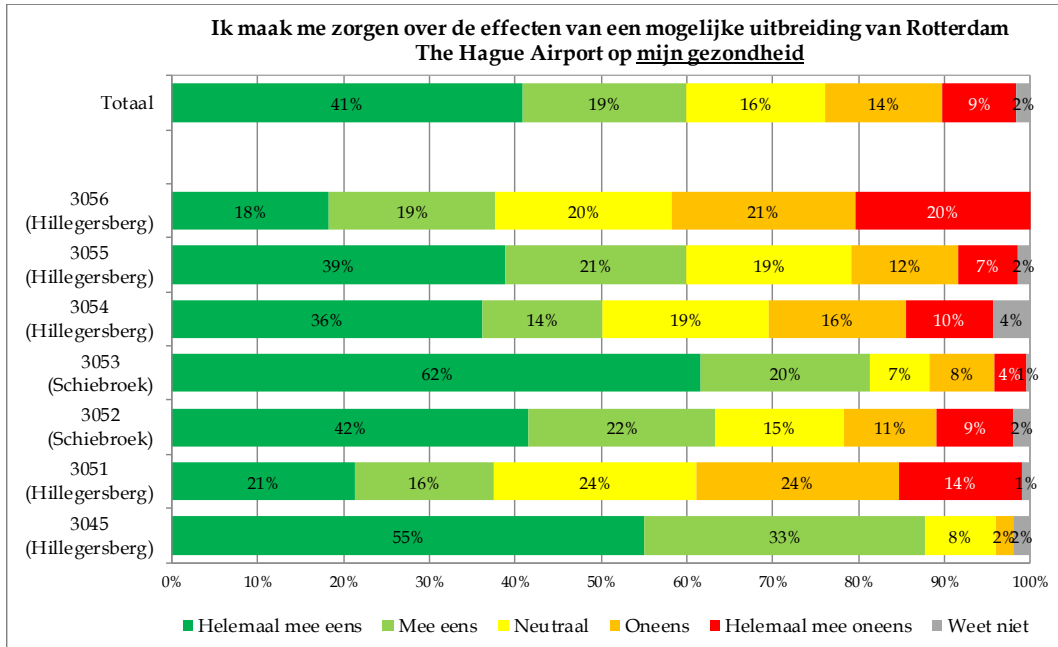
### 3.7 Houding ten opzichte van mogelijke effecten van de uitbreiding

We hebben door middel van vijf stellingen in kaart gebracht wat inwoners als effecten van de mogelijke uitbreiding zien. Bijna driekwart (65%) van de inwoners is het (helemaal) eens met de stelling "Ik maak me zorgen over de effecten van een mogelijke uitbreiding van Rotterdam The Hague Airport op het milieu in de wijk". Iets minder dan een vijfde (18%) is het (helemaal) niet eens met de stelling.

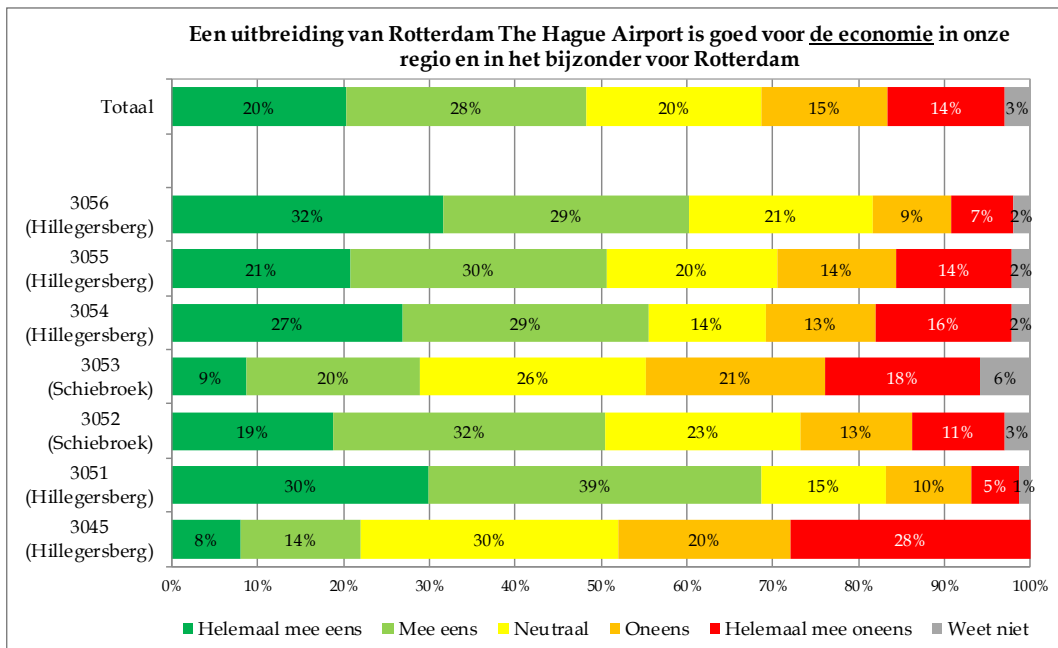
Ook bij deze stelling zien we dat inwoners uit de postcodegebieden 3053 (Schiebroek) en 3045 (Hillegersberg) een significant andere mening hebben. Ze geven vaker aan het (helemaal) eens te zijn met de stelling (en maken zich dus vaker zorgen over het effect op het milieu in de wijk). Ook bij de resultaten van de andere stellingen zien we dat inwoners uit deze postcodegebieden een andere mening hebben.



De tweede stelling laat een vergelijkbaar beeld zien.

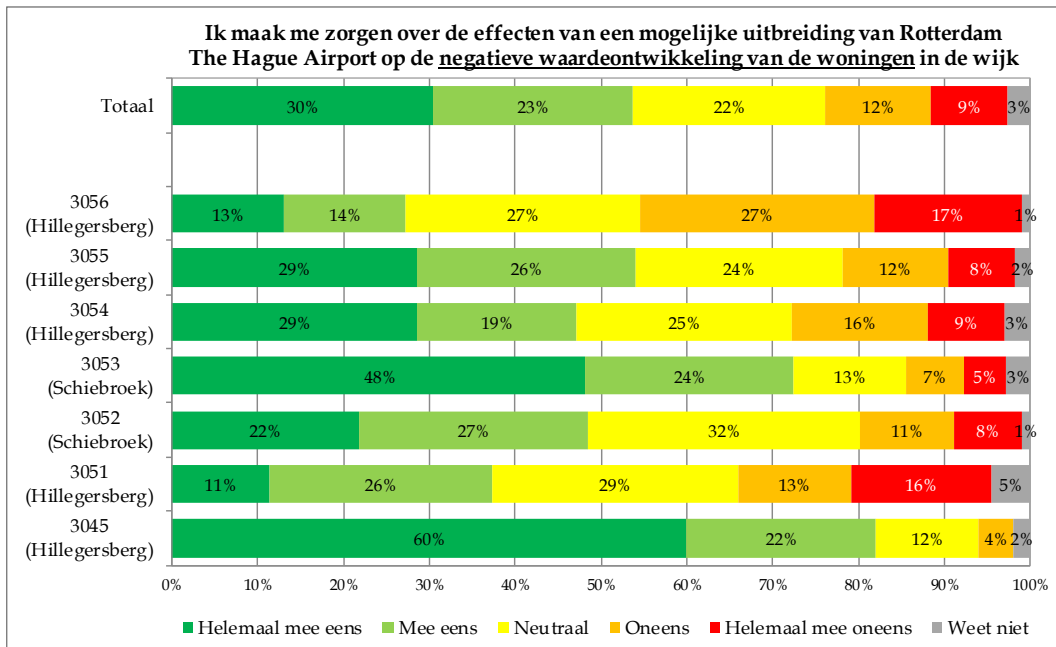


Iets minder dan de helft (48%) is het (helemaal) eens met de stelling dat een uitbreiding goed is voor de economie. Bijna een derde (29%) is het (helemaal) niet eens met de stelling.

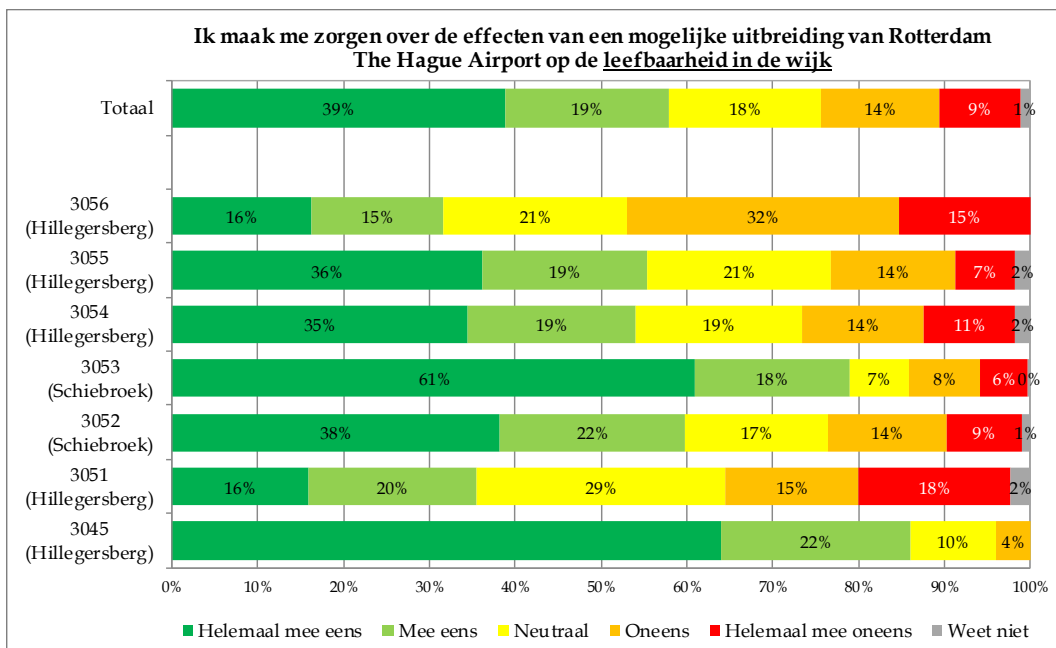




Iets meer dan de helft (53%) van de inwoners is het (helemaal) eens met de stelling dat de mogelijke uitbreiding een negatief effect heeft op de waardeontwikkeling van de woningen in de wijk. Ruim een vijfde (21%) is het (helemaal) niet eens met deze stelling.



Ruim de helft (58%) van de inwoners maakt zich (in meer of mindere mate) zorgen over de effecten van de uitbreiding op de leefbaarheid in de wijk. Bijna een kwart (23%) is het (helemaal) niet eens met de stelling en maakt zich geen zorgen.



## 4 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE RESULTATEN

### *Algemene houding tegenover Rotterdam The Hague Airport*

Iets meer dan de helft (57%) van de inwoners staat (zeer) positief tegenover de luchthaven. Bijna een vijfde (19%) staat (zeer) negatief tegenover de luchthaven. De meest gegeven toelichtingen zijn: dichtbij (24%), fijne luchthaven (19%) en geluidsoverlast (15%).

### *Overlast van het vliegveld*

De minste overlast wordt ervaren van het klein luchtverkeer dat 's nachts vliegt (2,5 op een schaal van 1/geen overlast tot en met 10/zeer zware overlast). De meeste overlast wordt er overdag ervaren van het commerciële luchtverkeer: gemiddeld een 4,8.

Overlast vliegveld			
1 = geen overlast 10 = zeer zware overlast			
	Overdag (7:00-18:00)	's Avonds (18:00-23:00)	's Nachts (23:00-7:00)
Maatschappelijk vliegverkeer	2,9	2,9	2,6
Commercieel vliegverkeer	4,8	4,4	3,4
Klein luchtverkeer	3,7	3,0	2,5

### *Klachten en oplossingen overlast*

Aan de inwoners die wel eens overlast ervaren, hebben we gevraagd of ze wel eens een klacht hebben gemeld en of ze een oplossing hebben om de mogelijke overlast te verminderen. Ruim een kwart van de inwoners die wel eens overlast ervaren, heeft één of meerdere keren een klacht gemeld bij de DCMR. De redenen om geen klacht in te dienen, zijn: overlast is niet ernstig genoeg (39%), heeft geen zin/geen nut (27%), wist niet dat het kon (17%) en geen tijd voor (8%).

Dezelfde groep inwoners hebben we tevens gevraagd of ze ideeën/oplossingen hebben om de mogelijke overlast van het vliegverkeer te verminderen. Ruim tweederde (69%) heeft ideeën of oplossingen. De meest genoemde ideeën/oplossingen zijn: geen uitbreiding (24%), minder vluchten (21%), stillere vliegtuigen/motoren (19%), geen nachtvluchten (18%), vliegveld verplaatsten (17%) en geen charters/commerciële luchtvaart (11%).

*Houding ten opzichte van een mogelijke uitbreiding van het vliegveld*

Van de inwoners staat bijna een derde (31%) (zeer) positief tegenover een mogelijke uitbreiding van de luchthaven. Iets meer dan de helft (54%) staat (zeer) negatief tegenover een mogelijke uitbreiding. Inwoners uit de postcodegebieden 3053 (Schiebroek) en 3045 (Hillegersberg) zijn significant vaker (zeer) negatief over een mogelijke uitbreiding.

We hebben inwoners drie scenario's voorgelegd.

Scenario 1: Klein luchtverkeer (kleine zakelijke vliegtuigen en sportvliegtuigen)

Het eerste scenario betreft het klein luchtverkeer (kleine zakelijke vliegtuigen en sportvliegtuigen). Een zesde van de inwoners ziet bij voorkeur een krimp. Iets minder dan de helft (49%) wil de bestaande situatie zo laten. Ruim een kwart (26%) is voor uitbreiding.

Scenario 2: Maatschappelijk vliegverkeer (politie- en traumahelikopters)

Bij het tweede scenario gaat het om het maatschappelijk vliegverkeer (politie- en traumahelikopters). Een klein gedeelte (6%) ziet bij voorkeur een krimp. Iets minder dan een derde (29%) wil de bestaande situatie zo laten. Ruim de helft (53%) is voor uitbreiding.

Scenario 3: Commercieel vliegverkeer (grote vliegtuigen voor lijnvluchten en charters)

Bij het derde scenario gaat het om het commerciële vliegverkeer (grote vliegtuigen voor lijnvluchten en charters). Een kwart (26%) ziet bij voorkeur een krimp. In postcodegebied 3053 is dit percentage significant hoger: 43% geeft de voorkeur aan een krimp.

Iets minder dan een derde (30%) wil de bestaande situatie zo laten. Van de inwoners is 40% voor (een vorm van) uitbreiding van het commerciële luchtverkeer.

## 5 BIJLAGE

### 5.1 Vragenlijst en e-mail introductie

#### E-mail introductie

Onderwerp: Onderzoek Rotterdam The Hague Airport

Geacht panellid,

Graag nodigen wij u uit om mee te werken aan een nieuw onderzoek van de gebiedscommissie Hillegersberg-Schiebroek.

Rotterdam The Hague Airport heeft plannen om het aantal vluchten uit te breiden. De huidige regels bieden daar geen mogelijkheden voor. Het nieuwe luchthavenbesluit dat de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu in 2017 moet nemen, zou die uitbreiding mogelijk kunnen maken. De gebiedscommissie wil graag de mening van haar inwoners weten over de plannen van Rotterdam The Hague Airport.

Het invullen van de vragenlijst zal circa 5 minuten duren. Vanzelfsprekend is uw deelname geheel vrijwillig en worden uw antwoorden anoniem verwerkt. U kunt met het onderzoek starten door op de onderstaande link te klikken:  
[!LINK!]

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met ondergetekende. Dit kan via e-mail (a.van.grootheest@duomarketresearch.nl) of telefonisch (030-2631085).

Mede namens de gebiedscommissie Hillegersberg-Schiebroek wil ik u hartelijk danken voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Onderzoeksbureau DUO Market Research

Aart van Grootheest

## 1. Huidige situatie

### Vraag 1

Hoe staat u tegenover luchthaven Rotterdam The Hague Airport?

1. Zeer positief
2. Positief
3. Neutraal (noch positief, noch negatief)
4. Negatief
5. Zeer negatief

### Vraag 2

Kunt u uw antwoord toelichten?

### Vraag 3

Heeft u zelf in de afgelopen twee jaar weleens als passagier gebruikgemaakt van de luchthaven Rotterdam The Hague Airport?

1. Ja, één keer
2. Ja, meerdere keren
3. Nee

Er zijn (globaal) drie soorten vliegverkeer die gebruikmaken van de luchthaven:

1. Maatschappelijk vliegverkeer: politie- en traumahelikopters.
2. Commercieel vliegverkeer: grote vliegtuigen voor lijnvluchten en charters .
3. Klein luchtverkeer (kleine zakelijke vliegtuigen en sportvliegtuigen).

We willen graag weten of en wanneer (overdag, 's avonds en 's nachts) u overlast ervaart. U kunt de (mogelijke) overlast aangeven op een schaal van **1 (geen overlast)** tot en met **10 (zeer zware overlast)**.

### Vraag 4 - 6

Kunt u voor elk type vliegverkeer aangeven hoeveel overlast u **overdag (7:00-18:00)** ervaart?

	Overlast overdag (7:00-18:00)									
4. Maatschappelijk vliegverkeer: politie- en traumahelikopters.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Commercieel vliegverkeer: grote vliegtuigen voor lijnvluchten en charters.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Klein luchtverkeer (kleine zakelijke vliegtuigen en sportvliegtuigen).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

**Vraag 4\_6\_toelichting**

Hieronder heeft u de mogelijkheid uw antwoorden eventueel toe te lichten.

**Vraag 7 - 10**

Kunt u voor elk type vliegverkeer aangeven hoeveel overlast u 's avonds (18:00-23:00) ervaart?

		Overlast 's avonds (18:00-23:00)									
7.	Maatschappelijk vliegverkeer: politie- en traumahelikopters.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Commercieel vliegverkeer: grote vliegtuigen voor lijnvluchten en charters.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Klein luchtverkeer (kleine zakelijke vliegtuigen en sportvliegtuigen).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

**Vraag 7\_10\_toelichting**

Hieronder heeft u de mogelijkheid uw antwoorden eventueel toe te lichten.

**Vraag 10 - 12**

Kunt u voor elk type vliegverkeer aangeven hoeveel overlast u 's nachts (23:00-7:00) ervaart?

		Overlast 's nachts (23:00-7:00)									
10.	Maatschappelijk vliegverkeer: politie- en traumahelikopters.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.	Commercieel vliegverkeer: grote vliegtuigen voor lijnvluchten en charters.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.	Klein luchtverkeer (kleine zakelijke vliegtuigen en sportvliegtuigen).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

**Vraag 10\_12\_toelichting**

Hieronder heeft u de mogelijkheid uw antwoorden eventueel toe te lichten.

**Vraag 13a** – *inwoners die weleens overlast hebben ervaren (5 of meer op de antwoordschaal)*

Heeft u wel eens een klacht gemeld bij de DCMR met betrekking tot de overlast?

1. Ja, meerdere keren
2. Ja, een keer
3. Nee, omdat: .....

**Vraag 13b** – *inwoners die weleens overlast hebben ervaren (5 of meer op de antwoordschaal)*

Heeft u ideeën/oplossingen hoe de mogelijke overlast van het vliegverkeer verminderd zou kunnen worden?

1. Nee
2. Ja, ik heb de volgende ideeën/oplossingen:

## **2. Toekomstige situatie**

### **Vraag 14**

Hoe staat u tegenover een mogelijke uitbreiding van luchthaven Rotterdam The Hague Airport?

1. Zeer positief
2. Positief
3. Neutraal (noch positief, noch negatief)
4. Negatief
5. Zeer negatief

### **Vraag 15**

Kunt u uw antwoord toelichten?

### **Vraag 16**

Rotterdam The Hague Airport heeft op dit moment een aantal scenario's bedacht voor de toekomst van de luchthaven. We willen graag van u weten wat u daar van vindt.

Wat is uw mening over een mogelijke uitbreiding van Rotterdam The Hague Airport als het gaat om het klein luchtverkeer (kleine zakelijke vliegtuigen en sportvliegtuigen)?

1. Niet uitbreiden: ik ben voor krimp van het aantal vluchten voor het klein luchtverkeer.
2. Niet uitbreiden: bestaande situatie wat betreft het aantal vluchten klein luchtverkeer zo laten.
3. Uitbreiden: het aantal vluchten wordt meer in vergelijking met de huidige situatie
4. Anders, namelijk.....

### **Vraag 17**

Kunt u uw antwoord toelichten?



**Vraag 18**

Op dit moment zijn er gemiddeld 13 maatschappelijke vluchten (politie- en traumahelikopters) per dag. Kunt u aangeven hoe u tegenover een uitbreiding van het aantal maatschappelijke vluchten staat?

Wat is uw mening over een mogelijke uitbreiding van Rotterdam The Hague Airport als het gaat om het maatschappelijke vliegverkeer (politie- en traumahelikopters)?

1. Niet uitbreiden: ik ben voor krimp van het aantal maatschappelijke vluchten.
2. Niet uitbreiden: bestaande situatie wat betreft het aantal maatschappelijke vluchten zo laten.
3. Uitbreiden: gemiddeld 15 maatschappelijke vluchten per dag (toename van 15%)
4. Anders, namelijk:.....

**Vraag 19**

Kunt u uw antwoord toelichten?

**Vraag 20**

Op dit moment zijn er gemiddeld 59 commerciële vluchten per dag. Kunt u aangeven hoe u tegenover een uitbreiding van het aantal commerciële vluchten staat?

Wat is uw mening over een mogelijke uitbreiding van Rotterdam The Hague Airport als het gaat om het commerciële vliegverkeer (grote vliegtuigen voor lijnvluchten en charters)?

1. Niet uitbreiden: ik ben voor krimp van het aantal commerciële vluchten.
2. Niet uitbreiden: bestaande situatie wat betreft het aantal commerciële vluchten zo laten.
3. Uitbreiden: gemiddeld 65 commerciële vluchten per dag (toename van 10%)
4. Uitbreiden: gemiddeld 74 commerciële vluchten per dag (toename van 25%)
5. Uitbreiden: gemiddeld 89 commerciële vluchten per dag (toename van 50%)
6. Uitbreiden: gemiddeld 118 commerciële vluchten per dag (toename van 100%)
7. Anders, namelijk:.....

**Vraag 21**

Kunt u uw antwoord toelichten?

**Vraag 22 - 26**

Kunt u voor elk van de onderstaande stellingen aangeven in welke mate u het ermee eens bent?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / geen mening
22. Ik maak me zorgen over de effecten van een mogelijke uitbreiding van Rotterdam The Hague Airport op het <b>milieu</b> in de wijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Ik maak me zorgen over de effecten van een mogelijke uitbreiding van Rotterdam The Hague Airport op mijn <b>gezondheid</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Een uitbreiding van Rotterdam The Hague Airport is goed voor de economie in onze regio en in het bijzonder voor Rotterdam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Ik maak me zorgen over de effecten van een mogelijke uitbreiding van Rotterdam The Hague Airport op de <b>negatieve waardeontwikkeling van de woningen</b> in de wijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Ik maak me zorgen over de effecten van een mogelijke uitbreiding van Rotterdam The Hague Airport op de <b>leefbaarheid</b> in de wijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### **3. Afsluiting**

#### **Vraag 27**

Kunt u aangeven welke postcode u heeft?

1. 3045 (Hillegersberg)
2. 3051 (Hillegersberg)
3. 3052 (Schiebroek)
4. 3053 (Schiebroek)
5. 3054 (Hillegersberg)
6. 3055 (Hillegersberg)
7. 3056 (Hillegersberg)
8. Anders, namelijk:.....

#### **Vraag 28**

Heeft u nog vragen of opmerkingen over het onderzoek? We horen het graag van u. U kunt ze hieronder noteren.

**HARTELIJK DANK VOOR HET INVULLEN VAN DE VRAGENLIJST!**

## 5.2 Toelichtingen/open antwoorden

### Vraag 1

Hoe staat u tegenover luchthaven Rotterdam The Hague Airport?

Wijk	Houding tegenover luchthaven Rotterdam The Hague Airport	Toelichting
3045 (Hillegersberg)	Zeer positief	Goed voor de economie vd stad Rotterdam
3045 (Hillegersberg)	Positief	Als gebruiker ben ik erg blij met de luchthaven. Als toekomstig bewoner van park 16hoven zit ik in een andere positie.
3045 (Hillegersberg)	Positief	Bij een wereldhaven hoort een eigen vliegveld.
3045 (Hillegersberg)	Positief	Geeft Rotterdam de internationale allure
3045 (Hillegersberg)	Positief	Goed dat er een kleine specifieke luchthaven (zakenvluchten, beperkt vakantieverkeer) in de zuidelijke randstad is ter aanvulling op schiphol. Mits evenwicht met leefomgeving geborgd wordt (stad zeer nabij!)
3045 (Hillegersberg)	Positief	Goed voor de bedrijvigheid in het gebied, belangrijke diensten. Relatief weinig overlast.
3045 (Hillegersberg)	Positief	Het is een goed bereikbaar luchthaven met voldoende faciliteiten.
3045 (Hillegersberg)	Positief	Prima luchthaven.
3045 (Hillegersberg)	Positief	Wel handig zo'n kleinere luchthaven in de buurt
3045 (Hillegersberg)	Neutraal	Als het blijft zoals het nu is prima....
3045 (Hillegersberg)	Neutraal	Een luchthaven in de buurt is handig, maar er is geluidsoverlast van overvliegende vliegtuigen.
3045 (Hillegersberg)	Neutraal	Een stad als Rotterdam hoort een vliegveld te hebben.
3045 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik kan er geen mening over geven, omdat ik nog nooit gevlogen heb via Rotterdam The Hague airport.
3045 (Hillegersberg)	Neutraal	Paar vliegtuigen OK, maar waarom zo'n mooie buurt als schiebroek (9 maanden gewoond) zo belasten met geluid
3045 (Hillegersberg)	Neutraal	Veel geluidsoverlast van de helikopter. Af en toe kerosinelucht.
3045 (Hillegersberg)	Neutraal	Vind niet erg als er vlieg verkeer is als het maar gebeurt van 07:00 tot 23:00 en geen nacht vluchten denk aan de nachtrust wat ook vervelend is zomers als je buiten bent heel veel herrie kan je mekaar niet meer verstaan
3045 (Hillegersberg)	Neutraal	Woon er dicht bij en het is handig als je er vandaan wilt reizen maar vervelend in de vakantie periode. Extra drukte. En de trauma helikopter vliegt vaak laag over waardoor de ramen trillen.
3045 (Hillegersberg)	Negatief	Als Rotterdam als stad zich wil uitbreiden en daarvoor een visiedocument heeft ontwikkeld om woningen te slopen en zo nieuwe woningen te bouwen, begrijp ik niet hoe dat zich verhoudt met het uitbreiden van een airport. Er wordt veel geïnvesteerd in de airport terwijl we niet kunnen ontkennen dat het midden in een woonwijk ligt. De woningen er om heen worden uitgebreid en de gemeente overweegt tevens om ook de airport uit te breiden. Zo worden Rotterdamse inwoners juist weggejaagd uit de stad!
3045 (Hillegersberg)	Negatief	Er komen steeds meer vliegtuigen en slechts naar vakantieplaatsen
3045 (Hillegersberg)	Negatief	Schadelijke stoffen die we inademen
3045 (Hillegersberg)	Negatief	Te veel lawaai. Vliegtuig nemen niet altijd de voorgeschreven route bij opstijgen

3045 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Geluidsoverlast, milieuschade
3045 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Veel geluidshinder en fijnstofoverlast
3045 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Veel lawaai en stank
3045 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Wij willen dat de luchthaven moet sluiten.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Als inwoner van Rotterdam is het veel efficiënter en prettiger dan Schiphol voor vliegreizen.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Deze regio kan niet zonder luchthaven, zeker Rotterdam niet.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Deze stad verdient een goed bereikbare luchthaven met hoogwaardige luchtverbindingen. Dat is een absolute meerwaarde voor de stad en een must om als metropoolregio een rol te kunnen spelen.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Dicht bij huis, goed aanbod vluchten, korte wachttijden door kleinschalige karakter
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Dicht bij huis, goede service.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Dicht bij huis, korte wegen, gewoon top
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Dichtbij, vlotte afhandeling. Weinig geluidshinder
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Fijn overzichtelijk vliegveld, dicht bij huis, niet te lang wachten of te lang van te voren aanwezig hoeven zijn
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Fijne luchthaven, dichtbij huis, geen lange wachttijden
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Goed voor lokale werkgelegenheid en fijn omvan zo dichtbij te kunnen vliegen.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Handig kleinschalig bereikbaar
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Handig om in de buurt te hebben
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Heel fijn dat het er is, zo lekker dichtbij
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Heel fijn om zo een goede luchthaven in de nabijheid te hebben
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Het is fijn vliegen via dit vliegveld itt Schiphol waar je eindeloos met alles bezig bent.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Het is ontzettend makkelijk om van de luchthaven te vertrekken wanneer je op vakantie gaat !
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Het is voor zowel werk als prive heel prettig om zo dicht bij een luchthaven te hebben. Geeft ook een goeie dynamiek aan het gebied.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Het zorgt voor bedrijvigheid en werkgelegenheid. Door de zakenvluchten is rotterdam ook aantrekkelijk voor bedrijven uit het rijkere segment
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Hoort bij de stad die Rotterdam is en wil zijn. Perfect vliegveld met goede faciliteiten, liever verder uitbouwen dan beperken. De overlast is beperkt, en iedereen die er al last van heeft wist en weet dat dat vliegveld er ligt. Bovendien zijn de grote overlast creëerende vliegtuigen al verbannen
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Ideaal om vanaf te vliegen: dichtbij huis, dichtbij parkeren, snel door Security , kleine loopafstanden.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Ik ben blij om vanaf zestienhoven te vertrekken op of zestienhoven aan te komen
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Ik ondervind geen hinder en het zorgt voor werkgelegenheid in de regio.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Ik vind het fijn dat we een luchthaven zo dichtbij hebben, dat we daarvoor niet naar Schiphol hoeven.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Ik woon er in de buurt en zou het super vinden als ze uit konden breiden en bijvoorbeeld Ryanair er op zou kunnen landen!
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Klein toegankelijk vliegveld
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Kort bij en gemakkelijk bereikbaar
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Leeker in de buurt voor sommige vluchten

3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Lekker dichtbij en geen lange wachttijden
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Lekker dichtbij, laag drempelig. Geen wachttijden. Ideaal
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Maak er paar keer oer kaar gebruik van, prettig vliegveld
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Makkelijk bereikbaar, toenemend aantal goede verbindingen.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	No-nonsense vliegveld. Lekker dichtbij. Goedkoop parkeren.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Prettig vanaf een luchthaven te vliegen die zo dichtbij is.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Prettig vliegveld en dichtbij
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Prima om een luchthaven dichtbij te hebben.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Teken van bedrijvigheid; prettig in de buurt.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Vervoer naar verre bestemmingen dicht bij huis, prettige snelle afhandeling. Brengt veel werkgelegenheid in de regio.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Vind het een hele vriendelijke en kleinschalige lulluchthaven waar je het gevoel hebt dat je zo bij het vliegtuig bent en er zo weer uit
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Werkgelegenheid en snel op reis kunnen zonder lange reis- en wachttijd
3051 (Hillegersberg)	Positief	Ben zelf ook gebruiker van
3051 (Hillegersberg)	Positief	Bij een grote havenstad hoort een goed vliegveld
3051 (Hillegersberg)	Positief	Dicht bij huis mogelijkheid om op reis te gaan.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Economisch gezien is het goed
3051 (Hillegersberg)	Positief	Een goed gelegen luchthaven voor de hele rijnmond-regio en verre omstreken.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Een relatief kleine luchthaven bij een grote stad. De voordelen zijn: makkelijk inchecken en korte wachttijden
3051 (Hillegersberg)	Positief	Efficiënte luchthaven voor passagiers en goede ontlasting voor Schiphol
3051 (Hillegersberg)	Positief	Fijn om dicht in de buurt een vliegveld te hebben
3051 (Hillegersberg)	Positief	Fijn vliegveld
3051 (Hillegersberg)	Positief	Fijn, klein, dichtbij, helaas weinig bestemmingen
3051 (Hillegersberg)	Positief	Fijne kleine luchthaven waar ik met enige regelmaat gebruik van maak
3051 (Hillegersberg)	Positief	Goed dat onze regio internationaal bereikbaar is.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Goed dat regio een luchthaven heeft.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Goed voor de economie, fijn om een luchthaven dichtbij te hebben, kleinschalig en vriendelijk karakter
3051 (Hillegersberg)	Positief	Goed voor de stad, en gemakkelijk itt schiohol
3051 (Hillegersberg)	Positief	Goede verbindingen met Europa, hoort bij grot stad
3051 (Hillegersberg)	Positief	Handig bij stedentrips, geen lange reistijd, snel je koffer
3051 (Hillegersberg)	Positief	Handig om in de buurt te hebben en ik heb er nog geen last van.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Handig voor vakantie
3051 (Hillegersberg)	Positief	Heel plezierig om als dat mogelijk is via Rotterdam The Haque Airport te reizen. Scheelt aanmerkelijk in tijd en drukte
3051 (Hillegersberg)	Positief	Het is belangrijk dat Rotterdam ook op luchtvaartgebied uitbreidt.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Het is fijn om een luchthaven dichtbij te hebben, op voorwaarde dat deze geen overlast geeft.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Het is goed voor de werkgelegenheid.

3051 (Hillegersberg)	Positief	Het is ontzettend prettig binnen een aantal minuten op het vliegveld te kunnen zijn voor vakanties. Geluidsoverlast is nu echt redelijk te behappen en ik geloof dat vliegtuigen in de toekomst steeds stiller en schoner worden.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Het is prettig om dichtbij een luchthaven te wonen, natuurlijk niet zo groot maar wel handig voor reizen naar Londen en Portugal, daarbij is het handig voor zakenmensen die in Rotterdam moeten zijn en geeft het een grote stad wat meer aanzien!
3051 (Hillegersberg)	Positief	Het lijkt me een must voor een wereldhavenstad met internationale ambities. Wellicht zou Zestienhoven -zo noemen wij Rotterdammers dat vliegveld- zich exclusief moeten richten op zakelijk verkeer en de toeristen aan Schiphol laten?
3051 (Hillegersberg)	Positief	Het scheelt heel veel tijd om voor vliegtrips niet eerst drie uur van te voren naar Schiphol te gaan. Dus een vliegveld om de hoek is fantastisch. Maar realiseer me wel dat het voor bewoners rondom het vliegveld minder aangenaam is qua geluid....
3051 (Hillegersberg)	Positief	Hier in Hillegersberg niet teveel overlast en fijn om een vliegveld in de buurt te hebben.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Hoort bij Rotterdam
3051 (Hillegersberg)	Positief	Indien mogelijk op de fiets naar het vliegveld om naar de mooie Europese steden te vliegen. De korte wachttijd is geweldig.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Kleinschalig, altijd leuk als je vanaf Zestienhoven kunt vertrekken of aankomt.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Kleinschalig, klantvriendelijk, toegankelijk
3051 (Hillegersberg)	Positief	Lekker dichtbij, echter wel alleen met de auto goed bereikbaar, dat is jammer kleinschalig en daarmee overzichtelijk
3051 (Hillegersberg)	Positief	Lekker in de buurt een luchthaven is echt heel handig.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Nabijheid
3051 (Hillegersberg)	Positief	Omdat wij het liefste van dit vliegveld willen vertrekken.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Ondanks dat de airport dichtbij is en vliegtuigen vaker vliegen, maak ik er ook wel graag gebruik van.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Prima
3051 (Hillegersberg)	Positief	Prima om in de buurt te hebben.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Prima om n 2e airport in west Nederland te hebben. Schiphol is te groot
3051 (Hillegersberg)	Positief	Rotterdam hoort een luchthaven te hebben
3051 (Hillegersberg)	Positief	Rotterdam kan niet zonder
3051 (Hillegersberg)	Positief	Uitstekend bij een stad als Rotterdam. Alleen wat en waar is de verbinding met Den Haag?
3051 (Hillegersberg)	Positief	Voor vluchten naar m.n. Zuid Europa, hoef ik niet meer naar Schiphol of Eindhoven. Lekker dichtbij. Met de geluidsoverlast valt het reuze mee
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Een regionaal vliegveldje is op zich niets mis mee. Het is ook een prettig vliegveld. Tegelijkertijd is het natuurlijk te zot voor woorden dat er een vliegveld is in een dichtbevolkt gebied als we het hebben over overlast in de geluid en vervuiling. Rotterdam is een van de smerigste gebieden van Europa. We weten ook allemaal dat een vliegveld altijd zal proberen uit te breiden.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Eenzijds geeft te veel lawaai en vervuiling zo dicht bij de stad. Anderzijds is Zestienhoven goed voor de economie van de stad en is het wel erg makkelijk om hier vlakbij op het vliegtuig te stappen.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Fijn dat er een luchthaven in de buurt is, maar ben nog nooit gevlogen vanaf Eindhoven.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Geeft overlast maar ook toegankelijkheid tot vliegverkeer
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Geeft overlast, maar is economisch van waarde
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Geen last en geen baat bij

3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Handig als een mogelijke optie om van dichtbij te vertrekken.dit voordeel zie ik alleen vanuit het standpunt dat het vliegveld er nu eenmaal is (elk nadeel heeft zijn voordeel) en dat het klein blijft want meer overlast qua geluid en gezondheid/milieu vind ik afdoen aan het streven van rotterdam om een van de meest duurzame steden te worden
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Handig dat het er is. Indien niet, ook goed.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Handig maar zelf maak ik er geen gebruik van
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Heb geen behoefte nog meer vliegtuigen te horen maar aanwezigheid airport heeft ook goede kanten
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Het is nodig maar erg dicht het bij woningen
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Het vliegveld is uiteraard goed voor de regio w.b. Reizen etc. Maar het ligt erg dicht bij de bebouwde kom met alle overlast en vervuiling daarbij. Vandaar neutraal: positief en negatief.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik ben niet heel blij met een vliegveld zo vlakbij bewoning. Maar begrijp ook dat Rotterdam een vliegveld nodig heeft
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik heb er geen last van
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik maak er weinig gebruik van, maar heb er ook geen last van.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik vind de luchthaven in de buurt voor mijzelf prima, ik heb er geen last van. Ik denk echter dat het voor de bewoners van Schiebroek Zuid en Overschie anders ligt
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik vind een luchthaven goed, maar niet te groot
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik zie de noodzaak, maar vind het vliegverkeer soms overlast gevend.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Maak er nooit gebruik van
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Op dit moment is de overlast beperkt. Soms hoor je 's ochtends vroeg of 's avonds laat de vliegtuigen overvliegen, afhankelijk van de windrichting. Het moet niet meer worden, want dan wordt het storend/vervelend.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Vliegen is slecht voor het milieu maar wel erg handig. Er zou belasting geheven moeten worden op vliegtuigbrandstof over de hele wereld, maar ja.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Voordeel dat het om de hoek. Nadeel de verder toegenomen vliegtuigherrie.
3051 (Hillegersberg)	Negatief	De luchthaven ligt dicht bij woonwijken en veroorzaakt vooral snachts lawaai en altijd luchtvervuiling. Vooral dat laatste is een bedreiging voor de volksgezondheid. In het gebied Zestienhoven liggen drukke (snel)wegen en er zal in de nabije toekomst een doorgetrokken rijksweg aan de noordzijde komen die deze bedreiging nog zal vergroten. Cumulatie van vervuiling mag niet plaatsvinden!
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Geluidsoverlast 's nachts is onaangenaam en storend.
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Gepast gebruik is weldegelijkopzijnplaats. Sta negatief tegenover uitbreiding
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Het gebied waar wij wonen is aantrekkelijk, maar wordt nu al verstoord door het geluid van de luchthaven.
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Het is er nu eenmaal. De berichtgeving over uitbreiding ervaar ik echter vooral als van een enthousiaste ondernemer. Zonder zich de effecten voor omwonende af te vragen. Dat ervaar ik als zeer negatief. Zeker omdat dit deel waar ik woon al genoeg verkeer om zich heen heeft. De suggestie van schoner vliegverkeer zijn nog zeer ver weg volgens mijn informatie.
3051 (Hillegersberg)	Negatief	I fear it will continue to get larger and impose itself on the city, i don't think a larger regional airport is necessary. Further the noise pollution from the airport has been increasing since 2005 when i moved to the area, as well as the the extension of operation times. I think the airport is beneficial but it is too close to the city for further expansion,
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Ik heb last van de herrie. Elke ochtend om 7 uur moeten alle ramen dicht



3051 (Hillegersberg)	Negatief	Luchtvervuiling, risico op ongelukken, geluidsoverlast
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Steeds meer geluidsoverlast van met name startende vliegtuigen.
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Steeds meer vluchten en geluids overlast
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Teveel extra fijn stof en lawaai
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Toenemende lawaaioverlast. Een directeur die 'zijn' luchthaven wil promoten en niet gevoelig is voor argumenten daartegen.
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Zorgt voor onevenredige milieubelasting (lawaai, luchtkwaliteit)
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	<p>Het vervelende is dat de managers die er zitten alleen aan hun eigenbelang denken en niet aan de honderdduizenden die er de ellende van hebben.</p> <p>Daarbij komt dat ze uiterst of volstrekt onbetrouwbaar zijn. Iedere toezegging moet naar enige tijd op de helling om hun importantie en salaris op te vijzelen. Over enige tijd zijn Schiebroek en Overschie en Hillegersberg omgezet in een nieuwe luchthaven als het aan hen ligt, altijd met een beroep op een belang dat ze ter plekke verzinnen. Dus nee, het is volstrekt overbodig. Ik heb nog nooit gehoord van een passagier die hier vanuit Nederland niet ergens naar toe kon reizen. En nee, misschien kunnen er weer gewone mensen met wat hart in hun lijf voor onze gezamenlijke wereld aan het roer komen. Mensen die niet alles willen opblazen.</p> <p>En laten we het in vredesnaam weer Vlieghaven Zestienhoven noemen in plaats van dat krankjoreme, onnederlandse en debiele The Hague Airport. Stelletje randdebielen.</p> <p>Het enige verstandige wat kan als er zo nodig iets overbodigs zou moeten is een luchthaven op de nieuwe maasvlakte. De infrastructuur naar Rotterdam ligt er al en naar Den Haag is zo aan te leggen. Kunnen ze lekker spelen van ons geld.</p>
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Lawaai-overlast, kerosine stank en overbodig met Schiphol op 30 min afstand
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Zinloze activiteit op slechts 50 km van Schiphol. Lawaai en luchtverontreiniging voor honderdduizend mensen alleen maar omdat een paar honderd man per dag zo nodig hiervandaan willen vliegen, wat ook prima via Schiphol kan. Het zou een zakenvliegveld zijn, aar de low budget airlines naar zonnige oorden vliegen af en aan. Tickets zijn veel te goedkoop (geen BTW op tickets en geen accijns op kerosine) en daarmee wordt vraag naar vluchten gecreëerd die er anders niet zou zijn. Vliegveld opdoeken en een mooie woonwijk bouwen!
3052 (Schiebroek)	Zeer positief	Belangrijk voor de regio
3052 (Schiebroek)	Zeer positief	Dichtbij, kleinschalig dus snelle afwerking.
3052 (Schiebroek)	Zeer positief	<p>Een stad als Rotterdam heeft behoefte aan een vliegveld voor Zakelijke vluchten maar ook voor vakantie vluchten , de lasten die dat met zich meebrengt zijn niet zo groot en vliegtuigen worden steeds stiller.</p> <p>De klachten hierover doen mij teveel aan NIBY denken maar als die persoon op vakantie wil is die blij dat hij van uit Rotterdam kan vertrekken een beetje hypocriet.</p>
3052 (Schiebroek)	Zeer positief	Fijn vliegveld, en vlak in de buurt
3052 (Schiebroek)	Zeer positief	Fijn zo dichtbij ivm vakanties en een zeer prettige luchthaven
3052 (Schiebroek)	Zeer positief	Gemakkelijk
3052 (Schiebroek)	Zeer positief	Goed voor de stad
3052 (Schiebroek)	Zeer positief	Handig om via dit vliegveld op vakantie te gaan
3052 (Schiebroek)	Zeer positief	Ik kan vanuit mijn woonplaats binnen 10 minuten vertrekken naar het buitenland.
3052 (Schiebroek)	Zeer positief	Is een goed en snelle wijze om te reizen
3052 (Schiebroek)	Zeer positief	Maak er paar keer per jaar gebruik van
3052 (Schiebroek)	Zeer positief	Men is zeer open naar de burens
3052 (Schiebroek)	Zeer positief	Moet er zijn en doen heel veel moeite om de omgeving te infomeren

3052 (Schiebroek)	Zeer positief	Practisch in gebruik, dichtbij, snel in en uitchecken
3052 (Schiebroek)	Zeer positief	Vind het een vestigingsargument voor bedrijven in de regio Rotterdam en zorgt voor de broodnodige (laaggeschoolde) arbeidsplaatsen die bv in de haven continu verdwijnen
3052 (Schiebroek)	Positief	Economisch van groot nut en privé prettig, luchthaven dichtbij huis
3052 (Schiebroek)	Positief	Een prachtig bedrijf ne wanneer dit eenmaal weg zou zijn ,komt het nooit meer terug
3052 (Schiebroek)	Positief	Een prettig vliegveld om vlakbij te kunnen vertrekken
3052 (Schiebroek)	Positief	Een stad als Rotterdam heeft "recht" op een luchthaven.
3052 (Schiebroek)	Positief	Een vliegveld op fietsafstand maakt deel uit van goed openbaar vervoer.
3052 (Schiebroek)	Positief	Erg fijn dat de luchthaven er is, voor zowel kleine internationale vluchten als de kleine luchtvaart. In voorgaande jaren heeft het niet voor overlast gezorgd. Echter baren de ideeën over een groei op deze lokatie mij zorgen.
3052 (Schiebroek)	Positief	Fijne, , kleine en overzichtelijke luchthaven.
3052 (Schiebroek)	Positief	Gemakkelijke bereikbaarheid vergeleken met Schiphol
3052 (Schiebroek)	Positief	Goed voor de economie van Rotterdam, mag wel beperkt blijven.
3052 (Schiebroek)	Positief	Goed voor de economie, behoud van onze volkstuin vereniging.
3052 (Schiebroek)	Positief	Goed voor werkgelegenheid
3052 (Schiebroek)	Positief	Goede werkgelegenheid. Reizen vanuit je woonplaats.
3052 (Schiebroek)	Positief	Handig een luchthaven zo dichtbij.
3052 (Schiebroek)	Positief	Het is goed dat Rotterdam een eigen luchthaven heeft.
3052 (Schiebroek)	Positief	Het is ideaal als je voor een vlucht uit Rotterdam kunt vertrekken: korte afstand, korte wachttijden. Helaas leidt de aanwezigheid van de luchthaven voor sommige gebiedsbewoners tot overlast. Voor mij persoonlijk valt die mee, maar voor mensen die direct onder of nabij de aanliegroutes wonen, niet.
3052 (Schiebroek)	Positief	Hoort bij de stad, af en toe handig
3052 (Schiebroek)	Positief	In sommige gevallen is vertrek vanaf r'dam airport handig omdat het dichtbij is. Maar het grootste deel van mijn vakanties of stedentrips vertrekken vanaf Amsterdam.
3052 (Schiebroek)	Positief	Lekker makkelijk vlak in de buurt
3052 (Schiebroek)	Positief	Leuk ommet defiets naar vliegveld te gaan.
3052 (Schiebroek)	Positief	Makkelijk bij de hand voor europese vluchten, dus ook leven met de enkele keren geluisoverlast
3052 (Schiebroek)	Positief	Mooie luchthaven, goed bereikbaar. Prettig, overzichtelijk, niet te groot
3052 (Schiebroek)	Positief	Nuttig voor de stad, een vliegveld dichtbij.
3052 (Schiebroek)	Positief	Past bij een stad als Rotterdam. Maak er zelf ook gebruik van. Ideale verbinding met de rest van Europa. Fijn en klein opgezet vliegveld in tegenstelling tot Schiphol.
3052 (Schiebroek)	Positief	Prettig dat je vanaf een kleine luchthaven kunt vliegen. Veel sneller en comfortabeler dan altijd via schiphol.en voor ons natuurlijk dichtbij.
3052 (Schiebroek)	Positief	Prettig om een vliegveld in de buurt te hebben
3052 (Schiebroek)	Positief	Prettig om vanaf Rotterdam te vliegen; ook handig als overloop van Schiphol.
3052 (Schiebroek)	Positief	Prettig om vanaf te reizen, lekker dichtbij en kleinschalig.
3052 (Schiebroek)	Positief	Prettig vliegen
3052 (Schiebroek)	Positief	Reismogelijkheden vanuit de eigen woonplaats.

3052 (Schiebroek)	Positief	Verantwoorde luchthaven die rekening houdt met zijn omgeving korte inchecktijden voor vluchten redelijk bereikbaar, echter slecht bereikbaar met OV
3052 (Schiebroek)	Positief	Voorlopig heb ik geen overlast van de luchthaven.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Drukke in de wijk zal toenemen.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Een secundaire luchthaven in dit gebied is in principe een goede zaak, ik vind alleen dat het accent op zakelijke en calamiteitenvluchten moet liggen en minder op veel te goedkope vakantievluchten.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Enerzijds brengt dit vliegveld economische bedrijvigheid en is het handig om vanaf vlakbij huis op vakantie te kunnen vertrekken. Anderzijds brengt het ook milieuvervuiling en lawaai met zich mee.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Geen last of plezier van
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Gemak als je zelf per vliegtuig vanaf Rotterdam kunt reizen, lawaai nu nog net acceptabel.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Gezien mijn woonafstand ca.2 km afhankelijk van de geldende windrichting heb ik relatief weinig last. Mensen die dichtbij wonen hebben wel forse geluidshinder.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Handig om een vliegveld zo dichtbij te hebben. Maar geeft ook overlast en veiligheidsrisico's
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Heb weinig tot geen last van geluidsoverlast, maar ook weinig gemak van dit vliegveld. Niet iedere vakantievlucht is te boeken met vertrek via Rotterdam
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Helaas nodig echter had ooit op ander locatie beter geweest. Krijg de indruk dat de firma Transavia hier vliegt om hun geluidstoelag bij schiphol te ontlopen, dit gezien andere luchtvaartmij. Wel minder herrie maken bij starten landen. Wanneer komen er geluiddempers op de vliegtuigen van de zg pleziervliegtuigen ?? Betr de helicopters tw Politie en Ambulance geen bezwaar is nodig.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Het is fijn dat er een kleine luchthaven in de buurt is met persoonlijke aandacht en korte wachttijd. Echter er is ook overlast van het vliegveld
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Het is gemakkelijk km vandaar te kunnen vertrekken, indien nodig. Maar het geeft ook veel vervuiling
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Het was er al voor ik hier kwam wonen.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Ik ben me bewust van de economische functie van de luchthaven. Maar de geluidsoverlast, met name van de eerste en laatste vluchten die storen in de slaap maken dat ik niet positief kan zijn. En eigenlijk negatiever zou willen antwoorden.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Ik vind een luchthaven prima, zolang deze kleinschalig blijft.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Luchthaven in huidige vorm is passend in de omgeving. Als bewoner van schiebroek ervaar ik de lasten (geluid, luchtkwaliteit) en de heb ik baat bij de lusten (enkele bestemmingen erg dicht bij huis)
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Overlast (geluid, smog) tegenover bereikbaarheid Rotterdam
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Prettig kleinschalig vliegveld, echter met name de landende vliegtuigen komen wel erg dicht over de woonwijk. En de geluidsoverlast is dan enorm.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Vooralsnog neutraal, mits het zo blijft als nu en niet groter wordt.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Zestienhoven (RTHA, doe wat aan die vreselijke naam!) Licht er al lang en op deze manier is de overlast te behappen. Maar meer, en nog meer 's nachts moeten we niet willen.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Zoals het nu gaat met aantal vliegbewegingen vind ik het in orde. Maar uitbreiding vind ik niet meer acceptabel. En 's nachts moet het tussen 23.00. En 7.00u. Gesloten blijven.
3052 (Schiebroek)	Negatief	Achterhaalt nutteloos gebeuren en stoort je telefoon

3052 (Schiebroek)	Negatief	De luchthaven groeit al jaren en badineert de overlast van omwonenden. Men spreekt allen over geluidsoverlast en vergeet de verdere milieuschade zoals fijnstof.
3052 (Schiebroek)	Negatief	Dit gevoel is pas van het laatste jaar en ik woon al 50 jaar in Schiebroek. Volgens mij hebben ze de vliegroute verlegd waardoor ze nu met de nodige geluidsoverlast de wijk overvliegen. Ook 's morgens fungeert Zestienhoven als ongevraagde luidruchtige wekker.
3052 (Schiebroek)	Negatief	Geluidsvervuiling, luchtvervuiling , verkeersoverlast
3052 (Schiebroek)	Negatief	Het toenemend aantal vluchten wijs ik af. Rotterdam Airport ligt tussen een aantal woonwijken en levert daar veel overlast op. De zgn 'broodnodige' uitbreiding in onzin: Eindhoven ligt vlakbij en Ook het argument van werkgelegenheid is uit de koker van overdrijving. Het lijkt er meer op dat Den Haag een luchthaven onder handbereik wil; Rotterdam the Hague Airport, je verzint het niet!
3052 (Schiebroek)	Negatief	Ik maak er af e toe gebruik van, maar heb er veel meer nadeel van.
3052 (Schiebroek)	Negatief	Ik vind dat vreemd dat er bij Rotterdam een vliegveld voor commerciële vluchten is; Schiphol is superdichtbij en is daar veel beter voor toegerust (wat hobbyvliegers vind ik wel ok, mits weinig en overdag). Bovendien vind ik het erg vreemd dat het tegenwoordig Rotterdam The Hague heet, aangezien Den Haag er goede sier mee kan maken ('kijk hoe internationaal we zijn - we hebben zelfs een vliegveld!') en de last voornamelijk bij Rotterdammers ligt (geluidsoverlast met name, maar ook verdwaalde toeristen op station Meijersplein de weg wijzen).
3052 (Schiebroek)	Negatief	Ik vind het streven om steeds maar verder te groeien (= om meer geld te verdienen) fout, want het gaat ten koste van de leefomgeving van vele bewoners.
3052 (Schiebroek)	Negatief	Is ooit uitgebreid als zakenvliegveld en wordt nu gebruikt voor vakantievluchten. Geen juiste weergave van de werkelijkheid destijds!
3052 (Schiebroek)	Negatief	Jaren geleden wilde men ook uitbreiden, toen was de bevolking tegen. Nu probeert men het weer. De aanhouder wint?? Men trekt zich niets aan van de mensen.
3052 (Schiebroek)	Negatief	Lawaai en luchtvervuiling
3052 (Schiebroek)	Negatief	Men gaat maar door met uitbreiden en houdt geen rekening met de omgeving. Uitbreidingen worden onderbouwd met valse argumenten zoals toename werkgelegenheid, geluidsarme vliegtuigen, minder uitstoot. Van die argumenten klopt helemaal niets. Er is zelfs meer lawaai gekomen en soms ruik ik zelfs brandstof en/of uitstoot in de gang van mijn woning. Gedane metingen worden onjuist weergegeven of foutief geïnterpreteerd. Zie de MER toentertijd.
3052 (Schiebroek)	Negatief	Nu al veel geluidsoverlast
3052 (Schiebroek)	Negatief	Te gek voor woorden , in een zo dicht bevolkt gebied (met alle risico's van dien) hoort dat niet! De ANWB trauma helicopters , hoe noodzakelijk ook, vormen op zich al voor veel geluidsirritatie.
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Gewoon dagelijkse overlast. Schone was kan niet buiten worden opgehangen door roetdeeltjes.
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Nu al veel geluidsoverlast (ook 's nachts) en wat vaak niet genoemd wordt, de gevaarlijke uitstoot van schadelijke stoffen m.n. De ultra fijn stof. Alvorens wij in Schiebroek kwamen wonen (eind jaren 80), hebben wij bij de Gemeente Rotterdam geïnformeerd over de toekomst van de luchthaven. Men heeft ons verzekerd, dat het een kleine zakenluchthaven zou blijven of dat het gesloten zou worden i.v.m. Woningbouw. Wederom een belofte van de overheid, die niet nagekomen wordt, dit door een deal met Schiphol.
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Veel geluids overlast van vliegtuigen die veel te laag over mijn huis vliegen
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ze maken het milieu kapot en veel herrie

3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Blij met al deze faciliteiten. Ik maak er graag gebruik van.
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Dichtbij
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Een wereldstad als Rotterdam heeft een eigen luchthaven nodig.
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Fijn dat er een vliegveld in de buurt is.
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Geeft meer mogelijkheden voor onze stad Rotterdam
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Geen problemen mee en voor een stad als Rotterdam is dit geen overbodige luxe.
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Handig om een vliegveld in de buurt te hebben voor reizen
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Heel fijn om zo dichtbij een luchthaven te hebben voor eigen gebruik.
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Heel fijn om zo'n klantvriendelijk vliegveld met voldoende kwalitatieve en betaalbare bestemmingen in de buurt te hebben
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Heerlijk als je in Rotterdam woont en op vakantie gaat vanaf die luchthaven.
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Helpt de rotterdammers om snel ergens te komen
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Het is erg makkelijk een vliegveld zo dicht in de buurt te hebben. De overlast is voor ons momenteel erg klein.
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Ideaal om vanuit mijn achtertuin op vakantie te gaan.
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Ik ben liefhebber van vliegtuigen en woon in de Assertoren direct naast de start-/landingsbaan (Schiebroekzijde). Bovendien vind ik dat iedereen voordeel heeft bij het bestaan van het luchtvaartverkeer omdat direct of indirect gebruik gemaakt wordt van luchthavens (korte of lange vakanties, aanlevering van goederen uit het buitenland voor levensonderhoud, enz.). Alleen bij openstaande balkondeuren of ramen kan het wel eens gebeuren dat er een geringe mate van geluidsoverlast ontstaat waar ik geen last van heb gezien mijn interesse in de luchtvaart; het hoort er nu eenmaal bij.
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Is goed voor Rotterdam.
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Ja het is mijn geboortegrond. Ik ben van 1956 en mijn vader was werkzaam aan de Kolibrie voor de NHL.
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Klantvriendelijk, dichtbij
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Levert werkgelegenheid, bedrijvigheid. Kinderen vinden het leuk om naar de vliegtuigen te kijken. Overlast verwaarloosbaar.
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Ondanks geluid goed voor de economische ontwikkeling van de regio Rijnmond
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Op vakantie vanuit de achtertuin
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Rotterdam word steeds belangrijker.
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Trots
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	We reizen in Nederland steeds meer. Regionale vliegvelden nemen daarbij een deel voor hun rekening. Goed voor de werkgelegenheid en bovendien dichtbij.
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Zeer praktisch in alle opzichten
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Zestienhoven, zoals dit vliegveld in onze optiek altijd zal blijven heten is een vliegveld dat hoort bij een wereldstad zoals Rotterdam. Gemakkelijk bereikbaar met alle vervoersmiddelen. Snelle incheckmogelijkheden en biedt werkgelegenheid en ontspanningsmogelijkheden.
3053 (Schiebroek)	Positief	Ideale Luchthaven voor vertrek naar Europese vakantiebestemmingen.
3053 (Schiebroek)	Positief	Belangrijke schakel in de Zuid-Hollandse economische infrastructuur
3053 (Schiebroek)	Positief	De grootste havenstad hoort gewoon een vliegveld te hebben
3053 (Schiebroek)	Positief	Dichtbij voor vakantiebestemming

3053 (Schiebroek)	Positief	Dichtbij.
3053 (Schiebroek)	Positief	Draagt bij aan mobiliteit en welvaart van onze regio.
3053 (Schiebroek)	Positief	Economische waarde
3053 (Schiebroek)	Positief	Een wereldstad moet een eigen vliegveld hebben. En je hebt er geen last van.
3053 (Schiebroek)	Positief	Fijn dat er dichtbij een kleinschalig vliegveld is.
3053 (Schiebroek)	Positief	Fijn dat er een vliegveld is
3053 (Schiebroek)	Positief	Fijn dat Rotterdam een eigen vliegveld heeft voor zakelijk- en vakantieverkeer
3053 (Schiebroek)	Positief	Fijn klein vliegveld
3053 (Schiebroek)	Positief	Fijn om een internationaal vliegveld in de buurt te hebben. Ik vind wel dat de omliggende natuur gerespecteerd moet worden door gemeenten en provincie!!
3053 (Schiebroek)	Positief	Fijn om een luchthaven in de buurt te hebben
3053 (Schiebroek)	Positief	Fijn om luchthaven dichtbij te hebben waar je vandaan kan vliegen
3053 (Schiebroek)	Positief	Fijn om van zestienvoeren te vliegen als het mogelijk is gezien op de aanbod van vluchten.
3053 (Schiebroek)	Positief	Gemakkelijk om een vliegveld dicht bij te hebben. Leuk om vliegtuigen te zien.
3053 (Schiebroek)	Positief	Goed voor de economie en handig voor vakantie vluchten
3053 (Schiebroek)	Positief	Goed voor economie en werkgelegenheid.
3053 (Schiebroek)	Positief	Goed voor Rotterdam (e.o), fijn voor eigen reizen (niet zo ver reizen)
3053 (Schiebroek)	Positief	Goed voor werkgelegenheid, economie, toerisme, bereikbaarheid, etc. Vanuit het grotere geheel gezien, is het waardevol om het vliegveld in Rotterdam te hebben. De huidige overlast is op sommige dagen erger dan de andere dagen. Als er in 30 minuten tijd (met name ochtend en avond) 3-4 vluchten van grote Transavia toestellen verrekken en landen, dan is er veel geluidsoverlast. Het meest storend zijn de vliegtuigen die gedurende lange tijd wachten tot ze mogen opstijgen. Dat geluid draagt ver en is een langdurig monotoon zwaar geluid.
3053 (Schiebroek)	Positief	Goede verbinding, makkelijke doorstroming
3053 (Schiebroek)	Positief	Handig een vliegveld in de buurt
3053 (Schiebroek)	Positief	Handig om zelf vanuit r'dam op vakantie te gaan. Wonend in Schiebroek blij met nu nog redelijk beperkt aantal vluchten en tijdstippen waarop wordt gevlogen.
3053 (Schiebroek)	Positief	Handig te vliegen vanaf Rotterdam
3053 (Schiebroek)	Positief	Het gebeurt maar zelden dat er vliegtuigen binnenkomen of vertrekken buiten de gestelde tijden. Voor eigen vluchten is Rotterdam makkelijk en snel bereikbaar. Korte inchecktijden.
3053 (Schiebroek)	Positief	Het is een extra kwaliteit van de stad Rotterdam.
3053 (Schiebroek)	Positief	Het is een noodzakelijk klein vliegveld, met de nadruk op klein. Dit moet ook zo blijven
3053 (Schiebroek)	Positief	Het vliegverkeer is in blokken en niet tussen 22.00u en 07.00u de overlast valt hierdoor mee
3053 (Schiebroek)	Positief	Hoort bij een wereld stad. Fijn om dicht in de buurt zoveel bestemmingen te hebben.
3053 (Schiebroek)	Positief	Hoort bij schiebroek en vind het leuk om met de kinderen naar vliegtuigen te kijken
3053 (Schiebroek)	Positief	Huidige situatie vind ik acceptabel
3053 (Schiebroek)	Positief	Ik ben best trots op 'ons' vliegveld ZESTIENHOVEN!

3053 (Schiebroek)	Positief	Ik ben positief omdat ik er eens gebruik van maak, het is handig maar ik ben niet zeer positief omdat ik (alle) vliegtuigen zie komen en gaan, ik hoor ze en ik ruik ze (met de westenwind).
3053 (Schiebroek)	Positief	Ik heb grotendeels geen bezwaren tegen de manier waarop de luchthaven op het moment opereert
3053 (Schiebroek)	Positief	Ik heb regelmatig gebruik gemaakt van de luchthaven en vind dit prettig zo dicht bij huis. Echter ervaar ik soms ook hinder van het geluid
3053 (Schiebroek)	Positief	Ik maak erg graag gebruik van! !
3053 (Schiebroek)	Positief	Ik vind het belangrijk dat Rotterdam een luchthaven heeft met het oog op economische belangen en mobiliteit van de inwoners van dit deel van de Randstad
3053 (Schiebroek)	Positief	Ik zal zelf niet vliegen, maar zolang er mensen zijn die het vliegtuig willen pakken moet dat ook vanuit Rotterdam kunnen.
3053 (Schiebroek)	Positief	In huidige vorm positief maar uitbreiding van vluchten met dus meer geluidsoverlast en fijnstof vinden wij niet acceptabel !
3053 (Schiebroek)	Positief	Kan mij Rotterdam zonder niet voorstellen,vertrouw op gemeente beslissing
3053 (Schiebroek)	Positief	Kleinschalig, goed bereikbaar,
3053 (Schiebroek)	Positief	M.b.t. Reizen een prettig vliegveld
3053 (Schiebroek)	Positief	Maak er af en toe gebruik van maar de geluidsoverlast neemt wel toe
3053 (Schiebroek)	Positief	Maken regelmatig gebruik van het vliegveld. . Lekker dichtbij
3053 (Schiebroek)	Positief	Makkelijk bereikbaar
3053 (Schiebroek)	Positief	Makkelijk om deze zo dichtbij te hebben
3053 (Schiebroek)	Positief	Makkelijk als je met vakantie gaat lekker dichtbij
3053 (Schiebroek)	Positief	Met de huidige capaciteit voor de omgeving acceptabel
3053 (Schiebroek)	Positief	Prettig om deze faciliteiten in de regio te hebben.
3053 (Schiebroek)	Positief	Prima dat Rotterdam bereikbaar is via de lucht.
3053 (Schiebroek)	Positief	Prima dichtbij om op vakantie te gaan Werkgelegenheid
3053 (Schiebroek)	Positief	Prima om een vliegveld in de buurt te hebben. Vooral als het klein en efficiënt is zoals 16hoven is.
3053 (Schiebroek)	Positief	Rotterdam heeft als internationale haven en handelsstad een vliegveld nodig.
3053 (Schiebroek)	Positief	Schept werkgelegenheid en zelf kunnen we er ook goed gebruik van maken
3053 (Schiebroek)	Positief	S'zomers te veel lawaai om zeer positief te zijn. Het huis is voldoende geïsoleerd om geen last te hebben van het lawaai. Echter in de zomer als je toch meer buiten leeft is dat lawaai zo erg dat je iedere keer dat er een vliegtuig over komt de communicatie vanzelf stopt omdat het lawaai zo groot is dat geen geluidsinformatie hoort over heen komt.
3053 (Schiebroek)	Positief	Top je eigen luchthaven in 10 minuten bereikbaar met veel bestemmingen
3053 (Schiebroek)	Positief	Vind het wel gezellig, al die opstijgende vliegtuigen.
3053 (Schiebroek)	Positief	Vliegveld is er al lang en woonachtig in Schiebroek vind ik de overlast wel meevallen.
3053 (Schiebroek)	Positief	Vliegveld was er al en Rotterdam heeft een vliegveld nodig
3053 (Schiebroek)	Positief	Voor veel mensen is Rotterdam The Hague makkelijker te bereizen dan Schiphol. Het is ook een fijn overzichtelijk vliegveld, je bent snel door de douane.
3053 (Schiebroek)	Positief	We vliegen graag vanaf Zestienhoven, het is dichtbij, we kunnen er op de fiets naar toe. Soms ervaar ik enige overlast van vliegtuigen (lawaai, kerosinelucht).
3053 (Schiebroek)	Positief	Weet niet beter dan dat het vliegtuig bestaat

3053 (Schiebroek)	Positief	Weinig last, ook al hoor ik de vliegtuigen wel. Het gemak van een luchthaven dichtbij waar ik geregeld voor vluchten gebruik van maak.
3053 (Schiebroek)	Positief	Zowel zakelijk als particulier handige luchthaven
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Aan de positieve kant goed dat de luchthaven er is, maar deze positieve houding wordt teniet gedaan door de dreigende negatieve effecten (grenzen aan de groei; nu al veel nachtvluchten, geluid & stank)
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Aantal vliegtuigen waaronder Transavia maken erg veel geluidsoverlast. Stillere modernere toestellen zijn noodzakelijk.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Als het moet dan moet en volgens mij moet R.dam luchthaven hebben. Zestienhoven is de beste plek.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Als ik zelf vlieg, ben ik erg blij met vliegveld in de buurt. Maar de overlast iedere ochtend om 07:00 is niet erg prettig
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Als reiziger is het een prettig vliegveld, maar ik woon vlakbij het vliegveld in de wijk Schiebroek en heb wel last van veel geluidsoverlast en luchtvervuiling.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Als vliegveld is het prima, maar ze vliegen vaak buiten de uren en hebben recentelijk de route verlegd waardoor er meer overlast is. Op klachten wordt niet ingegaan; ze melden alleen om welk vliegtuig het vermoedelijk gaat.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ben niet tegen het vliegveld, wel tegen uitbreiding. De overlast wordt dan onverdraaglijk en ik maak me ook veel zorgen over het fijnstof en vooral het ultrafijnstof
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ben pas in schiebroek komen wonen en was mij bewust van airport
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Bij de huidige intensiteit van het luchtverkeer is de overlast dragelijk.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Bij veel vluchten heb ik er zomers last van, maar het heeft ook z'n voordelen als ik naar het buitenland wil vliegen.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	De luchthaven is voor mij een bestaand gegeven. Soms ervaar ik overlast maar de luchthaven heeft ook voordelen.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	De luchthaven moet beslist niet nog groter worden hier!
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Denk dat het vliegveld een belangrijke functie heeft maar vind het te dicht bij de bewoonde wereld liggen
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Economisch gezien goed dat het er is. Vind Op bepaalde momenten het geluid heel vervelend.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Een bescheiden vliegveld bij een grote stad is belangrijk maar de overlast moet zo veel mogelijk beperkt blijven
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Een luchthaven hoort bij de stad rotterdam, maar moet (met schiphol in de buurt) dienst doen als regionaal vliegveld. De torenhoge ambities die nu zijn uitgesproken passen niet.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Een stad als Rotterdam heeft een luchthaven nodig. Voor een bepaald gedeelte is de aanwezigheid ervan een vitaal onderdeel van de stad die we geworden zijn en willen zijn. De locatie is wat aan de ongelukkige kant, zeker wanneer je in de verder leuke wijk aan de rand van het gebeuren woont. Het is nog net leefbaar, we kunnen leven met de onderbroken gesprekken in de tuin, maar we hebben wel voor deze buurt gekozen met het idee dat het niet veel gekker zou worden. Er is veel ruimte rond Rotterdam (lees Maasvlakte 2) om het grootste vliegveld ter wereld te realiseren. Een exorbitante intensivering t.b.v. (budget) toeristenvluchten past niet bij de locatie van de baan.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Enerzijds dichtbij anderzijds lawaai
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Fijn dat het dichtbij is, niet fijn dat vliegtuigen lawaai maken en dat je de kerosine ruikt.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Fijn dat ik voor vakantievluchten kan vertrekken vanaf dit vliegveld maar meer vluchten.....NEE (niet nog meer luchtvervuiling en geluidsoverlast).
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Geeft veel overlast



3053 (Schiebroek)	Neutraal	Geluidsoverlast is nu acceptabel, maar uitbreiding van de geluidsoverlast is wat mij betreft niet acceptabel.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Gemak dichtbij, mits niet te veel overlast
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Goed voor de regio, maar ligging inmiddels in de stad. Zou beter verplaatst kunnen worden naar andere kant vd A13. Dan kan het ook beter bereikbaar worden gemaakt met de trein.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Handig als we er gebruik van kunnen maken. Maar de laatste maanden veel geluidsoverlast!
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Handig om dichtbij een vlucht te kunnen nemen, maar overlast is minder prettig.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Het geluidsoverlast vindt ik tot nu toe meevallen, vliegveld in de buurt is handig. Ik maak me wel zorgen om de effecten voor de gezondheid aangezien mijn zoon astma heeft.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Het hoort er eenmaal bij
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Het is altijd al geweest ik wist dat het er was. Dus geaccepteerd.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Het is een fijn kleinschalig vliegveld dus als vakantieganger handig, maar ligging dicht bij bewoond gebied niet fijn en als bewoners daarom minder positief
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Het is een pluspunt dat er een vliegveld in de buurt is
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Het is er nu eenmaal, ik weet niet beter.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Het is fijn om vanaf Rotterdam te vliegen(dichtbij en geen 2,5 van te voren er hoeven zijn), maar ik heb ook overlast als de vliegtuigen over mijn huis/wijk (schiebroek) vliegen
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Het is logisch dat een stad van het formaat Rotterdam een vliegveld heeft.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Het vliegtuig is een noodzakelijk kwaad, soms maak ik er zelf gebruik van, maar de overlast is storend vaak.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Het was er al toen wij hier kwamen wonen
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Het zat er al toen ik hier kwam wonen, vliegtuigen zijn sindsdien stiller geworden, dat moet gezegd. Maar de laatste tijd neemt de overlast weer toe. Dus ik zit op de wip naar negatief
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Huidige overlast is te doen en het is handig in gebruik.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik ben hier 14 jaar geleden gaan wonen. Ik wist dat ik naast een vliegveld zou gaan wonen. Dat je af en toe geluidsoverlast hebt, kan je van te voren inschatten. In de zomer kan ik als ik buiten zit en er een vliegtuig overkomt, even niet een gesprek voeren. Maar dat duurt kort en komt niet zo vaak voor. Op dit moment is het acceptabel.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik ben in schiebroek gaan wonen toen het vliegveld er al was, dus geen overlast. Ik maak er zelf geen gebruik van omdat het vlucht aanbod niet toereikend is voor mij. Ik ga altijd alsnog naar Schiphol.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik denk dat de luchthaven economisch van belang is voor Rotterdam maar het zou toch vooral op zakenvluchten gericht moeten blijven. De behoefte het aantal vliegreun aldoor uit te breiden is voor de bewoners in de wijken erom heen slecht.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik heb er nog geen gebruik van gemaakt, misschien wel in de toekomst.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik heb er weinig last van. Maar anderen om mij heen ervaren veel overlast van lawaai.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik heb er, ondanks dat ik er dichtbij woon, weinig last van. Dat komt omdat de vliegtuigen op de hoogte waar ik woon nog laag zijn en omdat ze niet 'snachts vliegen.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik hoor weliswaar de vliegtuigen (vrij luid) overvliegen maar de overlast is beperkt. Zelf maak ik ook gebruik van het vliegveld. Korte wachttijden en lekker dichtbij.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik kan er wel mee leven, dat ik toch wel heel vaak 's nachts wakker word van een vliegtuig. Ook zijn we er aan gewend dat, als we in de zomer in de tuin zitten, even op moeten houden met praten omdat we elkaar niet kunnen verstaan als er een vliegtuig opstijgt. De wijk is fijn om te wonen en verhuizen willen we niet.

3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik vind het handig dat deze er is, maar daar houd het verder wel mee op.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik vind het op zich prettig dat ik, mocht het zich voordoen, in de buurt een vliegtuig naar het buitenland kan nemen. Maar ik vind wel dat er veel vluchten per dag overkomen en in Schiebroek wonende ondervind ik wel hinder van de herrie, ook vind ik het geen fijn idee dat de uitstoot van de vliegtuigen zo dichtbij op ons neerkomt.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik vind het prima dat er in deze regio een luchthaven is, maar ik vind wel dat er de laatste tijd steeds meer vluchten zijn en ik ben er heel erg tegen als er 's nachts vluchten zouden komen of eerder dan zeven uur 's morgens.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik vind Zestienhoven te dicht bij woningen, teveel lawaai en stank maken. Voor de werkgelegenheid en een enkele vlucht vind ik het van belang
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik weet dat ik in de buurt woon en houd daar rekening mee
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik woon 50 jaar in schiebroek en dan went een mens aan de huidige vliegbewegingen, MAARR het moet NIET frequenter worden! Dit is Schiphol niet!!!!
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik woonde tot voor kort in Schiebroek. De toegenomen drukte was goed te merken.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	In 1970 hier komen wonen aan de Klaprooslaan. Wij wisten van de aanwezigheid van het vliegveld en hebben dat altijd zo geaccepteerd. Alhoewel sinds 1970 de drukte met vliegtuigen is toegenomen. Maar nog meer vliegtuigoverlast en milieu/-gezondheidsschade is onverantwoord
3053 (Schiebroek)	Neutraal	In de huidige situatie is de "overlast" acceptabel.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Je weet dat je onder de aanvliegrouete woont, maar verder geen zeer grote overlast
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Kan me voorstellen dat het gemakkelijk is voor sommigen. En de overlast is dragelijk momenteel. Daarom hebben we een huis gekocht twee jaar geleden.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Luchthaven is goed voor de economie en werkgelegenheid. Ook fijn dichtbij om zelf te vliegen. Geluidhinder is het nadeel
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Mag er zijn, maar niet meer geluids- en stank(ongezonde lucht) overlast
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Makkelijk bereikbaar,positief,slecht ivm geluidsoverlast en luchtkwaliteit
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Meerwaarde van een vliegveld in de buurt is duidelijk, er zijn echter toch ook momenten dat dit wel voor (geluids)overlast zorgt
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Mijn man gebruikt De luchthaven voor zakenreizen
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Mits er niet meer vluchten worden gemaakt
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Moet er zijn, geen probleem op zich
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Naast negatieve zaken zijn er ook een paar goede zaken. Zoals het open houden van de ruimte en de controle op criminaliteit.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Noodzakelijk kwaad
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Op dit moment is de overlast te overzien.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Op dit moment is positieve want het is niet zo veel vluchten maar als het gaat veel meer, dan is zeker negatieve!
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Op dit moment kunnen wij leven met de Luchthaven zoals hij functioneert. Maar niet als ze de openingstijden wijzigen of uitbreiden. Dus het voornemen van meer vluchten moet absoluut niet doorgaan.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Op dit moment vind ik het vliegveld nuttig als extra hub binnen Nederland. Echter als direct omwonende heb ik regelmatig last van geluidsoverlast in de nacht en vroege ochtend. Dit is momenteel nog net acceptabel.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Op dit moment weegt het gemak voor veel mensen en de overlast tegen elkaar op.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Op een drukke dag kan het gedonder van de motoren overweldigend zijn. Op rustige dagen weinig last.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Op zich is een luchthaven in de buurt handig, maar deze moet niet groter worden/meer verkeer toelaten.

3053 (Schiebroek)	Neutraal	Op zich vliegveld prima maar zeker niet meer overlast van geluid!!!!
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Positief in verband met eigen vlieg mogelijkheden negatief in verband met vervuiling en overlast
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Positief tav kleine vluchten, negatief tav geluidsoverlast en luchtvervuiling.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Positief voor de toegankelijkheid van de Randstad en voor Rotterdam, negatief wegens milieu-effecten en geluidshinder
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Positief voor gemak en economie, negatief vanwege overlast.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Prima dat er een kleinschalig vliegveld in de buurt is, maar kleinschalig moet het ook blijven, zo dicht bij een woonwijk.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Prima dat het er is als er maar niet te veel overlast is
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Relatief weinig last, eerder gemak van
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Rotterdam heeft economisch gezien een luchthaven nodig en het zal best wat bijdragen, maar persoonlijk levert het mij geen voordeel, alleen geruidsoverlast
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Soms laat na 23u nog wat last van overvliegende vliegtuigen maar verder oke
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Soms vlieg ik wel eens vanaf Zestienhoven en dan is het handig, maar het maakt steeds meer lawaai
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Te dicht in bewoond gebied veroorzaakt te veel overlast en vervuiling
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Tja het vliegveld is er nu eenmaal...
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Toen wij hier kwamen wonen wisten we dat het vliegveld er was en we dus vliegtuigen zouden horen. Het is wel zo dat de overlast de laatste tijd toegenomen is.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Voordat ik hier 24 jaar geleden kwam wonen, was het vliegveld er al, dus toen was het mijn eigen keuze om hier te gaan wonen. Vooral in de beginjaren was er behoorlijk wat geluidsoverlast, maar dat is langzamerhand verminderd tot het huidige niveau. In de zomer wel veel en langdurig last van de kleine vliegtuigjes zoals cessna's en pipers. De grote vliegtuigen geven gedurende een minuut wel veel lawaai, zodat je gesprekken moet onderbreken.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Voordeel is bijv. het vakantie verkeer en groot nadeel is de herrie en vervuiling
3053 (Schiebroek)	Neutraal	We horen ze, zeker afhankelijk van de windrichting, we wisten, dat het er lag toen we in Schiebroek gingen wonen, dus....
3053 (Schiebroek)	Neutraal	We wisten van het vliegveld toen we hier kwamen wonen
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Weinig kans dat het ooit verdwijnt.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Wij ervaren geringe overlast van overvliegende vliegtuigen. Daar staat tegenover dat de kinderen het leuk vinden om vliegtuigen te zien opstijgen en landen.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Woon dicht bij het vliegveld. Geluidsoverlast is zeer aanwezig als vliegtuigen vertrekken of landen, maar Door de relatief lage frequentie is het op dit moment nog dragelijk. Uitstoot blijft een zorg
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Woon in omgeving en zelf voor gekozen
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Zoals de luchthaven nu functioneert is prima. De overlast is te overzien terwijl er voor de regio waarschijnlijk economisch voordeel is.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Zoals de situatie nu is vind ik het uit te houden, maar uitbreiding op wat voor manier dan ook zal ernstige gevolgen hebben voor het milieu en het woonplezier van alle omwonenden.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Zolang het vliegverkeer niet wordt geïntensiveerd heb ik er geen moeite mee
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Zomers minder positief.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Zowel positief: Vliegveld in de buurt, als negatief: Geluid- en stankoverlast
3053 (Schiebroek)	Negatief	...I.v.m. Toenemende geluidshinder en schadelijke fijnstof!

3053 (Schiebroek)	Negatief	Als Rotterdamse (en Schiebroekse) burger ervaar je hoofdzakelijk de lasten. De lusten (een vliegreis eens de zoveel jaar) wegen daar niet tegenop. De economische voordelen in de zin werkgelegenheid voor de Rotterdamse regio worden zwaar overschat. Schiebroek krijgt de afgelopen 10 jaar te veel voor zijn kiezen: 16-Hoven groeit, parkeerproblemen Plaswijckpark, HSL, doortrekking A13/A16, Skaeve Huse, de uit-en/of afgestelde plannen uit de Wijkvisie Schiebroek Zuid.....
3053 (Schiebroek)	Negatief	De continue geluidsoverlast is iets waar je in de zomer gek van wordt. Je kan geen deur of raam open laten of je hoort de televisie of radio niet meer.
3053 (Schiebroek)	Negatief	De geluidsoverlast is de afgelopen jaren ernstig toegenomen, doordat er voor zeker 60% van de routes wordt afgeweken. Ik moet in mijn tuin of woonkamer gesprekken staken of de tv harder zetten. Daarnaast wordt ik 's morgens vroeg gewekt.
3053 (Schiebroek)	Negatief	De geluidsoverlast van startende vliegtuigen ervaar ik als storend. Met name 's avonds laat en 's ochtends vroeg.
3053 (Schiebroek)	Negatief	De hinder ondervonden door de vliegbewegingen neemt toe. Vliegtuigen vliegen vaker en meer over schiebroek.
3053 (Schiebroek)	Negatief	De luchthaven is makkelijk in gebruik maar zorgt ook voor de nodige overlast qua geluid in onze buurt.
3053 (Schiebroek)	Negatief	De luchthaven ligt in een gebied met hoge milieu belasting, vooral met betrekking tot de volksgezondheid een ongewenste situatie
3053 (Schiebroek)	Negatief	De opzet van een zakenvliegveld is overvleugeld door het te misbruiken als toeristenvliegveld met min of meer gesubsidieerde brandstof omdat deze helaas niet met accijns belat wordt. Verder worden we "besproeid" door de uitlaatgassen en het motorlawaai.
3053 (Schiebroek)	Negatief	De overlast neemt per jaar toe. Het lijkt alsof heel stiekem telkens de vliegtijden worden opgerekt. Ook valt op dat er meer en meer vliegtuigen lang hun motoren richting Schiebroek warmdraaien. Ook is er een punt bereikt waarin Schiebroek van mooie buitenwijk het afvalputje van Zuid-Holland wordt met luchtvervuiling en lawaai overlast.
3053 (Schiebroek)	Negatief	De overlast van deze buur is de afgelopen jaren steeds meer gestegen. Waren de afspraken in 1994 dat het en zakenvliegveld zou zijn, steeds meer komen vakantievluchten op de eerste plaats. Ook het loslaten van de nachtsluiting (nu nachtregrime) is zeer nadelig voor omwonenden. Ernstige overlast tijdens de nacht komt geregeld voor.
3053 (Schiebroek)	Negatief	De stilte in de prachtige deelgemeente Schiebroek-Hillegersberg wordt nu al door veel vliegtuiglawaai verstoord. Uitbreiding van de luchthaven, hoeveel economisch voordeel ook, zal voor nog meer onrust gaan zorgen.
3053 (Schiebroek)	Negatief	De uitstoot van kerosine en fijnstof in de buurt van een stad is te hoog
3053 (Schiebroek)	Negatief	De wijken schiebroek en hillegersberg staan ingesloten tussen de luchthaven, die men hoort. De snelweg (A16) en de randstad rail, die men ook hoort.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Dichtbij woongebied, herrie, telkens weer de dreiging nachtvluchten te willen uitvoeren. Ultra fijnstof die de omgeving erg ongezond maakt. Omdat vliegveld binnen redelijke afstand van Schiphol ligt ook overbodig
3053 (Schiebroek)	Negatief	Een luchthaven zo kort op/in een woongebied is iets wat inmiddels zo is gegroeid, maar zou je vooraf nooit zo plannen.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Er bestaat reeds veel geluidsoverlast en ik maak mij ernstige zorgen over de uitstoot van fijnstof. Rotterdam is toch al zwaar belast op het gebied van luchtverontreiniging ( o.a. Havengebied) en met straks de uitbreiding van het A16-A13 traject bestaat de kans op verdere verslechtering.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Er is veel overlast betreffende het geluid en wat nog erger is kerosine stank.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Er wordt m.n. Door transavia niets gedaan met de klachten van mij en andere bewoners over geluidsoverlast; nemen bewoners absoluut niet serieus (netjes uitgedrukt)
3053 (Schiebroek)	Negatief	Er zijn te vaak vluchten in de nacht, dus buiten de normale vliegtijden.

3053 (Schiebroek)	Negatief	Ervaar geluidsoverlast en slaapverstoring. Op dit moment is daarmee te leven, maar het moet niet meer worden.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Geluids- en vervuilingsoverlast
3053 (Schiebroek)	Negatief	Geluidsoverlast
3053 (Schiebroek)	Negatief	Geluidsoverlast
3053 (Schiebroek)	Negatief	Geluidsoverlast (met name in de zomer als we veel buiten zijn) en wat betreft fijnstof/luchtvervuiling is het geen fijne 'buurman'.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Geluidsoverlast en verontreiniging van de lucht neemt toe
3053 (Schiebroek)	Negatief	Geluidsoverlast, aanvliegroutes en start- en landingsbewegingen over woonwijk, luchtverontreiniging
3053 (Schiebroek)	Negatief	Geluidsoverlast, zeker in de zomer van slapen met ramen open maakt dat ik in de ochtend wakker wordt van vliegtuigen en in de avond idem
3053 (Schiebroek)	Negatief	Geluidsoverlast. Als je buiten bent, moet je het gesprek staken. Trillende ramen. In de ochtend gewekt worden door vliegtuigen. Continu het geluid van een vliegtuig dat klaar is voor vertrek. Bij bepaalde windrichting de lucht van kerosine.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Heel jammer dat iets, wat als klein zakenvliegveld startte en niet zou groeien zo monsterlijk groot moet worden, zo dicht bij een grote stad! Moet er hier een tweede Bijlmerramp gebeuren voordat er geluisterd wordt? En: hoe geloofwaardig is de politiek en is het beleid van politiek en luchthaven als er niet naar de burger geluisterd wordt en alleen op (niet overtuigend bewezen) economisch voordeel wordt ingezet?
3053 (Schiebroek)	Negatief	Het is een afweging. Daardoor matig negatief, het gemak enerzijds en de toenemende hinder door het vliegverkeer, lawaai en vervuiling, de roetlaag op de tuinmeubelen
3053 (Schiebroek)	Negatief	Houden zich niet aan afspraken mbt nachtrust
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik dacht dat de afspraak was pas na 7 uur te vliegen. Midden in de nacht stijgt er ook wel eens een vliegtuig op. Ook worden er wel eens motoren getest in de nacht. Vooral in de zomer is er veel overlast overdag vanwege het groot aantal vliegtuigen. De overlast in de Noord-west hoek van Schiebroek is niet normaal bij het stijgen en landen van vliegtuigen.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik ervaar enige overlast van de luchthaven. Dit is met name slaapverstoring door de nachtvluchten.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik ervaar nu al te veel overlast van met name de zware vliegtuigen van Transavia
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik heb er last van dat er toch vaker dan toegestaan buiten de tijden vliegtuigen overkomen. Tevens kan ik in mijn tuin soms niet verstaanbaar praten, omdat de vliegtuigen dan tijdens het overvliegen sterk afbuigen.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik maak me zorgen om de toename van het aantal (nacht)vluchten. Hierdoor moet ik met dichte ramen slapen. Ook het geweld van vertrekkende vliegtuigen tussen 07.00 en 07.45 is zeer storend.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik woon daar dichtbij
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik woon ernaast, vaak last van het geluid en natuurlijk als de wind verkeerd staat de stank.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik woon in de buurt en heb soms last van de stijgende vliegtuigen. Vooral s ochtends en in de zomer.
3053 (Schiebroek)	Negatief	In 2009 ben ik in Schiebroek komen wonen en was op de hoogte van het nabije vliegveld met het bijbehorende verkeer. De last ervoer ik niet als TE. Inmiddels is het verkeer zo toegenomen dat het als overlast begint te voelen.
3053 (Schiebroek)	Negatief	In de huidige situatie heb ik als bewoner al veel overlast Ik vind dat het vliegveld te dicht op een woonwijk zit om uit te breiden en vraag me af of de noodzaak er is

3053 (Schiebroek)	Negatief	Ivm toenemend vliegverkeer in loop de jaren meer gezondheidsklachten en geluidsoverlast
3053 (Schiebroek)	Negatief	Last van geluidsoverlast
3053 (Schiebroek)	Negatief	Lastig om dit antwoord binnen de mogelijkheden te beantwoorden. Ik sta positief to het vliegveld als er snachts niet wordt gevlogen, er helemaal géén sportvliegerij is en er een maximaal aantal vluchten per dag plaatsvindt. Nadelen: veel geluids- en milieuoverlast. Voordelen: werkgelegenheid en het feit dat als het vliegveld hier niet was, dan was er ongetwijfeld andere bebouwing neergezet (industrieterreinen, woonwijken, etc.). Nu is er in ieder geval nog weiland (voor zolang het duurt...)
3053 (Schiebroek)	Negatief	Lawaai, ook s nachts , vervuiling
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ligging is niet gunstig voor duizenden inwoners van de woonkernen er omheen. In toenemende mate geluidsoverlast en hogere concentraties fijnstof. De druk op het leefmilieu neemt alsmaar verder toe.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ligt te dicht op de bebouwde kom.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Maakt herrie en millieuvuilend
3053 (Schiebroek)	Negatief	Meer luchtverkeer, meer over bewoonde wijk
3053 (Schiebroek)	Negatief	Met name dat ze uit willen breiden zonder rekening te houden met de bewoners in de omgeving en alleen maar luisteren naar hun eigen argumenten.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Moet ophouden met praten buiten op de patio totdat vliegtuigen overgevlogen zijn. 'De vliegtuigtuin' heet onze tuin wordt wakker van de vroege ochtend cluster van opstijgende vliegtuigen bij nw wind. Kan om 20:00 journaal niet verstaan er zijn meer reddings- , politie- mariniers- helicopter vluchten ook in de nacht, die lang hangen en niet? Worden meegeteld. Vliegen vanaf rotterdam is handig.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Naar mijn mening dient zich RTHA te onthouden van het aanbieden van vakantievluchten.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Op zich geen echt bezwaar tegen het feit dat er een luchthaven is. Echter, in toenemende mate is er sprake van ernstige geluidshinder, ook buiten de "toegestane" uren. Dat vind ik ernstig. Alsof er geen mensen in de buurt die in zwaar in hun woonbeleving gepest worden.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Op zich heb ik geen moeite met het vliegveld woon hier al zoveel jaar dat ik er aan gewend bent. Alleen de laatste periode lijkt het wel of er steeds meer vliegverkeer over heen komt en dat is minder zeker in de zomer maanden.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Qua luchtvervuiling zijn wij erop tegen. De ramen zijn vreselijk vuil. Zwart roet komt eraf
3053 (Schiebroek)	Negatief	Rotterdam The Hague Airport in zijn huidige vorm zorgt voor te veel (geluids-)overlast van met name de grote toestellen. Ondanks het feit dat officieel tussen 23.00 uur en 07.00 uur niet opgestegen/geland mag worden, komt dit nog veel te vaak voor. Dit verstoort de nachtrust.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Schiphol is naar ons toegekomen. Een klein zaken vliegveld vind ik het allang niet meer.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Sommige vluchten maken teveel lawaai
3053 (Schiebroek)	Negatief	Te dicht bij bebouwde omgeving. Geluidsoverlast. Geniet (vooral in de zomer) niet echt van mijn tuin, door continue opstijgende vliegtuigen.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Te dicht bij woonwijk, herrie en fijnstof
3053 (Schiebroek)	Negatief	Te veel herrie overlast
3053 (Schiebroek)	Negatief	Te veel lawaai door het toenemend aantal vluchten, met name die van Transavia
3053 (Schiebroek)	Negatief	Te veel uitstootgassen en daardoor een slechte luchtkwaliteit.

3053 (Schiebroek)	Negatief	Toen we in 2007 in Schiebroek kwamen wonen was de luchthaven een gegeven, daar wil ik niet flauw over doen. Het aantal vluchten was destijds echter goed te overzien en de overlast een ongemak waar we niet al te zwaar aan tilden. Al was het met name in de zomers best vervelend dat met name rond etenstijd de opstijgende oude kisten een gesprek in de tuin regelmatig onderbraken. Gezien de infrastructuur en beperkte ruimte in de omgeving leek het ons echter niet logisch dat de luchthaven zich met grote ambitie zou gaan uitbreiden. Helaas moeten we constateren dat dat een vergissing blijkt te zijn. De druk neemt toe, de overlast ook en inmiddels liggen we daar letterlijk en figuurlijk van wakker. Meerdere keren per dag moet ik een gesprek in huis onderbreken omdat ik mezelf niet verstaanbaar kan maken. Opvallend veel mensen in onze directe woonomgeving zijn of worden ernstig ziek. Ook jonge mensen. Een stand op het kunstfestival die gratis pepermuntjes uitdeelt om het 'goede contact met de bewoners' te onderstrepen heeft wat mij betreft een averechts effect en is lachwekkend. Deze omgeving is niet ingericht op een tweede Schiphol: hier wonen mensen!
3053 (Schiebroek)	Negatief	Vanwege de overlast van het vliegtuigverkeer
3053 (Schiebroek)	Negatief	Vanwege hinder mbt De geluidsoverlast en uitstoot van gassen waardoor nog meer slechte lucht die ik inadem.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Veel geluidshinder en bijdrage uitstoot fijnstof aanzienlijk groot
3053 (Schiebroek)	Negatief	Veel geluidsoverlast en luchtvervuiling door vliegtuigen, zeker in de zomer met heel veel vakantievluchten. Ook het warmdraaien van vliegtuigen geeft heel veel geluidshinder.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Veel geluidsoverlast in de vroege ochtend, weekend en het niet willen luisteren naar omwonenden, maar zonder meer uitbreiden vanwege economie in de regio zonder te kijken naar milieu, verontreiniging en fijnstof uitstoot.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Veel last van geluid vooral s zomers als de vliegtuigen na elkaar opstijgen
3053 (Schiebroek)	Negatief	Veel last van lawaai en bij weinig wind en nevelig weer kerosinestank.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Veel lawaai. Met de trein ben je snel op Schiphol.
3053 (Schiebroek)	Negatief	We blijven RTHA als planologische blunder beschouwen; een luchthaven hoort niet zo dicht op woonomgevingen te liggen (750m bij ons huis vandaan). Naast milieuoverlast (geluid, stank en fijnstof) zorgt RTHA tegenwoordig ook voor extra parkeeroverlast in onze straat (Asserweg Schiebroek) Nog erger vinden wij de onbetrouwbaarheid van de luchthaven tav afspraken; terwijl er afspraken bestaan over een zakelijk vliegveld met beperkte omvang moet het altijd meer, meer, meer met vooral vakantievluchten die uitsluitend het individuele plezier van toeristen dienen. Verhalen over nodig voor de economie/werkgelegenheid zijn drogredenen en '70%- voor' betreft vooral mensen die zelf geen overlast hebben en het alleen maar 'makkelijk' vinden.
3053 (Schiebroek)	Negatief	We hebben last van geluidsoverlast, als er een raam open staat kunnen we de t.v. Niet horen. - Als we in de zomer buiten zitten moeten we regelmatig het gesprek onderbreken omdat we elkaar niet meer kunnen verstaan -Iedere ochtend om 7.00 uur worden we gewekt door meerdere vliegtuigen die achter elkaar overvliegen
3053 (Schiebroek)	Negatief	We hebben, vooral in de zomer veel geluidsoverlast
3053 (Schiebroek)	Negatief	Wij hebben gekozen voor ons huis op basis van een luchthaven met duidelijk klein bereik, sportvliegtuigen, hulpdiensten en klein zakelijk. Wij kunnen letterlijk niet spreken als er een commercieel vliegtuig land. Er is ons anders beloofd en toch voeren ze steeds meer commerciële vluchten uit, het verpest werkelijk ons woon genot als ze dit doorzetten.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Woon bijna onder de baan, heb overlast, maar zie ook in dat het vliegveld een sterk punt voor de regio is

3053 (Schiebroek)	Negatief	Zorgen om fijnstof, met name PM2.5
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Al jaren geluidsoverlast, kerosinestank en rode goten. Zestienhoven was opgezet als zakenreis vliegveld en is nu vliegveld voor particulieren die op vakantie willen.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	De a13/16 wordt ook al aangelegd. De combinatie met uitbreiding van de luchthaven zorgt voor een erg grote verstoring van rust bij de bewoners. Er wordt helaas ook niet geïnvesteerd in stillere vliegtuigen. Daarbij is schiphol de enige echte luchthaven en goed bereikbaar.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	De geluidsoverlast zal alleen maar toenemen en het milieu zal verslechteren
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	De luchthaven ligt vlakbij zeer veel woningen en veroorzaakt aanzienlijke geluidsoverlast. De wijk wordt cumulatief belast met luchtverontreiniging en geluidhinder. Ook zijn er extra veiligheidsrisico's. Dit komt door de samenloop van wegen, spoorwegen en vliegveld.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	De ontwikkelingen tbv van het vliegveld heeft een steeds groter invloed gekregen op de leefomgeving en leefmilieu van omwonenden. Er is meer belang gehecht aan economische ontwikkelingen dan aan de negatieve invloed op het milieu en gezondheid door toename vliegverkeer, wegverkeer door aanleg metrostation Meijerplein, Fairoaksbaan (denk aan toename geluidsoverlast, luchtvervuiling en zwerfafval rond metrostation en ander ongein). Het beschermende groen tussen woonwijk en GK van Hogendorpweg is verdwenen en dit allemaal tbv van economische ontwikkelingen ipv aandacht voor omwonenden
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Dit vliegveld wordt al jaren kunstmatig in leven gehouden onder valse voorwendsels ! A) Het is helemaal geen zakenvliegveld, maar een vakantiebestemmingen-vliegveld. B) Dat een stad als Rotterdam niet zonder een vliegveld zou kunnen is de grootste onzin ooit; zeevracht die bij aankomst ineens hals over kop dure luchtvracht wordt. C) Vage subsidieregelingen (grondprijs etc.) Maskeren al jaren de verliezen van dit hobby-stokpaardje  De belofte door het programcollege uit de jaren 80, dat er gestreefd werd naar sluiting is schaamteloos genegeerd.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Een steeds verder toenemend aantal vliegbewegingen in de afgelopen 6 jaar dat ik op deze plek woon. En dan een nu nog verdere uitbreiding van dit vliegveld in de pen. Ik zie de leefbaarheid van de wijk Schiebroek dan ook met grote stappen nog verder afnemen. Een regelrechte minachting t.a.v. De bewoners van deze van oorsprong groene en rustige tuinstad. En dat alleen maar uit zogenaamde economische overwegingen (van voornamelijk vakantievervoer). Een verdere uitbreiding zal mij en andere medebewoners doen besluiten ons heil ergens anders te gaan zoeken.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Enorme geluidsoverlast.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ervaar nu al continue overlast van het vliegveld. Al jaren geen nacht door kunnen slapen. Gesprekken voeren is onmogelijk als er een vliegtuig overgaat. Smerige kerosinelucht.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Extra geluidsoverlast en luchtvervuiling betekend minder woongenot en extra belasting voor het milieu en de gezondheid
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Gaat ten koste van veel natuur. Vliegbewegingen zorgen voor extreme pieken in geluidsoverlast en CO2 uitstoot, alsmede ultrafijnstof. Er is aangetoond dat deze GEEN economische meerwaarde voor de omgeving betekent, behalve voor zichzelf.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Geachte heer of mevrouw,  Als omwonende ik heb veel last van geluidsoverlast, met name de vliegtuigen die laat in de avond vetrekken of aankomen. De kleine vliegtuigjes zorgen nauwelijks voor



		overlast. De grote ( boeings 737 , e.d.) Wel. Ik maak mij veel zorgen om de toekomst van de luchthaven.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Geluidsoverlast
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Geluidsoverlast en Schiphol is erg dichtbij; 40 minuten vanaf Rotterdam.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Geluidsoverlast is ernstig
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Geluidsoverlast, luchtvervuiling in een omgeving waar veel mensen wonen. Slecht voor de volksgezondheid. Een vliegveld hoort niet in een woonwijk te liggen. Er is al genoeg overlast door snelwegen, bovendien komt daar helaas nog de verlengde A16 bij.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Geluidsoverlast, vliegt zeer laag over Adrianalaan,(woon ik) luchtvervuiling! Uitbreiding alleen voor vakantievervoer! Zou zakenvliegveld blijven!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Geluidsoverlast, worden iedere ochtend om 7 uur gewekt door vliegtuiglawaai, ook met weekenden en soms s'nachts. Asociaal.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Gezien de geluidsoverlast die de uitbreiding tot gevolg zal hebben kunnen ik en vele schiebroekers niet meer in de tuin zitten of andere buitenactiviteiten verrichten .daarbij de uitstoot van brandstof is nu al hoog zodanig dat wandelen in de omgeving niet prettig meer is en dat zal zeker nog vele malen erger worden wat de gezondheid zeker zal schaden. De uitbreiding ofwel aanleg van sneltram en hoge snelheids trein heeft ook al gezorgd voor meer overlast en de plannen om de snelweg a 13 door te trekken cq aan te leggen en het plan wegen langs schiebroek richting berkel en roderijs naar een 10 baansweg te verbreden .genoeg is genoeg de overlast wordt absoluut te veel .
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Het geeft zomers veel geluids-overlast. Men kan in de tuin elkaar niet verstaan als er een vliegtuig vertrekt.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Het is vervuilend en de vliegtuigen veroorzaken geluidsoverlast. Ze luisteren nu al niet, anders zouden ze niet denken aan uitbreiden.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik ben een omwonende die last heeft van de vliegtuigen en zeker van de uitbreidingen
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik ervaar verlaat van zowel geluid als kerosine geur
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik heb last vh geluid en de kerosine lucht
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik woon in Asserpark, Schiebroek en ondervind veel geluidshinder van vertrekkende en aankomende vliegtuigen. Regelmatig vertrekken vliegtuigen op ongebruikelijke nachtelijke tijden of erg vroeg in de ochtend
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik wordt er s nachts door wakker gehouden en s morgens vroeg ook wakker van. Geregeld ruik ik de kerosine in de lucht. Ik vrees ook voor de fijnstof in de lucht.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	In dit gebied, dat zo dichtbevolkt is, hoort geen luchthaven in de achtertuin te liggen. Nog afgezien van de geluidshinder, vooral 's nachts bewezen schadelijk, is er ook de uitstoot van fijnstof, waarvan de lange-termijneffecten nog niet volledig zijn te overzien.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Lawaai overlast en nog meer luchtvervuiling!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Meer vliegverkeer tast niet alleen ons directe woongenot aan, maar stoort eveneens in de avond en nachtrust. Ook is het slecht voor het milieu en niet geheel onbelangrijk hebben we een van europa's grootste vliegvelden op 45 minuten! Schiphol. Dus nergens voor nodig.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Nu al veel geluidsoverlast
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Slaapverstoring,lawaai, stank van kerosine.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Slechte locatie, middenin een dichtbevolkt gebied
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Te veel geluidsoverlast
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Te veel overlast

3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Teveel geluidsoverlast - ook 's nachts vluchten waardoor onderbroken slaap - te zware vliegtuigen waardoor uiteindelijk schade aan huizen gaat ontstaan, die zijn op slappe veenbodem gebouwd en trillen als er zware machines landen of starten - te veel luchtvervuiling samen met de drukke verkeerswegen -
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Teveel overlast.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Uitstoot ultrafijnstof komt niet in "de argumenten tegen" voor en is gezien de ligging veel gevaarlijker dan bij Schiphol
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Veel geluidsoverlast!!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Veel lawaai, ook in de vroege ochtend en late avond. Van tijd tot tijd ook kerosinestank.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Veel uitstoot, 's avonds en 's nachts herrie
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Veel vieze lucht over een dichtbevolkt gebied en veel geluidsoverlast.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Vliegveld is te dicht bij de bewoning. Gevolg geluidsoverlast en luchtvervuiling.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	We hebben veel overlast van (vooral) opstijgende en landende vliegtuigen. Veel herrie, vooral in de zomer als we veel buiten zijn. Helemaal tijdens de vakantieweken als er veel naar vakantiebestemmingen wordt gevlogen, soms elke 10 minuten een vliegtuig!!! We hebben ook last van de stank van kerosine af en toe. In de zomer met open ramen slapen is vaak niet heel prettig vanwege de vliegtuigen! Onze nachtrust wordt regelmatig verstoord!!!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Wij ervaren heel veel geluidsoverlast, overdag, maar ook wordt onze nachtrust er door verstoort. ('s Avonds laat weer wakker worden,'s morgens wakker worden door vliegtuigen.)
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Wij hebben veel last van de kerosine stank en geluidsoverlast. Steeds worden de afspraken opgerekt, steeds meer vliegbewegingen, steeds ongezondere lucht. Ook 's nachts.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Wij hebben zeer veel overlast van de luchthaven,de vliegtuigen wijken ook regelmatig af van hun route en komenden meer over onze huizen .Bovendien worden e We regelmatig Wij hebben zeer veel overlast van het vliegverkeer,De vliegtuigen komen steeds meer over onze huizen (om de bocht af Te snijden ?)En bovendien worden we regelmatig s,nachts wakker van vluchten. S,ochtend om 7 uur worden we ongewild gewekt door grote herriemakende vliegtuigen van Transavia !! Over de vuile lucht maar niet te spreken ! Als de wind verkeerd staat ruikt het bij ons naar kerosine,dan kan niet gezond zijn
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Woon op de lindesingel en op huis en auto iedere dag een laag roet op huis en auto. Lijkt ook niet goed voor de gezondheid te zijn.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ze veroorzaken veel overlast in deze regio. Ze nemen geen enkele maatschappelijke verantwoordelijk (alleen als het hun uitkomt). Dat blijkt uit de afwezigheid bij het 010-debat. En ook op hun website is hun informatie een aanfluiting. Volgens hun website is er geen CO-2 uitstoot en opwarming van de aarde waar de mensen iets aan kunnen doen. De mening van conservatief/christelijk Amerika. Daarom maken de wereldleiders afspraken over beperking van de CO-2-uitstoot!!!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zeven jaar geleden in Schiebroek komen wonen. De afgelopen 3 jaar is het vliegverkeer en het opwarmen van motoren toegenomen. Ik vind het niet acceptabel dat een vliegveld dat zo dicht op al lang bestaande woonplaatsen en woonwijken is gelegen, Schiebroek, Overschie, Lansingerland, nog verder uitbreidt. Schiphol is in reisafstand dichtbij, onzin om Rotterdam te belasten.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zijn constant bezig om de afspraken over vliegbewegingen op te rekken. Welzijn omgeving telt niet. Argument over banen en economische groei kloppen niet. Concreet levert het rotterdam weinig op.

3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zoeken de randen van het toelaatbare op qua geluidsnormen. Houden zich niet aan gemaakte afspraken over groeidoelstellingen
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zolang de luchthaven RTHA op zestienhoven zit zullen ze altijd weer proberen meer vluchten te faciliteren zodra ze daarvoor gegadigden kunnen vinden. De discussies over nut en noodzaak zullen dus nooit stoppen. De overlast kan altijd anders gemeten worden of anders gewogen worden danwel de geluidsruimte of andere beperkingen moeten ruimer worden. Het zal nooit ophouden.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Belangrijk voor de economie en werkgelegenheid
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Belangrijk voor de stad Rotterdam
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Bijzondere werkgever en een stad die telt in deze wereld heeft een vliegveld.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	De luchthaven is onmisbaar voor de levendigheid en de economische vitaliteit van de stad.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	De voordelen van een kleinschalig vliegveld vlakbij, zonder grote afstanden wegen ruimschoots op tegen de incidentele geluidshinder.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Dichtbij ,kleinschalig,vriendelijk,efficiënt
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Dichtbij, geen of nauwelijks wachttijden. Stukken beter dan Schiphol
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Een fijne kleine luchthaven vlak bij ons huis
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Een vliegveld hoort bij Rotterdam
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Essentieel voor de economie van ZH en marginale geluidsoverlast
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Fantastisch dat er zo'n overzichtelijk vliegveld in de buurt is.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Fantastische regionale luchthaven. Belangrijk voor verdere economische ontwikkeling in regio.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Fijne luchthaven
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Gemak als reiziger, fijne airport, weinig tot geen overlast, goed voor de stad en de werkgelegenheid
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Goed voor het zakenleven en geen overlast
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Heerlijk om snel weg te kunnen naar grote diversiteit bestemmingen
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Het is een verademing en een luxe om een vliegveld dichtbij te hebben en niet naar Schiphol te hoeven.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Het is fijn om vanaf dicht bij huis te kunnen vliegen. Een grote stad als Rotterdam behoort een eigen luchthaven te hebben. Is goed voor de economie.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Het vliegveld levert werk op.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Het vliegveld zit hier al zeer lange tijd en het is goed dat wij dit vliegveld hebben.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Hoort bij een grote stad met internationale allure
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Ideaal om indien mogelijk Schiphol te vermijden en zo van snelle en aangename aansluitingen via het rustige Rotterdam airport te kunnen profiteren. Hoort bij grootste havenstad!
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Ideally manier om naar Londen te reizen
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Ik vind het een verrijking voor de stad Rotterdam, voor de stadsregio en voor Zuid-Holland in het geheel. Economisch gezien denk ik dat het een zeer positieve impuls geeft aan multinationals, maar ook kleinere bedrijven, om zich hier te vestigen.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Maak er gebruik van!
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Onlosmakelijk verbonden aan een grote stad.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Prachtig airport, efficiënte security en korte route naar de gates. Ik vlieg maandelijks vanaf RTM en prefereer dat boven Schiphol. Vanuit hillegersberg ga ik vaak met de fiets naar RTM!

3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Prettig om van Rotterdam te vertrekken naar een vakantie adres en goed voor de stad om een vliegveld en voor de werkgelegenheid
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Prettige, kleinschalige, luchthaven. Rustig, heel geschikt om vanuit deze luchthaven met kleine kinderen te vertrekken.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Prima luchthaven, lekker dichtbij, goed bereikbaar
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Rotterdam The Hague Airport heeft aantoonbaar een economische meerwaarde voor een wereldhavenstad als Rotterdam, alsook voor de internationale allure en uitstraling.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Voor de bewoners van Rotterdam en omstreken is het maken van vlieguren vanaf de luchthaven in de directe omgeving aanzienlijk aangenamer en gemakkelijker dan vanaf Schiphol.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	We wonen in een stad, en die stad breidt uit, ook het vliegveld
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Werkgelegenheid en inkomsten voor Rotterdam i.v.m. toerisme.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Werkgelegenheid. Status: een grote stad moet een luchthaven hebben. Als ik zelf reis ga ik bij voorkeur via Rotterdam the Hague airport omdat het dichtbij is.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Zo'n grote belangrijke stad kan niet zonder vliegveld. Korte reistijden en snel inchecken. Prima service, goed bereikbaar en voldoende parkeergelegenheid
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Zo'n grote stad met zo'n grote haven en bedrijfsterreinen/kantoren kunnen niet zonder luchthaven. Wij en onze kinderen maken vrij regelmatig gebruik om er op vakantie te gaan fijn dat dit zo dichtbij kan.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Als passagier is het een fijne luchthaven, lekker dichtbij, makkelijk toegankelijk, ruim opgezet en redelijk vriendelijk personeel.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Als Rotterdam zich als wereldstad wil laten gelden is een vliegveld nodig
3054 (Hillegersberg)	Positief	Belangrijke economische functie voor Rotterdam.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Bereikbaarheid van grote steden alsmede spreiding vind ik van belang
3054 (Hillegersberg)	Positief	Bij Rotterdam hoort een luchthaven.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Dat er in de buurt een vliegveld is.
3054 (Hillegersberg)	Positief	De aanwezigheid van het huidige aantal vluchten in de vroege morgen en de late avond is acceptabel. Het verhogen van het aantal vluchten dient kritisch beoordeeld te worden en in overleg met omwonenden.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Dichtbij, snelle afhandeling
3054 (Hillegersberg)	Positief	Een luchthaven is niet perse een negatief verschijnsel. Economisch gezien kan een luchthaven fungeren als een katalysator.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Een stad als Rotterdam heeft een vliegveld nodig
3054 (Hillegersberg)	Positief	Een stad als Rotterdam kan in de huidige tijd niet zonder een luchthaven, m.n. Voor "zakelijke reizigers"
3054 (Hillegersberg)	Positief	Een wereldstad als Rotterdam moet zeker een luchthaven hebben.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Fijn dat in de nabijheid een mogelijkheid is om naar Europese steden te vliegen.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Fijn om een internationaal vliegveld om de hoek te hebben
3054 (Hillegersberg)	Positief	Fijne, kleine luchthaven in de buurt
3054 (Hillegersberg)	Positief	Gemakkelijk, dichtbij. Geluidshinder erg geconcentreerd. Vooral 's ochtends tussen 7 en 8 goed hoorbaar.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Goed bereikbaar; korte wachttijden. Goed voor de stad.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Goed voor de bereikbaarheid van een van de grootste havensteden ter wereld
3054 (Hillegersberg)	Positief	Goed voor de Rotterdamse economie

3054 (Hillegersberg)	Positief	Goed voor de stad / regio
3054 (Hillegersberg)	Positief	Goed voor economie
3054 (Hillegersberg)	Positief	Goed voor rotterdam. Moet wel dat stomme The Hague er af. Noem het dan rotterdam-delft airport. Den haag had zelf een vliegveld. Hadden ze dat open moeten houden
3054 (Hillegersberg)	Positief	Goede en snelle verbinding binnen Europa
3054 (Hillegersberg)	Positief	Handig een vliegveld bij de hand
3054 (Hillegersberg)	Positief	Handig om vanuit deze plaats te vliegen
3054 (Hillegersberg)	Positief	Het geeft de regio een extra service en daarmee ook directe/indirecte werkgelegenheid. Het geeft meer kans om vermogende particulieren en/of grote bedrijven aan te trekken en zich daarom in Rotterdam/Den Haag te vestigen. Mits beperkt en ook als de overheid er alles aan doet om de overlast beperkt te houden.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Het hoort bij Rotterdam.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Het is een prettig vliegveld. Ik vind het een luxe als ik hiervandaan kan vertrekken naar mijn bestemming. Het wordt misschien wel tijd om een andere plek te overwegen i.v.m het dicht bevolkte gebied en de overlast.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Het is goed voor Rotterdam Het is goed voor de werkgelegenheid het is soms makkelijk als ik van Rotterdam kan vertrekken
3054 (Hillegersberg)	Positief	Het is van belang dat deze regio over een eigen regionaal vliegveld beschikt
3054 (Hillegersberg)	Positief	Ik heb er geen last van vlieg er zelf ook vaak vandaan
3054 (Hillegersberg)	Positief	Ik maak regelmatig gebruik van de lunchthaven
3054 (Hillegersberg)	Positief	Korte reisduur naar de luchthaven
3054 (Hillegersberg)	Positief	Ligt vlak bij mijn huis. Makkelijk om te vliegen
3054 (Hillegersberg)	Positief	Maak er regelmatig gebruik van
3054 (Hillegersberg)	Positief	Mag blijven, maar moet niet groter worden. Een grote stad moet wel voorzien zijn van een vliegveld.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Makkelijk ivm eigen gebruik
3054 (Hillegersberg)	Positief	Makkelijk om te reizen
3054 (Hillegersberg)	Positief	Persoonlijke overweging: wij vliegen af en toe vanaf RTHA. Gemakkelijk en dienstverlening op orde. Zakelijke overweging: Rotterdam dient een (internationale) luchthaven te hebben.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Prettig om een luchthaven dichtbij te hebben. Geringe overlast
3054 (Hillegersberg)	Positief	Prettig om zo dichtbij een airport te hebben. Aangenaam vliegveld
3054 (Hillegersberg)	Positief	Prima vliegveld en overlast is niet hinderlijk
3054 (Hillegersberg)	Positief	Reis via Amsterdam Schiphol wordt steeds problematischer via de weg. Files, vertragingen, lange incheckprocedures resp.lange rijen, maken het steeds aantrekkelijker via RH airport te vliegen.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Rotterdam dient airport te hebben
3054 (Hillegersberg)	Positief	Vind dat een stad als Rotterdam een vliegveld nodig heeft om iets te betekenen in de wereld. Verder heb ik niet echt last van zover.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Vliegveld in de buurt met korte wachttijd
3054 (Hillegersberg)	Positief	Voor wat betreft lijndiensten, niet vracht
3054 (Hillegersberg)	Positief	Voor zakelijke vluchten binnen Europa + beperkte vakantie vluchten is het prima

3054 (Hillegersberg)	Positief	Voorziet in een behoefte, maar moet niet veel verder uitbreiden.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Werkgelegenheid, bekendheid, meerdere luchthavens in 1 land
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Als je met het vliegtuig wilt is het wel makkelijk maar de geluidsoverlast is behoorlijk irritant.
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Bewoners zowel huurders als eigenaren van woningen (welke laatste bewust hebben gekozen voor een locatie in de nabijheid van (voormalig Zestienhoven) wisten dat dit geluidshinder blijvend zal opleveren. Ook de reeds langdurige bewoners moeten zich realiseren dat de aanwezigheid van een vliegveld altijd extra overlast kan opleveren. Iedereen wil vliegen "but not in my back yard " weet u nog.
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Economisch belangrijk
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Een kleine lokale luchthaven vooral voor zakelijk verkeer lijkt me goed voor Rotterdam en voor mij is belangrijk dat er tussen 23 uur en 7 uur niet wordt gevlogen.
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Een vliegveld vlakbij Rotterdam heeft voordelen en nadelen voor omwonenden. Ik maak er zelf niet genoeg gebruik van om heel blij te zijn met dit vliegveld. En ik heb wel af en toe bescheiden geluidsoverlast van met name vertrekkende vliegtuigen. De balans is voor mij nu redelijk in evenwicht maar ik ben absoluut tegen nachtvluchten die geluidsoverlast geven.
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Fijn om een relatief klein vliegveld in de buurt te hebben. Niet fijn dat het geluid erger lijkt te worden (zwaardere vliegtuigen?) En er regelmatig nachtvluchten zijn. Het verstoort e nachtrust.
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Handig als je wilt vliegen en vanaf rotterdam kunt vertrekken, maar negatief als je wakker wordt van het lawaai van een vliegtuig.
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Handig dichtbij maar wel lawaai en vervuiling.
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Heb geen last v vliegveld.
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Het aantal vluchten is genoeg zo anders gaan we de hele dag in de herrie
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Het biedt mogelijkheden en ik heb er nu geen last van.
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Het heeft allemaal z'n voor en tegen.
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Het is er altijd geweest. Maar veroorzaakt ook lawaai overlast voor ons.
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Het is goed dat het er is, maar het gaat de omgeving overheersen
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Het is makkelijk voor mensen die in de buurt wonen. Wijzelf hebben er geen belang bij.
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik heb er tot nu toe weinig mee te maken, maak er weinig gebruik van, overlast valt mee te leven.
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik maak nooit gebruik van een luchthaven
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik vind het goed zoals het nu is maar het moet niet verder uitbreiden
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik vind het soms vervelend dat de vliegtuigen zo'n enorm lawaai maken, bij opstijgen, en soms met de hand aan te raken zijn...
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik zie ook de voordelen van dit vliegveld mast zeker ook de nadelen
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Is praktisch zo dicht bij huis, zeker voor zakenvluchten(dagrand vluchten) naar andere belangrijke Europese steden, die niet makkelijk/snel met ander vervoer (trein/Thalys/auto) te bereiken zijn, zoals London, Aberdeen, München, Praag, Rome, Madrid. Nb. Ik ben 69 en een zeer ervaren global "vlieger". Heb 40 jaar over de gehele wereld gezworven, ben geboren & getogen Rotterdammer(Blijdorp, Ommoord en de laatste 10 jaar Lamrustlaan in h'berg) met een technische achtergrond, dus weet waar het over gaat en kan denk ik een redelijk neutrale mening geven.
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Kan soms makkelijk zijn een luchthaven in de buurt, maar vliegen is erg milieubelastend

3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Positief tv gemak kleine luchthaven in de buurt maar negatief tv geluidshinder
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Positief; snel een vlucht kunnen nemen. Negatief; te veel overlast geluid
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Prettig vliegveld om te gebruiken maar ook veel overlast van vliegtuigen
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Prima dat de luchthaven er is, maar geen uitbreiding.
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Prima dat Rotterdam een zakenvliegveld heeft (zoals het ook altijd is bedoeld). Maar het moet niet gebruikt gaan worden als overloop van budget vakantievluchten
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Prima zoals het nu is.
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	We hebben er toch wel enige geluidsoverlast van!
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Zoals het nu is, is het voldoende
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Bij het starten wordt het hoogste geluidsniveau bereikt in combinatie met het direct over de wijk afbuigen van de vliegtuigen geeft zeer veel geluidshinder
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Geen voorbereiding van het aantal vluchten in de toekomst
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Geluidshinder
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Geluidsoverlast
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Geluidsoverlast, luchtverontreiniging. Beide zijn cumulatief van alle geluiden die er al zijn.
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Geluidsoverlast, vooral in de ochtend tussen 7 en 8 uur
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Het is handig dichtbij een luchthaven te wonen voor een vakantievlucht, maar het nadeel van geluidsoverlast en luchtverontreiniging is groter.
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Het vliegveld ligt te dichtbij woongebied
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Ik heb al genoeg geluidsoverlast
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Lawaai begint om 7 uur 's ochtends
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Te veel overlast
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Toename Geluidsoverlast en luchtverontreiniging
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Veel geluidsoverlast, zowel in de vroege ochtend als de late avond. Er wordt niet gehandhaafd op de tijden. Zomers moet je als je met mooi weer buiten zit je gesprek staken vanwege het lawaai. De luchtvervuiling kan je ruiken. En alhoewel fijnstof moeilijk te meten is, is het wel frappant dat zoveel mensen last hebben van problemen met de luchtwegen.
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Vliegtuigen zijn dichtbij de wijken in Hillegersberg gegaan de laatste jaren dus meer overlast
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Vooral 's nachts regelmatig geluid overlast
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Wij hebben geluidsoverlast van het vliegveld
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Willen altijd maar uitbreiden en verstoren de nachtrust.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Als bewoner van de Lamsrustlaan wordt de leefomgeving alleen maar slechter zeker nu ook de nieuwe A16 er komt
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	De huidige overlast is al niet acceptabel. Het vliegveld ligt op een verkeerde plaats bij woonwijken en hoort daar niet thuis.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Geluidsoverlast en fijnstof Te dicht op de woonwijk
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Het vliegveld ligt ongunstig. In het verlengde van de landingsbaan liggen rotterdamse wijken. De overlast gaat dus enorm toenemen en ook wij gaan dat in hillegersberg merken. Dat doen we nu al. Zo ook andere gemeenten in de regio. Qua zakelijk verkeer biedt het niets extra, behalve dan mogelijk wat extra gemak voor stedentrippers en vakantie reizigers. Al met al geen duurzame winst. We staan dus zeer negatief tegen de eenzijdige groeiambities die dit vliegveld nu voor ogen heeft.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Lawaai!

3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Teveel vliegvelden in een klein land, te dichtbij stedelijke gebieden en veel overlast door herrie
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Veel geluidshinder 's morgens vroeg al. Luchtvervuiling. De vraag is of het verantwoord is vacantienvluchten in grote mate uit te voeren gezien de gevolgen voor het milieu.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Wij ervaren veel geluidsoverlast
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Bij een wereldstad als Rotterdam, hoort een goede voorziening aanwezig te zijn. Je raakt aan die geluiden toch gewend. Een ander heeft wel weer last van een piepende tram enz. Dat risico loop je als je een grote stad gaat wonen.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	De luchthaven ligt vlak bij en dat is makkelijk om te reizen. Schiphol ligt veel verder en is veel groter en het kost ook meer tijd om daar in te checken. Ik reis overigens gemiddeld maar eens per jaar per vliegtuig. De aanvliegroute ligt dicht bij mijn huis, maar ik heb geen overlast van lawaai. De vliegtuigen maken veel minder lawaai dan vroeger. Als er toen in Rusland gefabriceerde vliegtuigen opstegen, konden wij elkaar in de tuin vijf minuten niet verstaan. Wel moet natuurlijk de geluidsoverlast altijd in de gaten gehouden worden. Maar sommige mensen, die geluidsoverlast ondervinden, vliegen per jaar vijf of tien keer. Er zijn ook mensen die zeer bezorgd zijn voor het milieu, maar tien keer per jaar of meer vliegen en 60.000 km per jaar autorijden. De mensen moeten dus ook naar zichzelf kijken, anders schieten wij niet op.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Dichtbij
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Dichtbij en kleinschalig
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Een fijne snel te bereiken luchthaven met steeds meer goede lijnverbindingen
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Een havenstad hoort per vliegtuig met veel bestemmingen te zijn verbonden.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Een makkelijke en snelle luchthaven
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Een wereldhaven dient in de nabijheid over een vliegveld te kunnen beschikken. Schiphol is wel "dichtbij", maar met het dichtslibben van de wegen niet een goede betrouwbare verbinding.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Een Wereldhaven heeft een luchthaven nodig
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Efficiente en korte weg van parkeren tot aan boord
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Elke grote stad moet een goed vliegveld hebben met genoeg verbindingen naar andere grote steden. Vliegvelden zijn aanjagers van de economie
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Fijn om een vliegveld in de buurt te hebben.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Fijn om niet ver te hoeven rijden als je gaat vliegen.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Fijn om te vertrekken en weer terug te komen, efficient
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Goed voor de economie van de stad.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Goed voor de economie van Rotterdam. Fijn om met vakantie te gaan.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Goed voor iedereen in Rotterdam en omstreken om van die luchthaven te kunnen vertrekken. Liever dan van Overschie naar Schiphol te moeten reizen.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Heel praktisch zo dichtbij een vliegveld te hebben.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Heel prettig om een luchthaven zo dichtbij te hebben. Kleinschaligheid en efficiency maken t ook plezierig om gebruik te maken van deze luchthaven. G
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Heerlijk om een luchthaven op bijna loopafstand te hebben
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Heerlijk zo'n vliegveld vlakbij. Zeker als ze dat rare Lelystad voor vakantie vluchten gaan gebruiken zal ik alleen nog maar vanaf Rotterdam vliegen



3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Het is voor mij persoonlijk erg comfortabel een luchthaven zo dicht bij huis te hebben - en ik ben ervan overtuigd dat een goed functionerende luchthaven cruciaal is voor de Rotterdamse economie
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Hoort bij een grote stad. Bovendien is het vliegveld een veel prettiger vertrekpunt dan Schiphol - wat veel te massaal is (voor korte vluchten) en je bovendien grote afstanden moet lopen naar de gate.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Ik ben trots op Zestienhoven, van het komen en gaan van de vliegtuigen wordt ik blij. Het vliegveld vervult een maatschappelijk en economisch belangrijk schakel in Rijnmond. Als inwoner zijn er veel lasten die we moeten dragen (haven, verkeer, milieu verontreiniging) is het wel fijn met het vliegveld gebruik te kunnen blijven maken van goedkope lijnvluchten
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Ik wil liever niet meer vanaf Schiphol vliegen. Altijd vanuit Rotterdam. We wonen om de hoek. Zo comfortabel en heerlijk kleinschalig.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Is goed voor de Stad Rotterdam en haar economische belangen. En het is fijn om te reizen, niet zo massaal
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Kleinschalig vliegveld voor Europese vluchten. Goed bereikbaar en ideaal in vergelijking met Schiphol.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Korte incheck, helaas niet meer naar Bergerac
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Lekker dichtbij, goed bereikbaar, niet te groot waardoor geen lange wachttijden.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Lekker makkelijk een vliegveld dichtbij.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Luchthaven hoort bij grote stad. Als we er gebruik van maken dan prijzen wij de kleinschaligheid en vlotte passagiersafhandeling.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Makkelijk om om de hoek te hebben en zorgt er ook op economisch gebied voor veel banen (direct en indirect)
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Momenteel weinig overlast. Prettig om een luchthaven in de buurt te hebben.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Motor van de economie. In tegenstelling tot Schiphol zeer efficiënte departure en arrival procedures.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Nauwelijks overlast en een meerwaarde voor de stad
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Nuttig om een vliegveld vlakbij te hebben , korte wachttijden, goed bereikbaar, goede aansluitingen in west europa
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Precies het goede aantal vluchtbewegingen.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Prettig luchthaven dichtbij
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Prima dat Rotterdam een airport heeft
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Rotterdam zonder vliegveld is ondenkbaar.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	RTHA is belangrijk voor regionale vluchten van/naar de steden Rotterdam en Den Haag.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Ruimte: géén bebouwing
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Snelle afhandeling, dichtbij ,makkelijk parkeren. Nauwelijks vliegverkeer hinder
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Twee grote steden waarvan één met een wereldhaven en de ander met de nationale regering en een paar internationale organisaties hebben een gedeeld vliegveld gewoon nodig. Het is 2016.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Voorkeursvliegveld bij reizen
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Wij maken er gebruik van, 10 minuten rijden van huis, uitstekende parkeervoorzieningen, op de luchthaven korte loopafstanden, prettige lounge, alles kleinschalig.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Zeer goede bereikbaarheid, goede parkeermogelijkheden, snel in- en uitchecken, redelijk aantal vlucht bestemmingen,
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Zeer overzichtelijk , lekker dichtbij

3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Zeer prettig vliegveld als passagier en als bewoner nu beperkte overlast.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Als wij niet willen verarmen , moet Nederland het economisch goed blijven doen . Daar hoort alles bij .Goede wegen ,vliegvelden enz!
3055 (Hillegersberg)	Positief	Belangrijk voor de Rotterdamse (haven)economie
3055 (Hillegersberg)	Positief	Belangrijk voor Rotterdam
3055 (Hillegersberg)	Positief	Beperkte overlast
3055 (Hillegersberg)	Positief	Biedt mogelijkheden voor de regio, goede bereikbaarheid.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Bij een dynamische grote stad hoort een luchthaven
3055 (Hillegersberg)	Positief	Bij een wereldstad als rotterdam hoort een luchthaven
3055 (Hillegersberg)	Positief	Brengt werkgelegenheid en biedt Rotterdam/ den Haag goede zakelijke verbinding met oa Londen
3055 (Hillegersberg)	Positief	De tweede stad van het land moet ten behoeve van het zakelijk verkeer gegenereerd door het bedrijfsleven van de regio kunnen beschikken over een eigen vliegveld. Dit betekent automatisch dat het vliegveld een bescheiden omvang moet hebben gericht op de vnl. Europese bestemmingen die daarmee samenhangen. Een bescheiden toeristische uitbreiding mag daaraan verbonden worden, mits geen overlast/geluidshinder wordt bezorgd aan de omwonenden.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Dichtbij en kleinschalig
3055 (Hillegersberg)	Positief	Dichtbij. Snel naar bestemmingen
3055 (Hillegersberg)	Positief	Direct vanaf de luchthaven Rotterdam kunnen vliegen naar diverse bestemmingen binnen Europa vind ik heel prettig. De luchthaven is compact, vriendelijk personeel en makkelijk voor mij om te bereiken
3055 (Hillegersberg)	Positief	Door deze luchthaven kan ik makkelijker op een vliegtuig stappen en wordt mijn reistijd korter en overzichtelijker, het nadeel hiervan is dat het luchtverkeer voor woonplezier in tuin etc. Minder is. Maar dat er een vliegveld is ook voor veiligheid is ook belangrijk, traumahelikopter etc.maakt dat ik het toch positief vind dat het bij Rotterdam is. Daarnaast zijn er ook mensen die voor hun plezier vliegen, ook belangrijk. Ik doe dat niet maar kan me wel voorstellen dat je dit wilt.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Economisch gezien.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Een directe lucht verbinding in de buurt met diverse vakantie bestemmingen is toch wel prettig
3055 (Hillegersberg)	Positief	Een fijn, klein vliegveld
3055 (Hillegersberg)	Positief	Een overzichtelijke goed toegankelijke luchthaven dichtbij de stad.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Een stad als Rotterdam kan niet zonder luchthaven, maar is in dit geval wel erg naast de bebouwde kom gelegen. Overlast voor bewoners schiebroek begrijpelijk
3055 (Hillegersberg)	Positief	Fijn klein vliegveld
3055 (Hillegersberg)	Positief	Fijn om een luchthaven zo dicht bij huis te hebben
3055 (Hillegersberg)	Positief	Fijne luchthaven, dicht bij. Niet te veel overlast is ook belangrijk
3055 (Hillegersberg)	Positief	Goe voor uitstraling stad, bereikbaarheid van europese steden, en werkgelegenheid.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Goed te bereiken, niet veel wachttijd nodig om in te checken
3055 (Hillegersberg)	Positief	Goed voor onze regio om een (kleine) luchthaven te hebben. Overlast valt nog mee
3055 (Hillegersberg)	Positief	Goed voor werkgelegenheid. Dichtbij huis voor vakantiebestemmingen. Snelle afhandeling passagiers. Relatief weinig overlast.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Goede bereikbaarheid van de regio Rotterdam en vele interessante bestemmingen vanuit Rotterdam. Zet Rotterdam mede op de internationale kaart
3055 (Hillegersberg)	Positief	Handig als je moet vliegen

3055 (Hillegersberg)	Positief	Handig om vlakbij een vliegveld te wonen
3055 (Hillegersberg)	Positief	Havenstad en regeringscentrum hebben de regionale luchthaven nodig. Geen nachtvluchten en als dependance van de nationale luchthaven uitbreiding van toeristenvluchten. Nu stijgen er om 700 uur vier Transaviavluchten op, dat is de limiet.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Het is een prettige, snelle, bereikbare en efficiënte luchthaven
3055 (Hillegersberg)	Positief	Het is een 'vriendelijk' vliegveld
3055 (Hillegersberg)	Positief	Het is fijn om een kleine luchthaven in de buurt te hebben en er af en toe gebruik van te maken
3055 (Hillegersberg)	Positief	Het is prima dat Rotterdam een eigen luchthaven heeft. Een stad met enige allure kan niet zonder. Daarnaast zeer comfortabel reizen vanaf Rotterdam.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Hooft bij een grote stad
3055 (Hillegersberg)	Positief	Ik ben blij dat we een luchthaven dichtbij hebben, ik ben echter tegen de uitbreidingsplannen. De bevolking in de omgeving van de luchthaven krijgt in de toekomst al veel meer overlast (luchtkwaliteit, fijnstof, geluid) van het traject A13-A16. Het is onverantwoord om hier ook nog een uitbreiding van de luchthaven aan toe te voegen.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Ik maak er graag gebruik van vanwege de overzichtelijkheid.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Ik vind het prettig om niet ver te hoeven reizen om het vliegtuig te nemen.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Ik woon mijn hele leven al rond het vliegveld en vind het een prettig gevoel. Leuk om de vliegtuigen te horen en te zien. Ook fijn als je van dichtbij af kan vliegen.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Kleine, efficiënte luchthaven vlakbij huis, die beperkte overlast geeft
3055 (Hillegersberg)	Positief	Kleinschalig, dichtbij
3055 (Hillegersberg)	Positief	Korte wachttijden
3055 (Hillegersberg)	Positief	Lekker dichtbij, weinig overlast
3055 (Hillegersberg)	Positief	Lekker dichtbij en niet veel overlast
3055 (Hillegersberg)	Positief	Lekker makkelijk op vakantie gaan.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Luchthaven The Hague Airport, ligt voor mij en denk ik vele reizigers die ik om mij heen hoor gunstig, reis er naar toe, parkeerruimte, minder hectische omgeving.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Maak er als reiziger graag gebruik van. Dichtbij en kleinschalig.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Makkelijk met reizen en goed voor de werkgelegenheid
3055 (Hillegersberg)	Positief	Makkelijk, niet zo massaal en ingewikkeld en uitgebreid als Schiphol
3055 (Hillegersberg)	Positief	Mits beperkt tot de momenteel vergunde contouren/hinder is het een bijdrage aan de regionale economie.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Nauwelijks last van, wel gemak van
3055 (Hillegersberg)	Positief	Op zich positief omdat je daarmee een vliegveld dichtbij hebt maar merk wel dat er steeds meer vluchten komen en daar hebben wij wel last van. Dus ik hoop niet dat er verdere uitbreiding zal komen.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Plezierig voor eigen gebruik
3055 (Hillegersberg)	Positief	Praktisch om een vliegveld in de buurt te hebben.. Ik vlieg weinig zakelijk. Maar ik bok mijn vakantie graag met een vlucht vanaf Rotterdam
3055 (Hillegersberg)	Positief	Prettig dichtbij en snel
3055 (Hillegersberg)	Positief	Prettig om een luchthaven relatief dichtbij te hebben.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Prettig om gebruik van te maken
3055 (Hillegersberg)	Positief	Prettig om te kunnen vliegen zonder een verre reis. Verder altijd korte wachttijden. Een klein nadeel is de geluidsoverlast, vandaar niet zeer positief

3055 (Hillegersberg)	Positief	Prettig zo dicht bij huis, een klein weinig overlast gevend veld, vanwaar we naar Londen, Girona, Barcelona, En een aantal andere bestemmingen kunnen vliegen.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Prettige kleine luchthaven met snelle doorlooptijd in de nabijheid van woning.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Prima dat t er is. Werkgelegenheid
3055 (Hillegersberg)	Positief	Prima om goede verbindingen binnen Europa dichtbij te hebben
3055 (Hillegersberg)	Positief	Traditioneel Onderdeel van onze stad. Op menselijke schaal
3055 (Hillegersberg)	Positief	Veelakkelijker reizen, kortere wachttijden, makkelijk bereikbaar. Mits er vluchten naar de gewenste bestemming gaan.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Vele jaren gebruik gemaakt van het vliegveld wat op 10 minuten van ons huis ligt. Prima verbind met london en nice, helaas heeft transavia besloten niet meer van rotterdam naar nice te vliegen. Een gemiste kans.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Vervoer is noodzakelijk.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Vind het belangrijk voor Rotterdam en ik reis graag
3055 (Hillegersberg)	Positief	Vind het prettig om mijn reis vanaf dit vliegveld te beginnen. Maar ik heb ook last van vroeg opstijgende vliegtuigen als ik slaap...
3055 (Hillegersberg)	Positief	Voor personen vervoer goed om een alternatief te zijn voor Schiphol.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Voor sommige bestemmingen makkelijk.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Weinig overlast
3055 (Hillegersberg)	Positief	Werkgelegenheid , vertrekpunt vakantie
3055 (Hillegersberg)	Positief	Werkgelegenheid, aantrekkelijkheid voor de stad als vestigingsplaats voor bewoners en bedrijven
3055 (Hillegersberg)	Positief	Zakelijk gezien levert het voordeel.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Aan de ene kant positief omdat het voor ons dichtbij is als we willen gaan vliegen. Aan de andere kant negatief vanwege de uitstoot en het lawaai dat de vliegtuigen voortbrengen.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Als bewoner heb ik de lasten maar ook de lusten
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Beetje dubbel.....positief vanwege de werkgelegenheid en omdat het best wel handig is om een vliegveld dichtbij huis te hebben. Negatief vanwege o.a. De luchtvervuiling. Kerosine kon ik zo nu en dan ruiken plus dat de ramen en sponningen regelmatig onder de roetdeeltjes zaten. (heb in Schiebroek gewoond)
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Een goed zakenvliegveld is wenselijk in onze regio, echter door toevoeging van commerciële luchtvaart van de afgelopen jaren en de nieuwe plannen komt de woonkwaliteit van alle direct aangrenzende woongebieden verder onderdruk. De situering van het vliegveld voor dergelijk gebruik is hiervoor niet geschikt.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Een klein vliegveld met een beperkt aantal vluchten per dag is mogelijk in een verstedelijkte omgeving. In dit verband geen nacht- of avondvluchten en zeker geen uitbreiding of extra landingsbaan. Vliegtuigen die lawaai maken ontmoedigen.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Een luchthaven voor zakelijk verkeer naar de Europese hubs is gewenst. Maar een luchthaven voor ontlasting van Schiphol voor vakantievluchten en charteraars niet
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Een stad als Rotterdam behoort te kunnen beschikken over een luchthaven. Vraag is of de huidige omvang van de luchthaven niet toereikend is. Is er dringend, aantoonbaar behoefte aan uitbreiding van vliegbewegingen?
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Een vliegveld in beperkte vorm is acceptabel. Echter de toename van vluchten heeft onwenselijke effecten op de naastgelegen bewoners en geeft een onaanvaardbare belasting van het milieu.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Eenzijds makkelijk voor onze buitenlandse reizen, anderzijds last van vooral opsteigende vliegtuigen.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Geen overlast

3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Geluid niet heel prettig maar te doen en soms vliegen vanaf Rotterdam dat is een voordeel
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Geluidsoverlast moet in balans blijven met het gemak voor regio van directe vluchten
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Gemak van zakelijk vliegen (positief) afgezet tegenover geluidshinder (negatief) = neutraal
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Handig als je zelf moet vliegen, beter bereikbaar dan Schiphol. Aan de andere kant draagt het vliegverkeer wel bij aan luchtvervuiling en geluidsoverlast.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Handig dat het vliegveld dichtbij is, maar we vliegen vrijwel nooit. Af en toe last van geluidsoverlast. Schiphol is met HSL zo dichtbij, dat apart vliegveld hier eigenlijk niet nodig is.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Handig dichtbij maar veel overlast dus beter ergens anders en zeer goede bijv. Directe verbindingen
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Handig een vliegveld dichtbij maar wel geluidsoverlast & vervuiling
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Handig om dichtbij een klein vliegveld te hebben, maar vervelend qua geluid.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Handig voor een vakantievlucht, ellendig vanwege de geluidshinder
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Heb ooit wel eens een keer een vlucht genomen vanaf deze luchthaven, maar sinds ongeveer ruim een jaar heb ik veel last van de ochtend- en avondvluchten
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Heb zelf geen directe overlast van grotere vliegtuigen, wel van de kleintjes. Deze vliegen veel te laag en maken relatief veel lawaai.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Het is goed dat Rotterdam Den Haag als grote steden in de Randstad zijn ontsloten via een vliegveld. Het vliegveld ligt te dicht bij woonwijken. Om die reden zou werkelijke uitbreiding van een vliegveld buiten de stedelijke ring moeten plaatsvinden. Een mooi voorbeeld is het nieuwe vliegveld bij Quito, Ecuador. Wat zij daar kunnen realiseren buiten de stad, kan Nederland ook! Waarom bewoners er mee lastig vallen?
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Het is jammer dat het bestaat.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik heb er meer last van, dan plezier.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik heb er veel gebruik van gemaakt, maar door de vakantievluchten komt de speciale zaken sfeer in gedrang. Ik denk dat het een zakenvliegveld moet blijven, zonder nachtvluchten en massa's toeristen.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik woon niet dicht bij het vliegveld, maar zij die wel dichtbij wonen, moeten niet meer last gaan krijgen van het vliegverkeer. Maak een vliegveld in de Noordzee met een goede verbinding naar het vaste land.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	In de wintertijd niet veel problemen, 's zomers met ramen en deuren open en in de tuin te veel vakantievluchten met oude toestellen. Moeten er zeker niet meer worden. Soms is het makkelijk een vliegveld dichtbij te hebben, maar ik maak er niet vaak gebruik van
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Indien de intensiteit van vluchten niet toeneemt. Bij eventuele toename staan wij zeer negatief tegenover de luchthaven. Over heel de wereld, waarnaar ik heb moeten reizen, lagen de vliegvelden ca. 1 tot 2 uur rijden van het centrum van de stad waar vandaan ik vertrok. Hier praten we over 3 kwartier naar Schiphol. Het klein Nederlandse denken
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Is van belang voor de economie van Rotterdam, maar geeft wel overlast
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Mijn mening verandert in negatief als het aantal geluidsoverlast veroorzakende vluchten toeneemt.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Nu nog bijna niet storend, behalve in de zomer af en toe
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Ondervind er geen allesoverheersende voor- of nadeel van.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Op dit moment geen hinder van het vliegveld (geluid maar ook verkeer)
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Op zich is het prima dat er een luchthaven is, maar het is prettig als je daar zo goed als niets van merkt.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Overlast negatief, luchthaven in de buurt positief

3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Plezierig als vliegveld voor vertrek en aankomst. Zeer onplezierig als buurman
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Prima met toestellen met weinig lawaai maar s'nachts dicht!
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Rare vraag.. Voor verschillende interpretaties uitlegbaar
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Vooralsnog weinig overlast van daar de vluchten beperkt zijn.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Wij wonen er gelukkig ver genoeg vanaf
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Zakenvliegveld. Geen uitgebreid vakantie vliegveld
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Zoals het nu is, heb ik geen last van het vliegveld; maar ook geen voordeel, want ik heb nog nooit van dit vliegveld kunnen vertrekken als ik moest vliegen.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	De luchthaven ligt in dicht bevolkt stedelijk gebied. Beperkt gebruik zou toelaatbaar moeten zijn, maar de trend is naar steeds groter en intensiever gebruik
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Geluidsoverlast is het laatste jaar toegenomen
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Geluidsoverlast, fijnstof
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Het maakt teveel herrie
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Het vliegveld ligt veel te dicht tegen woonwijken aan.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Hinder
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Ik ben vroeger hier opgegroeid en toen waren er weinig grotere vliegtuigen. Nu voelt het als Amstelveen waar je elkaar soms niet kunt verstaan als er iets groots overvliegt
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Ik zie vliegen als een zwaar gesubsidieerde vervoersmodaliteit, die tot grote luchtverontreiniging en CO2 uitstoot leidt. Daar ben ik huiverig voor als bewoner van deze aarde. Daarnaast leidt het vliegveld tot geluidsoverlast in de nabije omgeving.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	In een stedelijk gebied te veel herrie en verontreiniging. Ik beschouw het als commerciële industrie aan de rand van een woonwijk.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Luchthaven past niet in de dichtbevolkte agglomeratie en hoort op Maasvlakte thuis, verbonden met een hoge snelheidsverbinding, direct aansluitend op de TGV.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Maak geen gebruik van de luchthaven en heb alleen maar geluidsoverlast
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Men zich nooit aan de gemaakte afspraken houdt, qua uitbreiding overlast nachtvluchten overlast lawaai
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Milieu vervuiling Geluidsoverlast in een heel groot gebied! Ongezond voor omwonende
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Overlast neemt toe. Weinig toegevoegde waarde voor mij persoonlijk en de wijk, regio.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Schiphol is per trein makkelijk bereikbaar. Ik vind het onnodig dat er regionale vliegvelden zijn.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Teveel herrie
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Toegevoegde waarde van meer dan een luchthaven in de randstad beperkt.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Veel overlast van vliegtuiglawaai.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	We hebben geluidsoverlast
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Al teveel overlast en risico's van een vliegveld om de hoek bij woonwijken. Liever kleiner dan groter.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	De uitbreiding gaat veel overlast geven
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Deze luchthaven zou moeten worden verplaatst naar de 2e maasvlakte. Luchtvervuiling en lawaai horen niet thuis in een moderne stad.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Drukte van het toegenomen vliegverkeer en de uitstoot van schadelijke gassen

3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Dure vluchten voor niet zakelijke reizigers, enorme toename geluidsoverlast
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Er wordt gevlogen op alle tijden. Ook in de nacht.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Geluidsoverlast in Hillegersberg, hoge frequentie van het aantal vluchten
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Genoeg luchtverontreiniging in deze stad
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Herrie en luchtvervuiling
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Ik ervaar dagelijks veel lawaai door de startende vliegtuigen
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Lawaai, CO2 uitstoot, fijnstof, verkeershinder. Vraag of investeringen opwegen tegen gezondheidsdreiging, vermindering leefbaarheid en veronderstelde economische voordelen. Enkele ondernemers hebben economisch voordeel, bijna 100.000 bewoners in aanvlieg en opstijgroude lijden verlies van gezondheid en woongenot. Onvermoedelijk stijging van kankergevallen van 6 procent. Is geld meer waard dan levens. Schiphol is vrijwel om de hoek, 30- 45 minuten trein of auto
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Leefbaarheid in deze mooie buurt erodeert. A13/A16/Molenlaan/uitbreiding RTHA. Vooral ultrafijnstof. Veel vervuiling die niet direct zichtbaar is maar waarschijnlijk wel zeer ongezond.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Momenteel hebben we al regelmatig overlast van alle vliegverkeer. We horen en zien dit behoorlijk goed vanuit onze tuin, woonkamer en slaapkamer. Dit zou zeker niet moeten toenemen in intensiteit want dan voelen we ons wellicht gedwongen om op zoek te gaan naar een prettigere woonomgeving. Wat mij betreft heel erg jammer voor een mooie wijk als het Molenlaankwartier, waar natuurlijk ook de A13/A16 de rust al komt verstoren.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Teveel geluidsoverlast, is zeer ongezond, nooit vliegvelden vlakbij woongebieden plannen
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Teveel overlast zonder dat er iets voor terug komt. Wel de lasten niet de lusten.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Totaal onaantvaardbaar plan, tast teveel de leefomgeving aan
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Veel lawaai in de vroege morgen
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Wij ervaren de geluidsoverlast als bijzonder onaangenaam, vooral de straalvliegtuigen, maar ook sportvliegtuigen die laag over de huizen vliegen
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Wij willen vliegtuigen boven onze huizen, en geluidsoverlast. Heb nu al het idee dat ik vaker vliegtuigen hoor. Dit was niet zo
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Zeer vervuilend, lawaai, druk op wegnest Noordrand Rotterdam. Dit totaal geeft ziekten aan luchtwegen, Astma/COPD, KANKER waardoor overlijden en hoge kosten zorg.
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Bij een belangrijke stad als Rotterdam hoort een vliegveld. Met een stuk asfalt van plusminus 2 kilometer ben je voor iedereen bereikbaar en kan je bijna iedereen bereiken.
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Fijn vliegveld waar je door het kleinschalige snel in de lucht kan zitten.
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Fijne luchthaven. Belangrijk voor Rotterdamse economie.
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Goed dat een wereldhaven als Rotterdam een luchthaven als Zestienhoven heeft..
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Goed vliegveld, dicht in de buurt.
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Helemaal top, een vliegveld in de buurt. Vakanties worden zoveel mogelijk geboekt vanaf Rotterdam.
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Hij is dichtbij
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Ideaal om in de buurt te hebben
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Ik vind dat een stad als Rotterdam een vliegveld zoals deze erg hard nodig heeft zowel zakelijk als prive.

3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Lekker dichtbij helemaal super
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Luchthaven hoort bij een grote stad als Rotterdam. Als bewoner van de stad ook ideaal om te gebruiken.
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Maak er regelmatig gebruik van. Dichtbij, makkelijk parkeren.
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Maak er regelmatig gebruik van. Goed alternatief van schiphol
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Prettig om een vliegveld in de buurt te hebben.
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Prima bereikbaar, gemakkelijk parkeren, slechts kort van te voren aanwezig zijn, geen lange wachtrijen.
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Reizen via RTM is veel efficiënter dan via AMS. Parkeren is sneller en goedkoper en de route naar het toestel (incl. Veiligheidscontrole) is sneller/korter. Daarnaast bieden de nationale luchtvaartmaatschappijen van onze buurlanden meer directe bestemmingen dan KLM. Met een directe vlucht vanuit RTM naar bijvoorbeeld FRA, LHR of CDG is met één overstap een groter aantal bestemmingen wereldwijd te bereiken.
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Rustig, snelle afwikkeling, korte wachttijden bij bagagebanden en overzichtelijk
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Top zo n luchthaven in de buurt. Wereldstad moet lucht haven hebben!
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Wat zou ROTTERDAM zijn ZONDER LUCHTHAVEN ??????
3056 (Hillegersberg)	Positief	Economie oke
3056 (Hillegersberg)	Positief	Extra bedrijvigheid en meer vakantievluchten is goed voor Rotterdam
3056 (Hillegersberg)	Positief	Fijn om een luchthaven dichtbij te hebben.
3056 (Hillegersberg)	Positief	Fijn om een vliegveld dichtbij te hebben zonder lange wachttijden.
3056 (Hillegersberg)	Positief	Gemakkelijk bereikbaar, niet zo massaal als Schiphol, regionale werkgelegenheid.
3056 (Hillegersberg)	Positief	Heerlijk dichtbij, je hoeft niet altijd naar schiphol. Ook fijn dat het kleinschaliger is.
3056 (Hillegersberg)	Positief	Het is goed voor Rotterdam. Omwonenden wisten al lang dat ze naast een vliegveld gingen wonen
3056 (Hillegersberg)	Positief	Het is wel makkelijk dat het dichtbij zit, jammer dat er maar beperkte vluchten zijn
3056 (Hillegersberg)	Positief	Ik ben blij dat de luchthaven er is. Kleinschalig en verzorgd. Fijn te kunne reizen vanuit Rotterdam.
3056 (Hillegersberg)	Positief	Ik vindt dat Rotterdam een goed vliegveld nodig heeft, niet alles kan via Schiphol vliegen, verdeel en heers.
3056 (Hillegersberg)	Positief	Ik vlieg regelmatig vanaf Rotterdam Airport. Ik vind het een knus en gezellig vliegveld! Stukken beter als Schiphol. Jullie moeten wel iets doen aan de service, bijvoorbeeld een goede kop koffie. Momenteel is dit vrij matig. Voor de rest ga zo door
3056 (Hillegersberg)	Positief	Int luchthaven in nabijheid prettig
3056 (Hillegersberg)	Positief	Maak er zelf gebruik van
3056 (Hillegersberg)	Positief	Overlast is telkens kortstondig en de frequentie is laag. Ik vergelijk het met het treinverkeer dat hier op 200 m afstand met een hogere frequentie passeert. De A20 is als continue geluidsbron ervaar ik als het meest hinderlijk. RTHA is een snel en comfortabel vliegveld om van af te reizen.
3056 (Hillegersberg)	Positief	Prettig het zo dichtbij te hebben.
3056 (Hillegersberg)	Positief	Tot dusver overlast acceptabel. Goed voor economie en uitstraling van Rotterdam. Handig bij vakantietrips.
3056 (Hillegersberg)	Positief	Vaak gaan vluchten van familieleden via deze luchthaven, dit versimpelt de reis.
3056 (Hillegersberg)	Positief	Voor een internationaal georiënteerde stad als Rotterdam is een luchthaven van levensbelang
3056 (Hillegersberg)	Positief	Wel fijn een vliegveld in de buurt.
3056 (Hillegersberg)	Positief	Werkgelegenheid, makkelijk ivm vakantie en ik hou van vliegtuigen



3056 (Hillegersberg)	Positief	Zakelijk relevanten prive handig om een vliegveldm de hoek te hebben
3056 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik heb er geen last van maar kan mij voorstellen dat anderen dat wel hebben. Ik vind het verder erg makkelijk als ik vanaf Rotterdam naar verschillende bestemming kan vliegen.
3056 (Hillegersberg)	Neutraal	Merk er weinig van
3056 (Hillegersberg)	Negatief	Ik word elke dag om 7 uur wakker gemaakt door vliegtuigen die opstijgen
3056 (Hillegersberg)	Negatief	Milieuvervuilend
3056 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Omdat de vluchten nu al veel overlast veroorzaken
3056 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Waardedaling van woning Luchtvervuiling Geluidsoverlast

#### Vraag 4 - 6

Kunt u voor elk type vliegverkeer aangeven hoeveel overlast u **overdag (7:00-18:00)** ervaart?

Wijk	Ervaring overlast van maatschappelijk vliegverkeer	Ervaring overlast van commercieel vliegverkeer	Ervaring overlast van klein luchtverkeer	Toelichting
3045 (Hillegersberg)	1	4	4	Hoort erbij als je vlak bij het vliegveld woont. En die paar keer per dag, dat valt wel mee. Wordt wel vervelend als het frequenter wordt.
3045 (Hillegersberg)	2	8	3	Maatschappelijk: hoor en zie ze vaak, maar ervaar dit niet als een last. Commercieel: last van stank Klein: soms op zondag in de zomer wel erg veel 'fun' vliegtuigjes. Geluidsoverlast.
3045 (Hillegersberg)	2	8	7	Met name grote vliegtuigen veroorzaken grote geluidshinder. Stillere vliegtuigen is geen probleem.
3045 (Hillegersberg)	3	3	2	Helikopters horen en zien we wel maar is niet vervelend. Soms horen we het opstijgen als de wind op een bepaalde manier waait. Maar het is niet vervelend.
3045 (Hillegersberg)	7	3	6	De helikopters vliegen over de huizen evenals de vliegtochten van sportvliegtuigen
3045 (Hillegersberg)	7	10	7	Transavia maakt de meeste herrie, en tja wel last van de trauma helicopter, maar je zal hem maar nodig hebben
3045 (Hillegersberg)	8	5	6	Het moet niet meer worden.
3045 (Hillegersberg)	8	6	3	Trauma helikopters zijn lawaaiig en vliegen soms laag over. Sommige grote vliegtuigen zijn lawaaiig als ze in oostelijke richting opstijgen.
3045 (Hillegersberg)	10	10	8	Rondvluchten veroorzaken veel lawaai in de zomer
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Als je er geen probleem mee heb, irriteert het minder. Het vliegveld was er al voordat ik er kwam wonen, het geluid is er maar verdwijnt net zo snel
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Dit soort verkeer overdag stoort mij niet
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik hoor ze allemaal vooral in de ochtend maar heb er in het geheel geen last van. Bij heli's kijk je even op en dat was het dan

3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik woon te ver van het vliegveld af om daar last van te hebben.
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	In het Kleiwegkwartier zie je de vliegtuigen wel, maar je hoort ze niet. Helikopters hoor je wel, maar dat lijkt me niet zo'n probleem, zeker niet in het geval van de traumahelikopter. Je zult hem maar nodig hebben
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Traumaheli moet dag en nacht kunnen vliegen. Niet over zeuren, is gewoon nodig.
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Wat een gezeik over overlast ik heb meer last van schijtende honden en blaffende honden dan van het vliegverkeer
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Wij wonen bij de Kleiweg. Geen aanvliegeroute volgens mij.
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Wij wonen in het kleiwegkwartier daar horen wij eigen niets van de vliegtuigen!
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Wij zien alleen de kleine vliegtuigen boven ons huis opstijgen. Verder gaat de aanvliegeroute niet boven onze wijk.
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Zie vorig antwoord: hoort bij het zijn van een grotere stad en de overlast is echt beperkt en bekend
3051 (Hillegersberg)	1	2	1	Heb zelden overlast
3051 (Hillegersberg)	1	2	1	Last en overlast zijn twee verschillende dingen .last is als ik mij soms niet verstaanbaar kan maken. Overlast wordt het als je er aan gaat iriteren. Politie en hulpdiensten zijn noodzakelijk. Kleine zakelijke en sportvliegtuigen moet ook kunnen , een ieder moet zich zakelijk kunnen verplaatsen. En sportvliegers moeten ook net als voetballers hun sport kunnen beoefenen. Grotere lijn vluchten en charters behoren bij een wereldstad als rotterdam.
3051 (Hillegersberg)	1	2	8	Shows met sportvliegtuigen en optochten met oude modellen geven onnodig luchtvervuiling en zijn altijd op momenten dat mensen vrij zijn en geven geluidsoverlast. (zoals in je visite in de tuin niet kunnen verstaan)
3051 (Hillegersberg)	1	3	1	Ik ervaar slechts geluid als de wind verkeerd staat (woon bij Erasmusspark), maar dan hoor ik het treinverkeer vabaf richting Schiedam ook duidelijk. Traumahelikopters kunnen volgens mij geen overlast veroorzaken gezien hun maatschappelijke functie: wie hier over zeurt is wel erg egocentrisch bezig.
3051 (Hillegersberg)	1	4	3	Enkele toestellen geven irritant geluidsoverlast
3051 (Hillegersberg)	1	4	5	Er zijn bepaalde vliegtuigen die erg veel lawaai maken als zij hier laag overvliegen. Soms heb ik idee dat ze bijna hier neerkomen, zo laag zijn ze. Dan geeft het vliegtuig nog eens flink brullend gas en vliegt deze verder. Met name die kleine sportvliegtuigjes die nog steeds geen geluiddemper hebben en veel te laag vliegen, zijn erg storend.
3051 (Hillegersberg)	1	7	7	Dat is natuurlijk een puntje: overlast in lawaai hebben wij niet, want we hebben ons huis o.a. Gekozen op basis van de orientatie ten opzichte van de start- en landingsbanen van Zestienhoven. Luchtvervuling daarentegen geeft megaoverlast, maar niet iets wat je dagelijks direct echt merkt. De trauma heli van Fransiscus komt vaak over en dat maakt

				een rotherrie, maar dit is herrie waar ik me niet aan erger vanwege de aard van het vervoer.
3051 (Hillegersberg)	1		1	Ik woon in het Kleiwegkwartier en ervaar geen geluidsoverlast
3051 (Hillegersberg)	1			Ik heb nooit overlast van vliegtuigen of helikopters. De lasten komen vaak overvliegen maar veroorzaken geen overlast.
3051 (Hillegersberg)	2	1	1	De politie- en traumahelikopters komen regelmatig langs, maar geven geen overlast
3051 (Hillegersberg)	2	1	2	Wel eens kleine vliegtuigen en helikopters maar geen overlast je hoort het wel maar niet storend
3051 (Hillegersberg)	2	1	5	Traumavervoer komt laag over, maar redden levens, dus geen overlast
3051 (Hillegersberg)	2	2	2	Ik werk overdag
3051 (Hillegersberg)	2	2	4	Als je al kunt spreken van overlast, dan is het maar van zeer korte duur. De sportvliegtuigen maken het meest en het langst lawaai.
3051 (Hillegersberg)	2	5	2	Muv weekend: zondag. Dan vertrekken er direct om 7.00u enkele vliegtuigen, waar ik wakker van word. Door de week: score 2, geen overlast.
3051 (Hillegersberg)	2	5	5	Overdag zijn er ook genoeg andere geluiden, dus valt het niet zo op. Maatschappelijk vliegverkeer is nodig voor de maatschappij hier of ergens anders.
3051 (Hillegersberg)	2	7		Over klein luchtverkeer: ik weet echt niet wanneer er daarvan sprake is.
3051 (Hillegersberg)	3	1	1	Hel laag circelen van politie-helikopters is zeer rumoerig.
3051 (Hillegersberg)	3	1	1	Trauma heli vliegt soms erg laag terug naar het vliegveld
3051 (Hillegersberg)	3	1	6	'S zomers overlast van kleine sportvliegtuigen die veel te veel herrie maken; en dat kan anders
3051 (Hillegersberg)	3	2	2	Politie helikopters vallen nu eenmaal meer op , maar aangezien het noodzakelijk is kun je niet van overlast spreken .
3051 (Hillegersberg)	3	2	4	Ik woon niet onder een aanvliegeroute dus heb ik nauwelijks last. Ik hoor wel smorgens het starten van vliegtuigen en heb geen wekker nodig om te weten dat het zeven uur in de ochtend is! Ben blij dat ik niet dichtbij woon, maar het argument verslechtering van de luchtkwaliteit raakt mij direkt omdat mijn kinderen wel dichtbij de luchthaven wonen.
3051 (Hillegersberg)	3	5	4	Maatschappelijk vliegverkeer is nu eenmaal nodig, vandaar 3. Anders was dit een 6. Commerciële luchtvaart is voor waar ik woon niet heel hard te horen. Toevoeging:Dat vliegverkeer vanaf de nacht stopt en pas weer in de ochtend begint is prima. Des te later in de avond of nacht, des te meer overlast. Sportvliegtuigen kunnen in de zomer wel eens hinderlijk zijn , maar dat is voor mijn gevoel maar zelden.
3051 (Hillegersberg)	3	6	3	Buiten wandelend wordt je gestoord door het geluid van opstijgende vliegtuigen.
3051 (Hillegersberg)	3	10	4	Vooral commercieel om 07:00 in de ochtend soms 4 binnen 15 min.
3051 (Hillegersberg)	4	2	3	Maatschappelijk en klein luchtverkeer verplaatst zich doorgaans richting of vanuit het stadscentrum en dus over

				de wijken van Hillegersberg en Schiebroek. Commercieel verkeer vliegt doorgaans niet over het stadscentrum.
3051 (Hillegersberg)	4	2	6	Wij wonen niet in het verlengde van de startbaan dus ondervinden niet zoveel hinder. Sportvliegtuigje zijn irritant, maken te veel herrie. Traumahelikopters is noodzakelijk, dus daar is niet veel aan te doen.
3051 (Hillegersberg)	5	4	5	Kleinluchtverkeer alleen in de zomer als wij in de tuin zitten of de ramen open staan.
3051 (Hillegersberg)	5	7	3	Ik hoor vaak het eerste type maar ervaar dit nit als overlast omdat dit zinnig verkeer is. Ik heb deze zomer vaker een vliegtuig horen opstijgen/dalen terwijl ik dat voorheen nauwelijks hoorde en dat vond ik onaangenaam
3051 (Hillegersberg)	5	8	10	Vooraf op mooie dagen zijn er mensen die het leuk vinden om vlak boven ons hoofd herrie te maken.
3051 (Hillegersberg)	6	3	3	Politie helikopters cirkelen hinderlijk boven onze wijk
3051 (Hillegersberg)	6	8	5	Vooraf s'morgens na 7.00 uur is er veel overlastgevend vliegverkeer.
3051 (Hillegersberg)	6	9	1	Usually i hear the commerical flights depending on the flights paths in the morning, the trauma and politie are random moments usually during the day. The others i don't notice
3051 (Hillegersberg)	7	2	5	Politiehelikopters blijven soms erg lang boven de wijk rondvliegen. Dat is qua geluid echt hinderlijk maar ongetwijfeld wel noodzakelijk. Sportvliegtuigjes zijn in de zomer soms echt hinderlijk omdat ze laag vliegen en een nogal robuust motorgeluid hebben. Commerciele vluchten vliegen niet rechtsstreeks over de wijk en verhinderen weinig overlast.
3051 (Hillegersberg)	7	3	7	Maken meer hinderlijk lawaai als grote vliegtuigen
3051 (Hillegersberg)	7	4	10	Grote lijnvluchten en charters horen wij alleen als het erg hard is/ de wind onze kant op staat etc. Maar helikopters en vliegtuigjes vliegen af en aan boven ons hoofd. Ook 's nachts gebeurt dit (traumahelikopters? Politie?). Heel irritant, vooral in de zomer (en als het 's nachts is). Ik heb begrip voor politie en traumahelikopters, niet voor die zakelijke vluchtjes. Zoek daarvoor een route die niet over huizen gaat!
3051 (Hillegersberg)	7	5	1	Er vliegen regelmatig veel politie en trauma heli's boven mijn huis. Maar ik neem aan dat dit dan ook nodig is, hoewel ze veel lawaai maken.
3051 (Hillegersberg)	7	10	7	Maatschappelijk vliegverkeer is noodzakelijk en wordt daarom iets gemakkelijker geaccepteerd. Commercieel vliegverkeer 's nachts zou tussen 23 uur en 7 uur niet moeten vliegen en is slaapverstrend. Klein zakelijk vliegverkeer zou zich ook aan bovenstaande tijden moeten houden. Sportvliegtuigen is voor fun: dus helemaal niet boven stedelijk gebied!
3051 (Hillegersberg)	7	10	9	De overlast van grote vliegtuigen begint iedere ochtend om 7 uur, zelfs op zondag. Uitslapen is er niet bij.
3051 (Hillegersberg)		6		S ochtends veel lawaai bij opstijgende vliegtuigen
3051 (Hillegersberg)			1	Ik ervaar geen overlast omdat ik niet in de vliegroute woon. Heel soms lawaaiege kleine vliegtuigen in de zomer.
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Bij de flat waar ik in woon (bovenste etage) vliegen de vliegtuigen zowat over. Maar ik snap de ophef niet. Ik heb er

				totaal geen last van. Ach ja je hoort ze soms als de wind in een bepaalde richting staat. Maar overlast echt niet
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Ik hoor ze soms wel, maar heb er geen last van.
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Ik woon niet onder de aan of vertrek route en heb er dus geen last van. Alleen als de wind mijn kant op staat hoor ik de motoren van de grote vliegtuigen wel eens.
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Je weet dat je woont bij een luchthaven
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Wanneer ier 0 gemeld stond had ik dut gekozen want ik ben hier gaan wonen toen de luchthaven er al was. Toen was er ook al geluid
3052 (Schiebroek)	1	1	8	Vooral in de zomer van die irritante kleine vliegtuigjes die als muggen boven de wijk rondjes blijven vliegen waardoor je niet relaxed buiten (of met het raam open) kunt zitten om met elkaar te praten zonder hun gebrom ertussendoor. Zijn vaak ook reclamevliegtuigen met zo'n tekstsleep.
3052 (Schiebroek)	1	2	1	Het is meer dat ik de commerciële vliegtuigen wat harder hoor, dat hun aanwezigheid in het luchtruim mij opvalt, maar overlast is het niet wat mij betreft.
3052 (Schiebroek)	1	2	2	Het gebeurt zelden dat er overdag storende herrie is
3052 (Schiebroek)	1	2	4	Meer last van klein luchtverkeer dan van ander verkeer
3052 (Schiebroek)	1	3	3	Maatschappelijk verkeer vind ik belangrijk. Daar stoort ik me niet aan. Het overige vliegverkeer is afhankelijk van de windrichting. En opstijgen maakt veel meer lawaai dan landen.
3052 (Schiebroek)	1	5	1	Ik word elke ochtend gewekt door het vertrek van vliegtuigen, heb geen wekker nodig om te weten dat het 7 uur is geweest.
3052 (Schiebroek)	1	6	4	'S Ochtends vroeg weten we dat het zeven uur is omdat er dan een vliegtuig vertrekt
3052 (Schiebroek)	1	7	2	Voor hulpdiensten alle begrip. De giftige, stinkende kerosinedampen en de commerciële vluchten in de ochtend zijn zeer storend en verontrustend.
3052 (Schiebroek)	1	8	1	Hangt mede af van de windrichting
3052 (Schiebroek)	1	9	2	Met name bij het landen van de grotere vliegtuigen is het geluid dusdanig dat het soms niet meer mogelijk is een gesprek te voeren.
3052 (Schiebroek)	2	2	1	Afhankelijk van de windrichting en snelheid hoor je soms meer dan anders maar het is zelden overlast.
3052 (Schiebroek)	2	4	2	De overlast wordt erger bij westelijke winden en van hoogtes van en de aan-en afvliegroutes.
3052 (Schiebroek)	2	4	6	Voor mij is het criterium heeft de omgeving het nodig en dat bepaald ok of het mij stoort/hindert: - Maatschappelijk ja en dan ook geen hinder van - Commercieel beperken, leuk voor bevolking en toeristen in Rotterdam, niet noodzakelijk voor bewoners uit Zeeland. - Klein zakelijk luchtverkeer prima is voornamelijk door de week dan geen probleem. Sportvliegtuigen onzin, doe dat in Zeeland of in een weiland buiten de bebouwde kom. -
3052 (Schiebroek)	2	6	2	Ik heb geen directe overlast, maar ben me bewust van de overlast voor de aansluitende gemeenten Berkel, Bleiswijk en Schiedam.

				Bij Natuurtalent, de stadslandbouw op de Berberisweg, ervaar ik de overlast sterk: lawaai, fijnstof en uitstoot.
3052 (Schiebroek)	2	9	4	Trauma- en politiehelicopter die vliegen uit noodzaak hoor ik wel, en soms ook bijzonder goed, maar daarvan vind ik de noodzaak zwaar wegen. Zeven uur 's ochtends is wat mij betreft overigens nacht gezien mijn werkuren; ik word heel vaak wakker gemaakt (ook in het weekend!) Door grote charters/lijnvluichten en dat vind ik heel erg storend.
3052 (Schiebroek)	2	10	8	Klein luchtverkeer met name in de zomer. Maatschappelijk verkeer is noodzaak en daarvan is de overlast minimaal
3052 (Schiebroek)	3	1	1	Klein luchtverkeer: Ik hoor ze soms maar heb er geen last van
3052 (Schiebroek)	3	6	10	Politie en traumahelicopters, geen probleem Beperkt aantal lijnvluichten ok Zaken en sportvliegtuigjes horen hier niet thuis
3052 (Schiebroek)	4	5	3	Vooraf in de zomer als ik buiten zit.
3052 (Schiebroek)	5	5	7	Kleine vliegtuigen maken in mijn beleving meer geluid en een hoger geluid. Erger me er verder niet echt aan.
3052 (Schiebroek)	5	7	3	Onze woning bevindt zich niet heel dicht bij de aanvliegroute/opstijgbaan. Maar in ons kerkgebouw aan de Larixlaan is het lawaai soms zo erg dat de sfeermicrofoon in de zaal de geluidinstallatie het zwijgen oplegt. Deze microfoon is bedoeld om onder invloed van de gemeentezang de microfoon van de spreker uit te zetten. Deze kan ook niet even handmatig worden aangezet. Het is dus wachten geblazen tot het vliegtuiglawaai uitgestorven is om dan pas weer verder te kunnen met de preek. Dit is voornamelijk op zondag van toepassing.
3052 (Schiebroek)	5	7	7	Maatschappelijk vliegverkeer is een noodzakelijk iets. Klein luchtverkeer daar hebben we vooral 's zomers last van. Commercieel vooral van de herrie makers en in de vroege ochtend.
3052 (Schiebroek)	5	10	8	Transavia maakt het vaak echt te bont en twijfel over de soort van geluidsmetingen.
3052 (Schiebroek)	6	6	1	Helikopters vliegen vaak laag over zodat glazen gaan trillen. 'S ochtends vaak last van opstijgende, zware vliegtuigen.
3052 (Schiebroek)	6	6	5	Hierbij moet u er wel van uit gaan dat ik het grootste deel van de dag niet in de wijk ben. Ik kan alleen op basis van weekends en vrije dagen aangeven.
3052 (Schiebroek)	6	8	6	Ook hier wordt alleen weer gelet op overlast, de gezondheidsschade door de vervuiling van de lucht wordt overgeslagen.
3052 (Schiebroek)	6	10	9	Bij dalend commercieel vliegverkeer wat minder lawaai.
3052 (Schiebroek)	7	6	1	Ondanks dat ik het maatschappelijk vliegverkeer steeds meer en duidelijk hoor, heb ik begrip dat deze moeten vliegen om voor de veiligheid te zorgen. Klein luchtverkeer hoor je af en toe met een beetje gepruttel, niks mis mee. Commercieel vliegverkeer valt door de drukte van de dag redelijk mee; op dit moment scheelt het veel dat mijn woning parallel aan de opstart- en invliegroute ligt.

3052 (Schiebroek)	8	2	2	Maatschappelijk verkeer op alle tijden van de dag en nacht maakt veel lawaai: bij tijd en wijle trilt het huis. Commercieel verkeer geeft zelden last: woon buiten de aanvliegroure en sprtvliegtuigen e.d. Komen hier nauwelijks over.
3052 (Schiebroek)	8	7	6	In onze buurt (Schiebroek-zuid) vliegen vaak helikopters: trauma en politie
3052 (Schiebroek)	8	9	6	Met name in het voorjaar en in de zomer, veel herrie. Bijvoorbeeld als je lekker buiten in de tuin zit. Of vroeg in de ochtend .
3052 (Schiebroek)	8	9	8	U vergat de overheidsvliegtuigen te vermelden nu Ipenburg en Valkenburg niet meer bestaan.
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Ben in Schiebroek komen wonen toen was vliegveld al aanwezig. Moet je ook niet zeuren. Natuurlijk is er meer vliegverkeer maar er is ook meer verkeer op de weg.
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Dat weet je als je hier woont, ik kan mij er niet aan storen.
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Ik heb soms lasr van geluidsoverlast als de wind uit een bepaalde richting komt. En dat is zeldn
3053 (Schiebroek)	1	1	1	We wisten toen we hier gingen wonen dat er vliegverkeer zou zijn . Problemen "dan hier niet gaan wonen
3053 (Schiebroek)	1	1	2	Alleen die kleine vliegtuigjes hoor je wel eens. De andere zijn niet lawaaiiger dan kinderen op straat, de verfschurende schilder bij de burens of een stationair draaiende automotor.
3053 (Schiebroek)	1	1	3	Maatschappelijk vliegverkeer is noodzakelijk, zelfs s'nachts, lijnvluchten geen last alleen in de zomer als de deur openstaat of als fe buiten zit, maar het is niet rampzalig. De sportvliegtuigjes vind ik wel irritant.
3053 (Schiebroek)	1	1	5	Er is één type klein zakelijk luchtverkeersvliegtuig dat extreem veel herrie maakt, hiervan wil het type of merk me niet te binnen schieten. Heeft een vreemde neus.
3053 (Schiebroek)	1	2	1	'S ochtends om 7.00 hoor ik de eerste vliegtuigen over vliegen. Ik heb geen wekker nodig, vind dit een leuke manier om wakker te worden. Maar ik ben zelf een vliegtuigliehebber, kan me voorstellen dat anderen het een irritant geluid vinden.
3053 (Schiebroek)	1	2	1	Soms vertrekt een vliegtuig met erg veel lawaai.
3053 (Schiebroek)	1	2	2	Overdag is het logisch dat er gevlogen wordt. Alleen als de wind onze kant uitstaat is het qua geluid soms hinderlijk. Dat geldt alleen voor de grotere vliegtuigen.
3053 (Schiebroek)	1	2	10	Wakker worden van vliegtuigen, lawaai in de tuin
3053 (Schiebroek)	1	3	5	Eigenlijk is er alleen overlast van een 2 motorig lesvliegtuig, volgens mij, met de propellers aan de achterzijde van de vleugels
3053 (Schiebroek)	1	3	8	Soms 's morgens vroeg als er een opstijgt heb ik daar last van
3053 (Schiebroek)	1	4	1	Ik hoor het vaak niet eens meer ben geboren en getogen vlakbij het vliegveld zestienhoven
3053 (Schiebroek)	1	4	1	Vanaf mijn huis hoor ik alleen de grotere vliegtuigen en dan ook vrijwel alleen als ik buiten ben.
3053 (Schiebroek)	1	4	2	Commercieel luchtverkeer maakt het in de zomer in de tuin zitten onaangener als het druk is. En soms is het journaal niet te horen.

3053 (Schiebroek)	1	4	2	In de zomer moeten we het gesprek in de tuin soms even onderbreken vanwege overvliegende grote passagietstoestellen. Verder valt het met de overlast mee.
3053 (Schiebroek)	1	4	2	Klein luchtverkeer en maatschappelijk vliegverkeer geeft nauwelijks overlast, daarnaast geldt voor de tweede groep dat het maatschappelijk belang hiervan voor mij enig overlast ver overstijgt. Van commercieel luchtverkeer heb ik overdag nauwelijks last, uitzonderingen daargelaten.
3053 (Schiebroek)	1	4	2	Soms ff herrie bij start. En als je vlakbij vliegveld wandelt/hardloopt dan heb ik de gedachte dat het niet heel gezond kan zijn om onder zo'n vliegtuig te lopen als er veel gas wordt gegeven bij opstijgen of landen.
3053 (Schiebroek)	1	4	7	De overlast van maatschappelijk vliegverkeer valt reuze mee, alleen bij calamiteiten horen wij hier iets van. De commerciële vluchten zijn in blokken en alleen wanneer het rustig is in de buurt hebben wij hier echt last van, en ze vliegen niet tussen 22.00u en 07.00u waardoor een goede nachtrust is gewaarborgd. Klein luchtverkeer en met name de zakelijke vliegtuigen zorgen voor meer overlast dan het commerciële vliegverkeer, dit omdat de commerciële vliegtuigen gebonden zijn aan regels als het gaat om geluidsproductie van de motoren, dit geldt niet voor de zakelijke vliegtuigen.
3053 (Schiebroek)	1	5	4	Het is wisselend Sommige dagen veel andere dagen geen last.
3053 (Schiebroek)	1	5	4	Naast last van het geluid hebben we regelmatig last van stank (kerosine?), dit vind ik bezwaarlijk voor onze gezondheid en vooral die van onze kinderen.
3053 (Schiebroek)	1	5	6	Maatschappelijk vliegverkeer mag overlast geven, daar heb ik begrip voor. Lijnvluchten veroorzaken veel geluidsoverlast, maar vliegen binnen bepaalde tijdzones en niet te vaak, dus is voor nu acceptabel. Meer vluchten zou ik zeker als overlast ervaren.
3053 (Schiebroek)	1	6	1	Betreft taxiën van grotere vliegtuigen op het vliegveld
3053 (Schiebroek)	1	6	1	Zomers als je in de tuin zit heb je er het meeste last van; je kunt elkaar dan een paar seconden niet verstaan. Maar goed we hebben er dan ook zelf voor gekozen om in Schiebroek te gaan wonen
3053 (Schiebroek)	1	6	6	De kleine vliegtuigjes vliegen regelmatig over Schiebroek-Noord. Vinden ze leuk om te laten zien blijkbaar, zeer ergerlijk.
3053 (Schiebroek)	1	6	7	Maatschappelijk vliegverkeer is gewoon nodig. Vooral sportvliegtuigjes hebben vaak heel slechte geluidsdempers, maken meer herrie dan een A320 en blijven soms rondjes vliegen. Hoogst irritant.
3053 (Schiebroek)	1	7	1	Er gaan ook vluchten op hele vroege tijden. Dit hoor je. Luchtvervuiling zit nu wel op zijn tax. Dit is de max.
3053 (Schiebroek)	1	7	3	Maatschappelijk vliegverkeer vliegt in geval van nood. Dat is in het belang van iedereen.  Commercieel vliegverkeer heeft zware motoren. Die hoor je brullen als ze beginnen met opstijgen. In de zomer hoef ik aan de voorzijde van m'n huis het raam niet open te zetten,



				want als de vliegtuigen blijven opstijgen hoor ik helemaal niets meer.
				Klein luchtverkeer vliegt vaak laag en heeft een ander geluid. Die hoor ik overdag nauwelijks. Hooguit in het weekend.
3053 (Schiebroek)	1	7	3	Met name in het vakantie seizoen ervaren we geluidsoverlast in deze wijk.
3053 (Schiebroek)	1	7	4	De vakantievluchten maken veel herrie en stijgen vaak kort na elkaar op. Precies op het moment van de dag dat je rustig buiten wilt zitten.
3053 (Schiebroek)	1	7	4	Met name de grotere toestellen zorgen voor lawaai.
3053 (Schiebroek)	1	7	9	De sportvliegtuigjes kwamen recht over ons huis.
3053 (Schiebroek)	1	8	1	Vnl tussen 7 en 8 's morgens en zomers als je buiten zit
3053 (Schiebroek)	1	8	4	Functioneel vliegverkeer hoort erbij. Kleine vliegtuigen een beetje in de zomer. Commerciële luchtvaart is af en toe zeer storend
3053 (Schiebroek)	1	8	4	Politie- en traumahelicopters zijn een noodzakelijk kwaad, en maken veel minder lawaai.
3053 (Schiebroek)	1	8	5	Het meeste lawaai maken de grote jets maar overdag is er meer omgevingsgeluid, de geur blijft. Voor trauma en politie moet je ruimte maken.
3053 (Schiebroek)	1	8	8	Sportvliegtuigjes vooral in de zomer op zaterdagen. Tijdens vakanties duidelijk meer overlast door vakantievluchten
3053 (Schiebroek)	1	8	10	Maatschappelijk vliegverkeer is noodzakelijk, de rest niet.
3053 (Schiebroek)	1	9	2	Elk vliegtuig dat opstijgt in oostelijke richting (richting Berkel) hoor ik. Van de eerste die opstijgt om 07.00 uur, word ik stevast wakker
3053 (Schiebroek)	1	9	2	Te veel transactie die veel te laag o po stijgen
3053 (Schiebroek)	1	9	3	Het commerciële vliegverkeer zorgt er regelmatig voor dat gesprekken moeten worden onderbroken. Ook maken sommige toestellen zo veel lawaai bij het opstijgen dat mijn huis staat te trillen. Op bepaalde tijdstippen stijgen er te veel vliegtuigen achter elkaar op.
3053 (Schiebroek)	1	9	5	Vooraf nr. 2 is gedurende de zomer ( april t/m oktober) zeer aanwezig en irritant , We hebben de indruk dat met opstijgen meer richting onze woningen wordt vertrokken!! Nog meer vliegbewegingen legt een grote druk op ons woongenot!!
3053 (Schiebroek)	1	9	6	Met name de gewijzigde startroute (niet langer boven het industrieterrein Schiebroek maar veel directer over de bebouwing aan de Lindesingel) zorgt voor veel overlast
3053 (Schiebroek)	1	9	6	Sochtends staan de vliegtuigen voor 7 uur al warm te draaien, vervenend geluid, en overdag als ee een vliegtuig la d en de tuindeur staat open kan je elkaar if de tv niet meer verstaan
3053 (Schiebroek)	1	10	1	Opmerking; trauma en politie is noodzaak/levensreddend dus daar mag men geen last van hebben. Sport en zakelijk absoluut geen last van muv 1 type toestel dat een vleugel aan de voorzijde heeft als een hamerhaai , dit toestel maakt meer lawaai dan een boeing 747 !

3053 (Schiebroek)	1	10	5	De Transavia-brullers van Boeing spannen de kroon. Niet te harden. Politie- en traumahelikopters zijn natuurlijk noodzakelijk voor een stad als Rotterdam en geven nauwelijks overlast.
3053 (Schiebroek)	1	10	10	Natuurlijk heb ik ook last van Maatschappelijk vliegverkeer: politie- en traumahelikopters, maar dat weegt niet op tegen het maatschappelijk belang
3053 (Schiebroek)	1	10	10	Te veel uitstootgassen
3053 (Schiebroek)	2	4	3	Grote vliegtuigen tussen 7 uur en 7:30 uur geven mij de meeste overlast, hierna vind ik geen overlast.
3053 (Schiebroek)	2	4	3	Het vliegen voor 7 uur vind ik niet nodig gebruik nu het eerste vliegtuig als wekker
3053 (Schiebroek)	2	4	7	In de zomer meeste last van sportvliegtuigjes omdat ze zich niet aan start enlandingsroute hoeven te houden en dus lang boven de wijk herrie maken
3053 (Schiebroek)	2	4	8	Vooral in de zomermaanden zijn die kleine sport vliegtuigjes de grootste herrie makers.
3053 (Schiebroek)	2	5	4	Maatschappelijk: nodig voor de gemeenschap Grote vliegtuigen : veel geluid en stank Kleine vliegtuigen: minder geluid en stank, wel langer
3053 (Schiebroek)	2	7	2	Alleen van de grote commerciële lijnvluchten hebben wij last.
3053 (Schiebroek)	2	7	4	Met name in weekenden verstoort het commercieel vliegverkeer vanaf 7 uur de (nacht)rust
3053 (Schiebroek)	2	7	8	Er is een vliegtuig in het buizo der die dramatisch veel geluidsoverlast geeft. Er staat een vliegtuig waar de propellers naar achteren steken deze moeten ze verbieden.
3053 (Schiebroek)	2	7	8	In de zomerperiode is de overlast groter vanwege meer vluchten. Het aantal vluchten tussen 7 en 8 smorgens is groot en daardoor ook overlastgevend. Kleinere vliegtuigjes lijken langer en meer herrie te geven
3053 (Schiebroek)	2	7	8	Momenteel heb ik Overdag heb ik alleen last van het kleine zakenvliegtuig met de propellers aan de achterkant. Het geluidsniveau van dit toestel is onacceptabel hoog. 10. In de zomer is de overlast groeter doordat we meer buiten leven en de tuindeuren openstaan. Dan heb ik ook last van een hoge frequentie van commerciële lijnvluchten. (7).
3053 (Schiebroek)	2	8	2	Commerciële vliegtuigen geven tussen 07.00-08.30 uur, na 22.00 uur en in het weekend erg veel overlast.
3053 (Schiebroek)	2	8	2	Vooral de oude Transavia DC10's maken ongelooflijk veel lawaai en dat duurt van inmiddels 's ochtends vroeg (ZEER STOREND!!) Tot 's avonds, soms ook laat. Traumahelikopters etc. Zijn niet te sturen en vind ik minder storend omdat dat niet die regelmaat hebben en bovendien een maatschappelijk doel dienen.
3053 (Schiebroek)	2	8	4	Van de charters en lijnvluchten is van doorslaggevend belang hoeveel vluchten er zijn voor wat betreft of het hinderlijk is van het klein luchtverkeer zijn vooral de sportvliegtuigen hiderlijk
3053 (Schiebroek)	2	8	5	Ik werk 4 dagen per week, dus kan niet voor de gehele dag aangeven wat de hinder is. Ik word wel iedere dag om 7 uur wakker van ene vliegtuig om 7.30 uur heb ik er al 3 gehoord.

3053 (Schiebroek)	2	8	6	Overdag zijn de helikopters te hendelen maar die grote vliegtuigen zijn vreselijk ik hoor de startmotoren al warmdraaien en in de zomer geven de kleinere overlast doordat er dan meer van vliegen, moet je ook stoppen met praten want je hoort elkaar niet meer
3053 (Schiebroek)	2	8	6	Vooral in zomermaanden overdags zeer veel overlast gehad van lijnvluchten en sportvliegtuigen. Dit had ik niet verwacht
3053 (Schiebroek)	2	8	8	Vooral c de oudere toestellen maken veel herrie
3053 (Schiebroek)	2	9	2	Heb geen problemen met de categorieën 1 en 3.
3053 (Schiebroek)	2	9	2	Hoe grote het vliegtuig hoe meer last
3053 (Schiebroek)	2	9	2	Politie- en traumahelikopters zijn een 'noodzakelijk kwaad'. Zij kunnen mensenlevens redden, dus vind ik niet dat we daar overlast van hebben, ook al horen we ze vaak en hard. De commerciële luchtvaart geeft veel overlast. Met name de luidruchtige, verouderde toestellen van Transavia. Doordat de vliegroutes veranderd zijn komen ze dicht over ons huis en geven daardoor veel meer overlast dan een paar jaar geleden. Van het klein luchtverkeer hebben we niet veel last, zolang de sportvliegers zich aan de route houden en niet ineens dwars over de wijk en dus de huizen gaan vliegen.
3053 (Schiebroek)	2	9	2	Tijdens de zomer ervaar ik veel meer overlast, dan gedurende de winter.
3053 (Schiebroek)	2	9	7	Het is vooral Transavia die forse overlast veroorzaakt
3053 (Schiebroek)	2	9	9	Maatschappelijk verkeer vinden we aanvaardbaar.
3053 (Schiebroek)	2	10	2	Er wordt niet elke dag veel gevlogen. Maar als er gevlogen wordt zijn de vliegtuigen te zwaar en kan je niet eens een telefoongesprek voeren.
3053 (Schiebroek)	2	10	2	Grote vliegtuigen leveren de overlast op, geluid en stank.
3053 (Schiebroek)	2	10	4	Noodzakelijk vliegverkeer beoordeel ik anders: moet plaats kunnen vinden. Commerciële vliegverkeer: commercieel belang, geeft meeste overlast en grootste negatieve gevolgen voor milieu en gezondheid. Ik zie geen stedelijk belang en vind dat overheid dit moet begrenzen in plaats van stimuleren/faciliteren. Sportvliegtuigen: vrije tijd, mag ook begrensd worden, geen ongebreidelde uitbreiding.
3053 (Schiebroek)	2	10	5	S avonds en s ochtend vroeg veel overlast
3053 (Schiebroek)	2	10	7	Voor politie- en trauma maak ik een uitzondering: levensreddend verkeer kan ik niet bezwaarlijk vinden. De commerciële luchtvaart is me een doorn in het oog/oor. Zeker het, veel voorkomende, verschijnsel als afwijken van de route is echt akelig. De kleine luchtvaart is irritant, omdat ook zij zich regelmatig niet aan de afgesproken vliegroutes houden.
3053 (Schiebroek)	3	2	2	Ik woon 30 jaar in Schiebroek de toename van gierende geluiden van startende of taxiënde vliegtuigen is toegenomen, zeer laag overvliegende vliegtuigen boven Schiebroekspark is overdonderend toegenomen qua geluidsoverlast

3053 (Schiebroek)	3	2	8	Die kleine vliegtuigjes maken veel lawaai en vliegen over de bebouwing.
3053 (Schiebroek)	3	3	1	Heel soms stijgt of land er een militair vliegtuig wat aanzienlijk veel zwaarder klinkt dan andere vliegtuigen. Die zijn wel vervelend, maar zijn er dan ook niet vaak.
3053 (Schiebroek)	3	3	3	Als je er niets omgeeft, wordt het ook geen probleem. Erger je eraan dan wordt het wellicht allen maar erger.
3053 (Schiebroek)	3	3	3	Ik ben dan vaak niet thuis
3053 (Schiebroek)	3	3	4	Sportvliegtuigen vliegen en stijgen langzamer, dus heb je iets meer hinder.
3053 (Schiebroek)	3	4	6	Sportvliegtuigjes maken de meeste herrie
3053 (Schiebroek)	3	5	3	Over het algemeen ondervindt ik weinig hinder.
3053 (Schiebroek)	3	5	3	Vooral de vliegtuigen die vanaf 7:00u a.m. Achter elkaar het luchtruim kiezen, ervaar ik als hinderlijk. Incidenteel wordt ik gestoord door een nachtvlucht.
3053 (Schiebroek)	3	5	8	Op dagen dat er veel vakantieluchtverkeer is, snap ik niet dat er nog zoveel sportvliegtuigen moeten rondcirkelen.
3053 (Schiebroek)	3	6	7	De Politie vliegt soms erg laag, dus dat is storend maar dit gebeurt niet zo vaak, verder vind ik commercieel vliegverkeer niet overdreven hinderlijk maar als de wind verkeerd staat heb ik wel moeite om een gesprek te voeren. De sportvliegtuigen vind ik wel vervelend onregelmatig, veel herrie soms laag.
3053 (Schiebroek)	3	6	7	Kleinere propellorvliegtuigen hebben blijkbaar langere tijd nodig om op te starten
3053 (Schiebroek)	3	6	9	Politie en trauma is nu eenmaal nodig .maar "zakelijk" niet midden in de nacht terugkomen
3053 (Schiebroek)	3	7	5	Overlast vnl. Om 7 uur en rond 23 uur. Meer geluidsoverlast in de zomer. Dan m.i. Meer vluchten en zit ik meer in de tuin. Als vliegtuig opstijgt, moet ik echt mijn gesprek onderbreken. Daarnaast ook wel eens stankoverlast van Kerosine
3053 (Schiebroek)	3	7	8	Kleine sportvliegtuigen maken naar verhouding de meeste herrie Maatschappelijk verkeer dient een algemeen goed doel
3053 (Schiebroek)	3	8	2	Met name s ochtends vroeg en s avonds laat
3053 (Schiebroek)	3	8	3	Momenten van overlast worden voornamelijk veroorzaakt daar airliners, galuids overlast van kleine vliegtuigen en helicopters vallen daarbij in het niet
3053 (Schiebroek)	3	8	3	Nr 1 heeft maatschappelijk nut dus is overlast beter te verteren
3053 (Schiebroek)	3	8	3	Vooral in de ochtend als je nog wilt slapen
3053 (Schiebroek)	3	8	4	Met name last van grotere vliegtuigen, maken veel geluid. Ook regelmatig laat in de avond of vroeg in de ochtend. Vooral in weekenden niet fijn
3053 (Schiebroek)	3	8	6	Eea is afhankelijk van de windrichting.
3053 (Schiebroek)	3	8	7	Zowel de grote vliegtuigen als de kleine vliegtuigen kunnen erg veel lawaai veroorzaken. De grote vliegtuigen zorgen voor een kortdurende heftige stoot van geluid. Tenzij ze dus wachten op vertrek en lang met draaiende motoren staan. De kleine vliegtuigen zorgen voor een minder hevige maar langduriger geluid.

3053 (Schiebroek)	3	9	4	Politie- en traumahelikopters zijn een noodzakelijk kwaad. Commercieel verkeer geeft zeer veel overlast, zodra mijn wekker om 7 uur afloopt. De kleine vliegtuigjes zijn minder storend.
3053 (Schiebroek)	3	9	5	Met name de grote charters zorgen voor overlast met name op bepaalde tijden door de hoge frequentie (7:00 u 13:00 u 18:00 u 23:00 u)
3053 (Schiebroek)	3	9	6	De charters vertrekken 's morgens om 7.00 uur en dat is duidelijk te horen. Zij maken dus het meeste lawaai. Dit is in mindere mate voor het zakelijk verkeer he geval
3053 (Schiebroek)	3	9	8	Alleen zakelijk geen probleem, sport geeft net als lijn heel veel overlast zoals in het veleden
3053 (Schiebroek)	3	9	8	Trauma vluchten zijn noodzakelijk om levens te redden en zijn slechts incidenteel. Commercieel vliegen op vaste tijden, draaien vaak stationair op de luchthaven voor vertrek en bij vertrek over schiebroek geven deze heel veel geluidsoverlast. Klein luchtverkeer blijft over de regio circuleren en zijn niet bepaald geluidsarm. Een soort grote mug die telkens overvliegt
3053 (Schiebroek)	3	10	3	Minder, minder, minder
3053 (Schiebroek)	3	10	5	Voor kleine sport en zaken vliegtuigen als ook de calamiteiten diensten is het vliegveld ingericht. Het zijn juist de commerciële (Transavia) vluchten waardoor wij elkaar echt niet kunnen verstaan. Onze jaren 30 woningen zijn hiervoor ook niet ingericht. Wij hebben bijv nog een deel enkel glas.
3053 (Schiebroek)	3	10	6	De eerste is noodzaak de 2e is commercieel de derde economisch
3053 (Schiebroek)	3	10	8	1e type geven n onrustig gevoel, maar deze vluchten zijn wrs noodzakelijk, dus heb ik er minder moeite mee. 2e type maken zoveel herrie dat ze je wakker maken, dat je in de tuin zittend niet een normaal gesprek kunt voeren en dat je, ook in je eentje, geen rust hebt! Zelfs binnen zittend geven ze geluidsoverlast! 3e type vliegen nogal eens hinderlijk rondjes waarbij ze voor geluidshinder zorgen.
3053 (Schiebroek)	3	10	8	Met name de kleine vliegtuigen (bv Fokker 50) remmen op tegen-rotatie van de propellers wat soms toch erg veel herrie kan maken (ondanks dat ze klein zijn). De grote Boeing 737 vliegtuigen van Transavia zijn echter nog meer overlast gevend.
3053 (Schiebroek)	3	10	8	Traumaheli en politie hoor ik wel, maar zijn nodig voor de maatschappij
3053 (Schiebroek)	4	1	1	Ik heb er niet echt last van , maar bij calamiteiten is het maatschappelijk verkeer helaas nodig.
3053 (Schiebroek)	4	4	4	Overdag werk ik. Overigens hoor ik als gemiddelde burger niet goed het verschil tussen het geluid van de drie categorieën.
3053 (Schiebroek)	4	6	5	Nacht vluchten alleen voor noodhulp
3053 (Schiebroek)	4	7	3	Vaak nog vliegverkeer na sluitingstijd
3053 (Schiebroek)	4	8	6	De grote vliegtuigen maken gewoon heel veel herrie. Bij het stijgen en landen, maar soms ook bij het taxi-en. Dan kunnen ze een soort irritant doordringend zoom geluid maken, dat

				vooral 's ochtends vroeg overlast kan geven. Van de rest heb ik zelf niet zo veel last.
3053 (Schiebroek)	4	8	6	De ochtendvluchten zorgen er voor dat ik iedere dag om 7 uur wakker wordt
3053 (Schiebroek)	4	8	6	Vooraf de grote vluchten in de late avond en vroege ochtend zijn overlastgevend. In de zomer ervaar ik de piekmomenten rond etenstijd. Bij de zakenvluchten merk ik dat ik de propeller vliegtuigen hinderlijker vind dan de jet. Ik scoor lager op de trauma en politie helikopter. Deze veroorzaakt meer hinder, maar het doel maakt dat ik dit als minder erg ervaar. Je zou dit kunnen vergelijken met het voeren. Van sirene.
3053 (Schiebroek)	4	9	7	Je kunt buiten geen gesprek voeren als commerciële vliegtuigen opstijgen. De andere in mindere maten.
3053 (Schiebroek)	4	10	4	Het maatschappelijk vliegverkeer geeft enkel overlast wanneer ze direct boven ons huis hangen. De kleine vliegtuigjes zijn nauwelijks storend. Vooral bij de grote lijndiensten wordt er overlast ervaren.
3053 (Schiebroek)	4	10	8	Vooraf s, zomers is het kleine luchtverkeer zeer hinderlijk omdat we dan meer in de tuin zitten Wij vinden dat sportvliegers niet thuishoren boven drukbewoond gebied
3053 (Schiebroek)	5	4	4	Vooraf de oude toestellen van o.a. Transavia veroorzaken bij het opstijgen en de verkeerde wind veel overlast. Ik heb ook de indruk dat de route iets veranderd is n.l. Richting de straten in Schiebroek Noord. Het oude gedeelte.
3053 (Schiebroek)	5	5	6	Alleen in het weekend of vakanties wanneer we buiten zijn.
3053 (Schiebroek)	5	5	9	Vaak gebeld met DCMR ook over nachtvluchten maar die zeggen gewoon dat het mag als je maar meer betaald!!
3053 (Schiebroek)	5	7	3	Maatschappelijk vliegverkeer is nodig dus ook acceptabel. Commercieel in de vroege ochtend bij west tot noord weste wind erg hinderlijk Klein luchtverkeer, soms in zomermaanden hinderlijk
3053 (Schiebroek)	5	7	5	Geen idee welke vliegtuigen er overvliegen dus bovenstaande antwoorden zijn een educated guess. Mijn belangrijkste conclusie voor mijzelf is dat ik de overlast op dit moment nog draaglijk vind.  Toename van met name nacht- en late avondvluchten met name zou ik zeer storend ervaren omdat dat geluid echt veel harder doorkomt. Daar komt bij dat ik ben een lichte slaper ben en met het raam open slaap en dat zit aan de achter(vliegveld)kant. Mijn huis heeft geen balansventilatie oid. Het raam dicht doen is dus geen optie. Dat er mogelijk uitbreiding van met name nachtvluchten gaat plaatsvinden geeft mij veel stress.  Het feit dat ik zelf ook vanaf zestienhoven kan vliegen is een luxe, ook al heb ik dat eigenlijk pas twee keer gedaan in de afgelopen 16 jaar dat ik hier woon.
3053 (Schiebroek)	5	8	7	De opstijg en landingsroutes van de vliegtuigen lopen echt vlak langs de woonwijk. Met name de grotere oudere

				toestellen zorgen er voor dat je elkaar echt niet verstaat. De intensiteit van de helicopters valt mee.
3053 (Schiebroek)	5	8	8	Commerciële vluchten 's ochtends klein luchtverkeer in het weekend
3053 (Schiebroek)	5	8	8	Door nacht diensten slaap ik in de ochtend, en wordt dan wakker van de vele vluchten die om 7:00-8:00 vertrekken. Het piaggio vliegtuig maakt veel herrie, en sport vliegtuigjes vliegen soms buiten routes over onze wijk met bijbehorende geluidsoverlast (vliegen laag, dus goed hoorbaar)
3053 (Schiebroek)	5	8	10	Het woord "sportvliegtuig" is compleet belachelijk net als sportvissen.
3053 (Schiebroek)	5	8	10	Oorsprong de sportcentrum reclamevliegtuigen geven in de zomer extreem veel overlast
3053 (Schiebroek)	5	9	6	Politie en traumahelikopters zijn noodzakelijk, van de helikopters word ik wakker Grote vliegtuigen te vroeg, mogelijkheid onderzoeken of die niet later kunnen vertrekken!
3053 (Schiebroek)	5	9	9	Maatschappelijk vliegverkeer wordt door mij meer getolereerd, neemt niet zo'n grote plaats in op de 'lijst van overlast'.
3053 (Schiebroek)	5	9	9	Politie- en traumahelikopters : gewoon nodig, dus daarover klagen we niet; anders is dat met commercieel vliegverkeer :(vooral) in de zomermaanden is het een komen en gaan van vakantievluchten,sportvliegtuigen maken buitenproportioneel veel herrie.
3053 (Schiebroek)	5	10	4	Het zijn met name de commerciële vliegtuigen die in mijn ogen de overlast veroorzaken
3053 (Schiebroek)	5	10	5	Sommige toestellen maken duidelijk minder herrie dan die van Transavia
3053 (Schiebroek)	5	10	7	Zeker s'ochtends en later op de avond vind ik de geluidsoverlast van de grote vliegtuigen erg vervelend. Ook ruik ik met regelmaat de uitlaatgassen. In de zomer is de overlast erger, omdat dan de ramen en deuren openstaan. Maar s'ochtends word ik er wakker van. Dan stijgen er wel 5-6 grote vliegtuigen achter elkaar op.
3053 (Schiebroek)	5	10	8	Commercieel vliegverkeer zorgt voor de grootste hinder. Sportvliegtuigen zorgen soms voor hinder door erg laag over bewoond gebied te vliegen.
3053 (Schiebroek)	5	10	9	De trauma en politiehelikopters geven relatief weinig overlast. We hebben ook begrip voor de noodzakelijke kant hier van. Sportvliegtuigen kunnen vooral hinderlijk zijn als ze in het kader van opleiding constant opstijgen, rondje vliegen en landen enz.. Commercieel vliegverkeer en zakelijk vliegverkeer kunnen erg hinderlijk zijn naarmate de frequentie stijgt tot elke 10 minuten een vlucht op bep. Dagen/weken. Lastig een gesprek voeren als je in je eigen tuin zit.... De vluchten s morgens vroeg zijn ook erg onaangenaam in de zomer.
3053 (Schiebroek)	6	3	10	Kleine helicopters en vliegtuigen maken meer en langer lawaai
3053 (Schiebroek)	6	6	8	Het ligt eraan hoe de wind staat. Dat wij de grote lijnvluchten horen of niet. Maar privévluchten vliegen pal over onze huizen wat heel veel overlast geeft.

3053 (Schiebroek)	6	8	6	7 uur 's ochtends wakker worden door vliegtuigbewegingen tot half 8. Dan redelijke rust, dan door de dag heen last. Vooral van charters.
3053 (Schiebroek)	6	8	8	Het maatschappelijk verkeer is helaas noodzakelijk en veelal onvermijdelijk. Het commercieel verkeer wordt zwaar overtrokken en er worden niet noodzakelijke vliegverbindingen gerealiseerd om zoveel mogelijk toestellen in de lucht te krijgen, want dat staat goed op je "c.v." Het kleine luchtverkeer is met sportvliegtuigen vooral hinderlijk door de vaak knallende motoren.
3053 (Schiebroek)	6	8		Ik vind het lastig hier een onderscheid in aan te brengen. Immers, je kijkt niet altijd wat voor soort vliegverkeer bovenlangs gaat.
3053 (Schiebroek)	6	9	2	De vliegtuigen van Transavia maken echt het meeste lawaai.
3053 (Schiebroek)	6	9	5	Grote vliegtuigen geven zeer veel geluidsoverlast
3053 (Schiebroek)	6	9	5	In de zomer hebben de kisten van Corendon en Transavia (die luidruchtige) de neiging om tijdens het avondeten op te stijgen. En als de wind verkeerd staat, krijgen we ze om de halve minuut om onze oren. De sportvliegtuigjes zijn gezellig, mits niet met meer dan nu. De traumaheli is ronduit irritant, maar je zou hem maar nodig hebben...
3053 (Schiebroek)	6	9	7	Uitslapen is er nooit bij. Tussen 7:00 en 7:30 stijgen er al een stuk of 4, 5 op. Vaak hoor je ook de motoren al een tijd van tevoren stationair draaien. Ben je buiten, dan moet je het gesprek staken voor minstens 5 seconden.
3053 (Schiebroek)	6	9	9	Kleine luchtvaart komt, ondanks de regels, toch redelijk vaak over de woonwijk. Tussen 7en8 en tussen 22en 24u heb ik hinder van groot verkeer. De traumahelikopter is maatschappelijk natuurlijk van nut, ook al zou die beter uitgeplaatst kunnen worden naar een zuidelijker gelegen locatie, waarna de geluidswinst aan de bewoners ten goede moet komen.
3053 (Schiebroek)	6	10	3	Vooraf opstijgende lijnvluchten geven heel veel overlast in de tijdsbestekken dat jezelf ook thuis bent. Dit is 's-ochtends tussen 7-9 uur en 's-middags tussen 17:00 en 19:00 uur. Daarbij moet je het gesprek als je buiten staat stoppen.
3053 (Schiebroek)	6	10	6	In de zomermaanden als we buiten zitten, kunnen gesprekken niet worden voortgezet door de herrie en 's nachts zorgt het voor verstoring van de nachtrust.
3053 (Schiebroek)	6	10	10	Klein en groot bezorgt bij tijd en wijle veel overlast
3053 (Schiebroek)	7	4	9	Lijnvluchten hoor je bijna niet, de trauma/politie helikopter hoor je wel goed omdat deze lager vliegt. De kleine vliegtuigen/ sport is het het ergste omdat deze soms ook ruim na 00:00 nog binnen vliegen en maken meer herrie dan de lijnvluchten.
3053 (Schiebroek)	7	7	7	Het is niet altijd mogelijk om te zien welk vliegtuig er op dat moment opstijgt. Bij het opstijgen en taxiën is er wv overlast
3053 (Schiebroek)	7	8	8	Laatste tijd veel traumahelikopters. Zomers de kleine lawaaierige zweefvliegtuigjes en sportvliegtuigen, waarvan het lijkt alsof de motor stil valt.



3053 (Schiebroek)	7	9	8	Kleine sportvliegtuigen hebben vaak een heel korte draaicirkel direct boven de wijk.
3053 (Schiebroek)	7	10	5	Maatschappelijk verkeer geeft welles waar (geluids-)overlast maar is beter te accepteren dan commercieel vliegverkeer en zeker dan charters/vakantievluchten.
3053 (Schiebroek)	7	10	6	Ze vliegen veel vaker over ons adres dan noodzakelijk! Vliegtuigen kunnen veel meer in een rechte lijn vliegen vanaf de startbaan. Dit geeft veel minder overlast dan dat ze afwijken zowel landen als stijgen moet zoveel mogelijk in een rechte lijn van de start en landingsbaan.
3053 (Schiebroek)	7	10	9	Je verstaat elkaar absoluut niet meer als je in onze tuin zit!
3053 (Schiebroek)	7	10	10	Je hoort de vliegtuigen veel. Het verstoort gesprekken. Het stoort de slaap van mij en mijn huisgenoten. Met een overvliegend vliegtuig kan je elkaar soms niet eens verstaan.
3053 (Schiebroek)	8	6	10	De 1e categorie geeft vooral 's-nachts ernstige overlast
3053 (Schiebroek)	8	8	7	Oude vliegtuigen Transavia en sommige sportvliegtuigen veel luider dan andere
3053 (Schiebroek)	8	8	8	Het is voor mij niet duidelijk welk soort vliegverkeer mij s nachts wakker houdt.
3053 (Schiebroek)	8	10	8	Ik wil geen uitbreiding van vliegbewegingen
3053 (Schiebroek)	8	10	8	Zakelijk verkeer komt relatief weinig voor want de luchthaven is vooral een vakantie luchthaven die met name door Transavia gebruikt wordt voor vakantievluchten naar vakantie bestemmingen. Hierdoor is het buiten het vakantie seizoen relatief rustig. In het vakantie seizoen (vanaf ca. Begin april t/m ca. Eind sept.) Is de overlast van de Transavia Boeings onacceptabel. Onbegrijpelijk dat er zoveel omwonenden last moeten ondervinden voor vakantiegangers en de aandeelhouders van Transavia en Schiphol RTHA.
3053 (Schiebroek)	8	10	9	De grote commerciële luchtvaart veroorzaakt overlast 's nachts en de tijden rond de nachtelijke uren. De kleine luchtvaart is erg hinderlijke op mooie zonnige dagen. Vliegen over de wijk.
3053 (Schiebroek)	8	10	9	Het is lastig één en ander te onderscheiden op geluid. Helicopters vliegen vaak onder de radar en klachtenmeldingen worden dan niet in behandeling genomen.
3053 (Schiebroek)	8	10	10	"Sportvliegtuigen" vooral in de zomer grote bron van ergernis boven onze tuinen! Grote vliegtuigen voor lijnvluchten zouden hier moeten worden geweerd, bizar boven de wijk Noord-Schiebroek. Politie en traumahelikopters horen bij de stad.
3053 (Schiebroek)	9	6	2	Een heli copter maakt nu eenmaal veel lawaai.
3053 (Schiebroek)	9	8	7	De grootste overlast zijn de nachtelijke activiteiten; dit leidt bij mij (man, 48) tot slaapklachten, en daaruit volgend andere lichamelijke klachten en vermoeidheid. Daarnaast ervaar ik met enige regelmaat hinder van zware toestellen die gesprekken bemoeilijken.
3053 (Schiebroek)		7		Ik woonde op de ereprijsstraat en hoorde vliegtuigen om 7.10 en s'-avonds rond 6 of 7 uur. Ben ook gaan verhuizen omdat de overlast toch wel vervelend werd.

3053 (Schiebroek)		8		Alleen als we in de zomer in de tuin zitten of als ik op straat een praatje maak.
3053 (Schiebroek)		8		Voorals morgens veel herrie van ronkende en opstijgende vliegtuigen.
3053 (Schiebroek)		10	8	Zie ook toelichting bij vorige vraag. Overlast is minimaal als je in huis bent en alle ramen en deuren zijn gesloten.
3053 (Schiebroek)		10	10	Maatschappelijk vliegverkeer moet mogelijk zijn.
3053 (Schiebroek)				Alle EXTRA vliegbewegingen door de nieuwe directeur LOUWERSE verzonden zijn TEVEEL!
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Als ik al eens wat hoor, ervaar ik dat niet als overlast maar als het geluid van vrijheid om te kunnen reizen.
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Appartement dermate goed geïsoleerd tegen geluid dat je het vliegverkeer nauwelijks hoort. Bovendien is er bij mij althans sprake van gewinning dat de vliegbewegingen geluid met zich meebrengen
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Dikwijls word ik 's ochtends tussen 07.00 en 07.15 gewekt door de eerste vluchten vanaf de luchthaven. Verder hoort en ziet men de vertrekkende vliegtuigen in de loop van de dag en bij uitzondering af en toe na 23.00 uur. Dit alles heeft mijn vrouw en mij nooit in welke mate dan ook gestoord.
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Geen overlast en dat wil ik juist zo houden, daar wonen wij met paqkweg 40.000 andere bewoners van schiebroek, h'berg te fijn voor. Dus geen vliegverkeer laat op de avond en al helemaal niet in de nacht of de vroege ochtend
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Geen overlast heb ik geantwoord. Je weet wanneer je in de buurt van een vliegveld gaat wonen daar geluid van hoorbaar is.
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Heel af en toe bij andere wind horen wij hier iets van, meestal niet
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Iedereen is in omgeving gaan wonen terwijl vliegveld er was.dus niet zeiken. Is werkgelegenheid en iedereen wil hiervandaan vliegen.Ook die grote zeikers.
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik hoor het vliegverkeer soms wel, maar ik heb er geen last van.
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik verwijs nogmaals naar het "zogenaamde "nymby" principe
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik woon er redelijk dichtbij, maar het geluid stoort me geenszins .
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik woon evenwijdig aan de startbaan op vier kilometer afstand. Daardoor praktisch geen hinder.
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik woon op een flinke afstand van het vliegveld en hoor er daardoor vrijwel nooit iets van
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Je weet toch dat je bij een vliegveld woont of gaat wonen
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Natuurlijk hoor je regelmatig alle 3 soorten vliegverkeer, maar dat is beslist geen overlast te noemen.
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Overdag geen overlast
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Vliegtuigen maken lawaai net als alle andere vervoermiddelen. Dat is mi de consequentie van wonen in een grote stad. Ik ervaar dat niet als last
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	We zitten niet direct onder de rook van de start- en landingsbaan

3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Wij wonen op de aan- en wegvlieg route. Na een week sliepen we tussen 7 en 8 er gewoon doorheen.
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Zeker trauma niet je zal het zelf maar nodig hebben
3054 (Hillegersberg)	1	1	2	Ook al woon ik maar 2 kilometer van de luchthaven vandaan, ik heb er nooit overlast van.
3054 (Hillegersberg)	1	1	3	Ik heb van de kleine vliegtuigen meer last als van de grote. Dit gaat bij mooi weer de hele dag door.
3054 (Hillegersberg)	1	1	3	Wij wonen onder de aanvliegroute voor sportvliegtuigjes (denk ik). Die maken nogal wat lawaai, vooral in de zomer.
3054 (Hillegersberg)	1	2	1	Als ikzelf er aan denk dan zie en hoor ik een vliegtuig vertrekken of aankomen,sporadisch.
3054 (Hillegersberg)	1	2	1	De Transavia vliegtuigen hoor en zie ik bijna dagelijks vliegen; maar ervaar dat niet als overlast
3054 (Hillegersberg)	1	2	1	Ik ervaar nauwelijks hinder
3054 (Hillegersberg)	1	2	1	Ik woon gelukkig niet onder de aanvliegroute, maar ik hoor de grotere vliegtuigen wel overkomen. Van het andere vliegverkeer heb ik amper last. Van de traumahelikopter weet ik dat die alleen uitvliegt als er iets ergs is gebeurd, dus daar heb ik helemaal geen moeite mee.
3054 (Hillegersberg)	1	3	1	Een helikopter of sportvliegtuig is geen overlast. Wel enige "overlast" als er veel zakelijke toestelletjes stijgen die ook veel lawaai maken. Zeker "overlast" tijdens de zomermaanden, van het geluid van opstijgende commerciële vliegtuigen. Een of twee is nog te doen. Maar 3 binnen ene half uur geeft "beperkte overlast". Gelukkig grotendeels alleen tussen 7:00 en 23:00, maar tijdens de drukke zomermaanden kan ik spreken van overlast.
3054 (Hillegersberg)	1	5	2	Meteen rond 7 u veel lawaai. Zeker in zomer irritant, als de ramen wijd open staan
3054 (Hillegersberg)	1	5	5	De overlast hangt ook af van de richting, waarin de landings- en stijgingsbeweging plaats vindt.
3054 (Hillegersberg)	1	5	8	Sportvliegtuigen geven de meeste overlast
3054 (Hillegersberg)	1	6	3	Betreft waarneming in de zomer
3054 (Hillegersberg)	1	6	4	Dalers geen probleem. Stijgende vliegtuigen kunnen forse problemen geven het hangt verder geheel van de windrichting af
3054 (Hillegersberg)	1	7	6	\Met name in het weekend hinder.
3054 (Hillegersberg)	1	7	9	Klein luchtverkeer heeft nogal de neiging om over de woonwijk te vliegen
3054 (Hillegersberg)	1	8	1	Bij commercieel vliegverkeer last van 's morgens tussen 07.00 tot 09.00 uur en regelmatig 's avonds tussen 21.00 en 23.00 uur
3054 (Hillegersberg)	1	8	1	Commercieel vliegverkeer met opstijgen in vooral de vroege ochtend uren!
3054 (Hillegersberg)	1	8	1	Des zomers zeer veel lawaai
3054 (Hillegersberg)	1	8	8	Omdat Henk en Ingrid naar Ibiza moeten, ik meer herrie?
3054 (Hillegersberg)	1	10	8	Sportvliegtuigen vliegen bij mooi weer recht over de wijk en blijven relatief lang hangen. Charters beginnen klokslag 7 uur.
3054 (Hillegersberg)	2	1	2	De traumaheli vliegt vaak in de nacht en valt daardoor relatief wat meer op. Het is ons opgevallen dat kleine

				vliegtuigen meer herrie maken dan de grote, maar we hebben er niet echt last van.
3054 (Hillegersberg)	2	2	2	Dan zijn wij op en aan het werk. Geen overlast.
3054 (Hillegersberg)	2	2	2	Woon niet in de aanvliegroute
3054 (Hillegersberg)	2	3	2	Hinder is voornamelijk in de ochtenduren vanaf 07.00 men went er echter snel aan en dan wordt het als minder overlast wel draagbaar.
3054 (Hillegersberg)	2	4	2	Bovenstaande is gebaseerd op geluidswaarde bij gesloten ramen/deuren. Evt luchtverontreiniging is hierin niet meegenomen
3054 (Hillegersberg)	2	7	1	Overlast in de ochtend!
3054 (Hillegersberg)	2	7	3	Voor de grotere motoren en bij het opstarten
3054 (Hillegersberg)	2	8	2	De helikopters maken veel lawaai en zijn dus alleen aanvaardbaar voor noodgevallen. De transavia toestellen maken ook veel lawaai maar vliegen niet boven mijn huis.
3054 (Hillegersberg)	2	8	2	Lokaal en hulpdiensten ok, maar grote lijnvluchten en charters niet ok
3054 (Hillegersberg)	2	8	2	Om het positief te zeggen; wij hebben geen wekker nodig, maar soms gaat ie ongewenst af.
3054 (Hillegersberg)	2	8	3	In het grote vliegverkeer zitten een aantal zware lawaaimakers. Dat is hinderlijk, zeker in de wetenschap dat dat anders kan. Maatschappelijk vliegverkeer is altijd acceptabel. Overlast is verwaarloosbaar. Klein luchtverkeer: wonderlijk dat die propellervliegtuigjes soms aardig wat herrie maken. Nauwelijks overlast.
3054 (Hillegersberg)	2	9	2	Wij ervaren voornamelijk last van commercieel vliegverkeer. Wij vinden het logisch en verklaarbaar dat er bv traumahelicopters overvliegen en zullen daar ook nooit over klagen
3054 (Hillegersberg)	2	9	7	Het is voor omwonenden uiteraard niet te zien door welke vorm van luchtverkeer de geluidshinder wordt veroorzaakt
3054 (Hillegersberg)	2	9	9	Ik ervaar behoorlijk wat geluidsoverlast van vliegtuigen tussen 7.00 en 7.30 uur. Ik heb geen idee wat voor soort vliegverkeer (klein of commercieel) dit is, alleen dat het luidruchtig is. Gelukkig is dit niet dagelijks, maar soms wel een paar dagen achtereen. Moet er niet aan denken dat dit vaker gaat voorkomen.
3054 (Hillegersberg)	2	10	1	Voor de toestellen van transavia maken vreselijke herrie
3054 (Hillegersberg)	3	3	9	Voor "irritantesportvliegtuigjes" (bij mij inderdaad één woord) die te pas en te onpas en vooral in de weekeinden over de wijk vliegen. Van de overige categorieën is de overlast niet zo groot. Traumahelicopters geven wel lawaai, maar dat is voor een "goed doel" dus daar heb ik geen bezwaar tegen. Maar ik heb wel bezwaar tegen nachtelijke lijnvluchten, waarvan ik dus hoop dat die er nooit komen.
3054 (Hillegersberg)	3	4	10	Het kleine luchtverkeer is zeer hinderlijk omdat het zich niet aan de toegestane route houdt. Ze vliegen dwars over de wijken heen en ook op te laag niveau. Politie- en traumaverkeer moeten gewoon hun werk doen.

				Lijnvluchten houden zich aan de regels, soms alleen wat overlast door oudere type vliegtuigen.
3054 (Hillegersberg)	3	6	1	De vluchten die te laag over de huizen opstijgen richting of komend uit het oosten (Bergschenhoek).
3054 (Hillegersberg)	3	8	3	Kleine vliegtuigen hoor je nauwelijks, en helikopters ook niet vaak. Alleen commerciële vliegtuigen gaan soms vlak achter elkaar en maken veel lawaai, ook sochtends vroeg.
3054 (Hillegersberg)	3	8	3	Vooraf vanaf 7 uur 's ochtends worden we wakker van de eerste grote vliegtuigen. Locatie 110-morgen, Schiebroek-Hillegersberg.
3054 (Hillegersberg)	3	9	8	Bij startende lijnvluchten achter elkaar is het een wakker die constant blijft afgaan. Overdag moet de conversatie gestopt worden. De sportvliegtuigjes kunnen door hun lagere snelheid langere tijd een zeer irritant geluid produceren, zeker wanneer ze rond blijven vliegen.
3054 (Hillegersberg)	3	9	8	Ik heb geen problemen met de Politie en Trauma helikopters. Die hebben een duidelijk regionaal maatschappelijk doel. De problemen worden veroorzaakt door de Chartervluchten met de grotere vliegtuigen, zoals de Boeing 737 van Transavia en andere chartermaatschappijen. Dit zijn onze wekkers. Van af 7:00 stijgt de één na de ander op. Dus als door de toename van het aantal vluchten ook aan de sluitingstijd van het vliegveld wordt getornd dan worden wij in de toekomst steeds vroeger gewekt. DIT IS ONACCEPTABEL. Verder geven de kleine sportvliegtuigen zonder gemonteerde geluidempers (waarom geen dempers gemonteerd ????) Vooral in het weekend veel last, ook omdat zij niet de aanvliegroutes van de beroepsvluchten volgen, maar direct afbuigen en laag over de woonwijken knetteren. U vraagt om reactie over klachten tussen 7:00 -18:00. Waarom niet over de avond, waar de geluidsoverlast hetzelfde is als overdag en ook na 23:00 zijn er regelmatig hinderlijke vluchten ná sluitingstijd (23:00)
3054 (Hillegersberg)	3	10	4	Waar wij wonen zijn de opstijgende vliegtuigen 's ochtends om 7 uur en in de avond een grote ergernis. In de zomer is dat nog eens dubbel zo irritant. We zijn er in 2012 gaan wonen. Het was een duidelijke keuze: rust, ruimte en gezonde leefomgeving. De afgelopen jaren ondervinden we steeds meer hinder van het vliegverkeer. Nog meer is absoluut ongewenst.
3054 (Hillegersberg)	3	10	7	Vooraf overlast vroeg in de ochtend
3054 (Hillegersberg)	4	1	1	Ik ervaar geen hinder echter zijn politie heli wel eens hinderlijk maar hoort bij de uitzonderlijke situatie waar ze voor opgeroepen worden.
3054 (Hillegersberg)	4	7	6	Elke ochtend word ik wakker van het eerst opstijgende vliegtuig
3054 (Hillegersberg)	4	8	4	In de morgen om 7 uur is het naar om wakker te worden van de vliegtuigen, het geluid is dan hevig, soms in de avond heel zwaar geluid
3054 (Hillegersberg)	5	1	1	In het zomerseizoen vertrekken er in de ochtend soms elke 3 minuten vluchten. Dit is wel eens hinderlijk
3054 (Hillegersberg)	5	6	6	Smorgens en in het weekend is het wel is luidruchtig en ik lijk weleens zware vrachtvliegtuigen te horen?

3054 (Hillegersberg)	5	7	5	Ik vind het vliegverkeer zoals het nu is wel mee vallen ze geen regelmatig over mijn huis heen in het jasonpark maar als het erg druk is met piektijden en als je dan buiten zit zomers is het wel hindelijk. En ben ook wel tegen de uitbreiding.
3054 (Hillegersberg)	5	8	9	Commercieel vooral tussen 7-9. En zomers ook op andere tijdstippen: buiten moet je conversaties stoppen omdat je elkaar niet kunt verstaan. Sportvliegtuigen ex blijven vaak hinderlijk cirkelen boven de woningen.
3054 (Hillegersberg)	5	9	5	Voor wat betreft de helikopters, zij zijn nu eenmaal een noodzakelijk kwaad. Voor wat de traumahelikopters, die ook een gedeelte van zeeland en noord-brabant bedienen is het veel voor de hand liggender om een helihaven ten zuiden van rotterdam aan te leggen. Nu moeten ze iedere keer over de hele stad vliegen om naar zeeland en noord-brabant te gaan.
3054 (Hillegersberg)	5	10	8	Begrip voor maatschappelijk en zakelijk verkeer. Overige niet. Te veel lawaai
3054 (Hillegersberg)	6	6	6	Ik werk overdag en ben niet thuis, in de weekends hoor ik nog wel eens herrie.
3054 (Hillegersberg)	6	10	10	Politie- en traumahelikopters zullen nodig zijn, grote vliegtuigen en charters vind ik onzin omdat die vanaf Schiphol kunnen vertrekken, de reistijden daar naartoe zijn kort, kleine zakelijke vliegtuigen idem. Sportvliegtuigen zijn niet meer van deze tijd, zijn energieverlindend en milieuvervuilend, pure ijdeluiterij.
3054 (Hillegersberg)	7	6	6	We zitten pal onder de aanvliegeroute van de trauma heli dus die horen we altijd. Maar het is ook een soort van gewinning. De lijndiensten horen we ook vrijwel altijd en afhankelijk van waar je bent in his is het storend. Op school (Abeelweg) is het buiten wel echt overlast omdat je elkaar dan niet meer verstaat.
3054 (Hillegersberg)	7	8	6	Geluid commercieel vliegverkeer geeft meeste overlast bij weinig wind / wind in onze richting
3054 (Hillegersberg)	8	9	7	Politie- en traumaheli's met name wanneer politiehelikopters in de avond actief zijn Commercieel vliegverkeer: ZEER veel overlast bij opstijgen in Oostelijke richting en met name Transavia vliegtuigen overtreden de regels door zeer regelmatig af te wijken van opstijgroute!!! Zij buigen direct na opstijgen meteen rechtsaf waardoor zij zeer dicht boven mijn wijk overvliegen. Gesprekken moet ik dan staken doordat ik niets meer hoor.
3054 (Hillegersberg)	9	7	9	Heel irritant die politiehelikopters die vaak erg laag boven ons huis vliegen. Het kleine luchtverkeer geeft de meeste overlast, m.n dan de sportvliegtuigen. Die veroorzaken de meeste geluidsoverlast veel meer als de grote vliegtuigen.
3054 (Hillegersberg)		8		Het commerciële vliegverkeer veroorzaakt met name IN DE VROEGE OCHTENDUREN DOORDEWEEKS ALS ZOWEL OP ZONDAG veel overlast. Een wekker zetten hoeft niet meer, je word gewoon wakker of je wilt of niet. Laatst nog stonden de potjes op het dressoir te rinkelen. Uitbreiding is uit den boze, ook het nog verder aanpassen van de vliegroutes in de nacht of vroege ochtend is absoluut niet gewenst.

3054 (Hillegersberg)		8		Vlucht naar rome op zaterdag ochtend (7.00)
3054 (Hillegersberg)				Bij noorden en oosten wind vanaf 7.00 herrie van opstijgende vliegtuigen en regelmatig in de nacht
3054 (Hillegersberg)				Ik kan vanaf de grond niet weten wat voor verkeer het is!
3054 (Hillegersberg)				Maatschappelijk vliegverkeer overlast: 6 Commercieel vliegverkeer overlast 8 Klein luchtverkeer overlast 4
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Acceptabele geluidsoverlast
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	De vertrekkende toestellen van direct na 7 uur in de ochtend hoor ik omdat het buiten nog stil is, verder is het een van de geluiden die je overdag hoort, dalende vliegtuigen maken bijna helemaal geen geluid. Sportvliegtuigje maken wel meer herrie maar ieder zijn lol, een stadion of sportveld maakt meer herrie.
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Geen overlast
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Hoor zo af en toe wel vliegtuigen , maar ervaar dit niet als overlast
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik ben dan niet aanwezig in deze buurt vanwege werk
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik heb nog nooit enige last ondervonden
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik hoor elke dag om 7.10 uur een Transavia vliegtuig, maar heb hier geen last van.
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik zie en hoor genoemde vliegtuigen af en toe. Ervaar echter geen overlast
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	In de stad wonen geeft nu eenmaal geluidsoverlast . Wel de lusten, niet de lasten. Dan moet je op de mokerhei gaan wonen!
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Niets merkbaar
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	'S Ochtends om plm. 07.15 uur wordt ik wel een wakker van een opstijgend vliegtuig. Heerlijk om me daarna nog even om te draaien!
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Vliegverkeer overdag, of het nu lijnvluchten, helikopters of sportvliegjes zijn geven nagenoeg geen hinder doordat er nog al wat omgevingsgeluid is overdag
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Zelf ervaar ik geen hinder van vliegverkeer.
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Zelfs leuk om vliegtuigen in de lucht te zien.
3055 (Hillegersberg)	1	1	3	Die kleine vliegtuigjes produceren soms meer lawaai dan de grote 737 toestellen.
3055 (Hillegersberg)	1	1	4	Alleen van recreatief verkeer (kleine sportvliegtuigjes) heb ik overlast gezien die vliegtuigen lager vliegen en daardoor meer last van heb. De rest hoor je alleen om 7 uur 's ochtend als de wind een bepaalde kant uitstaat een klein beetje. Maar niet storend.
3055 (Hillegersberg)	1	1	6	Een enkel sportvliegtuig maakt erg veel lawaai. Helicopters ook wel, maar dat is meestal van zeer korte duur
3055 (Hillegersberg)	1	2	1	Niet echt overlast, wel hoorbaar. Dan ben ik blij dat ik niet in de aanvliegeroute woon.
3055 (Hillegersberg)	1	2	1	Zo nu en dan hoor ik een vliegtuig. Ik zie de vliegtuigen wel vliegen en ik vind dat eigenlijk wel leuk
3055 (Hillegersberg)	1	3	1	Overlast met name rond zeven / acht uur 's ochtends

3055 (Hillegersberg)	1	4	5	Sportvliegtuigjes vliegen langzaam maar met een irritant geluid vaak over dezelfde route Dus als ze diverse route s gebruiken zou dat beter zijn
3055 (Hillegersberg)	1	4	7	Kan het onderscheid tussen maatschappelijk- en commercieel luchtverkeer lastig maken. Weet wel dat 's-ochtends rond 7.00 uur het commerciële luchtverkeer begint aangezien dat duidelijk te horen is. Of gedurende de dag er maatschappelijk luchtverkeer is weet ik niet. Wel regelmatig in het weekend lawaai van sportvliegtuigen.
3055 (Hillegersberg)	1	4	9	De politie en eerste hulp hebben voor hun taak een vliegveld nodig. Grote vliegtuigen die over de woonwijk invliegen of wegvliegen is niet plezierig. Vooral de Transavia toestellen nemen nogal eens een kleine bocht. De kleine vliegtuigjes maken zeer veel kabaal. Ze mogen best hier vliegen maar laten ze dan wat aan het geluid van hun motoren doen.
3055 (Hillegersberg)	1	5	1	Geldt eigenlijk alleen in het weekend en op vrije dagen, als ik werk heb ik nergens last van ;-)
3055 (Hillegersberg)	1	5	1	Wordt zeer regelmatig wakker van vluchten rond 07.00 u
3055 (Hillegersberg)	1	5	3	De overlast nu is binnen de perken vind ik. Een enkele keer heb ik last van een nachtelijk transport van een groter vliegtuig. Overdag heb ik ( woon in Hillegersberg) er geen/nauwelijks last van.
3055 (Hillegersberg)	1	5	3	Overlast is afhankelijk van aanvliegroute en wind.
3055 (Hillegersberg)	1	5	7	Verkeer onder 1 kan wel overlast veroorzaken maar moet gewoon kunnen. Verkeer onder 2 vind ik redelijk neutraal verkeer onder 3, daarvan vind ik de sportvliegtuigen die altijd tamelijk laag over de huizen vliegen de meeste last veroorzaken door hun knetterende motoren.
3055 (Hillegersberg)	1	5	8	Het knetterende kawaai van de kleine vliegtuigen stoort enorm
3055 (Hillegersberg)	1	6	3	Die chartervluchten horen wij in het molenlaankwartier zeer goed opstijgen. Is best veel herrie eigenlijk. Vooral sochtends vroeg gaan er eenaantal die we heel goed horen.
3055 (Hillegersberg)	1	6	8	7u eerste vliegtuig word ik soms wakker van En in de zomer soms veel kleine vliegtuigjes die recht over ons huis vliegen
3055 (Hillegersberg)	1	7	2	Ik hoor overdag wel de commerciële vluchten, maar heb er geen echte hinder van als ik binnen zit; wanneer je in de tuin zit, moet je soms wel harder praten om elkaar te verstaan. Wel heb ik veel last van de vluchten tussen 7 en 8 uur in de ochtend, vooral in het weekend, want dan zou ik eindelijk kunnen uitslapen, maar dat lukt niet door deze vluchten . Ik heb mijn luchtvensters in de slaapkamer daarom al dicht (dus minder frisse lucht in de slaapkamer) en zet een geluidsapp aan, zodat ik een continue geluid in de kamer heb, waardoor ik de opstijgend vliegtuigen iets minder luid hoor.
3055 (Hillegersberg)	1	7	2	Vooral in de ochtend veel grote lijndiensten met vermoedelijk oude lawaaiige vliegtuigen. Forse toename van overlast de afgelopen 2 jaar.



3055 (Hillegersberg)	1	7	3	De tijden van het commerciële vliegverkeer concentreren zich op werkdagen tussen 06:45 en 08:00 uur en tussen 16:30 en 19:00 uur. Vooral in de zomer hebben wij hier behoorlijk veel overlast van. Als de vraag zou zijn hoe ik de overlast rond die tijdstippen ervaar zou dit 10 zijn.
3055 (Hillegersberg)	1	7	9	- Het onomstotelijke belang van traumahelicopters en politievliegtuigen staat buiten kijf. Overlast is te verwaarlozen. - Het commerciële vliegverkeer geeft regelmatig overlast. - Kleine sportvliegtuigjes vliegen vaak laag over de huizen en maken zeer veel herrie.
3055 (Hillegersberg)	1	8	3	Heel veel last van luchtverkeer in de vroege ochtend
3055 (Hillegersberg)	1	8	3	Vooral stipt om 7 uur dan mag het los en horen we de vluchten vertrekken
3055 (Hillegersberg)	1	9	3	De grote vliegtuigen maken enorm veel lawaai bij het opstijgen. Dit lawaai duurt minimaal een minuut voort. Het verstoort een rustig moment in de tuin. In de vroege ochtenduren verstoort het de nachtrust, als om 7:00 een ketting aan vliegtuigen opstijgt. Als je een wandelingetje in het park maakt wordt je altijd wel gestoord door het lawaai van een stijgend of landend vliegtuig.
3055 (Hillegersberg)	1	9	8	Vooral bij NO, O, ZO windrichting en bij windstil als de vliegtuigen in mijn richting opstijgen
3055 (Hillegersberg)	1	10	1	Ik werk overdag maar de herrie en de luchtvervuiling van de grote vliegtuigen zijn ook smorgens als enkele vluchten vertrekken behoorlijk
3055 (Hillegersberg)	1	10	1	Om 7.00 uur starten er diverse vliegtuigen. Die veroorzaken een enorme geluidsoverlast. Wordt er wakker van!
3055 (Hillegersberg)	1	10	8	Zeer irritant dat sportvliegtuigen het nodig vinden boven de stad met name Hillegersberg rondjes te vliegen. Elke Lente en Zaterdag gewekt worden door vliegtuigen is zeer hinderlijk en de overlast neemt toe.
3055 (Hillegersberg)	1	10	10	Ad commercieel: op een heldere zomerdag met oostenwind maken grote vliegtuigen heel veel lawaai ad klein luchtverkeer: sommige sportvliegtuigjes vliegen over de woonwijk en hebben geen maatregelen genomen om het geluid te verminderen; het lijkt wel of ze het leuk vinden om zonder uitlaat te vliegen
3055 (Hillegersberg)	2	1	1	Traumaheli en politieheli maken soms een hoop herrie, maar zijn uiteraard een noodzakelijk kwaad.
3055 (Hillegersberg)	2	1	4	Kleine toestellen vliegen over dit gebied, grote niet. De kleine maken veel meer lawaai, maar is niet frequent genoeg om het echt vervelend te vinden.
3055 (Hillegersberg)	2	2	2	Ervaar zeer weinig overlast maar ik kig niet in de vliegroute!
3055 (Hillegersberg)	2	2	2	Hoort er bij. Soms in de tuin in de zomer wel meer last: 5
3055 (Hillegersberg)	2	2	2	Ik heb geen idee wat voor vluchten het betreft als ik ze hoor.
3055 (Hillegersberg)	2	2	4	Kleine luchtvaart (sportvliegtuigen) is hinderlijk op mooie zomerdagen, vooral in het weekend als je rustig buiten in je tuin wilt zitten - de hinder wordt gevoelsmatig vergroot door de overbodigheid van dit soort luchtvaart
3055 (Hillegersberg)	2	3	3	Overlast is nu niet aan de orde, hoor af en toe een vliegtuig maar wil dat graag zo houden

3055 (Hillegersberg)	2	3	3	Verstaat u onder overlast dan waarschijnlijk alleen het geluid. Daarop heb ik een beoordeling gegeven. Last inzake ultrafijnstof kan ik niet beoordelen.
3055 (Hillegersberg)	2	4	2	Met name grote commercial vliegtuigen geven 's mogen vooral in zomerse seizoen veel lawaai
3055 (Hillegersberg)	2	4	5	Afhankelijk van seizoen. In de wintermaanden minder last van alle soorten door binnenleven. In de zomer ander verhaal. Naar mijn idee zijn er afgelopen zomer wel aardig veel vluchten geweest zowel commercieel als privé. Aanvliegroute (opstijgen) gaf afgelopen zomer aardig wat geluidsoverlast. Woon in molenlaankwartier (hillegersberg). Door lage frequentie En zoon die van vliegtuigen houdt doch niet erg hinderlijk. Afgelopen zomer en überhaupt veel privé vliegverkeer over huis.
3055 (Hillegersberg)	2	5	2	Vliegveld zou voor zakelijk vrkeer zijn maar dat is omgezet naar overloop bak charters die dan ook nog eens rare tijden weggaan en vreselijk veel herrie maken en zich zeker NIET aan de MRE grenzen houden ( wil zeggen dat ze eerder afwijken van vlieg corridor zowel aanvliegend maar zeker vertekkend...
3055 (Hillegersberg)	2	5	3	Kleine vliegtuigen alleen in het weekend met mooi weer.
3055 (Hillegersberg)	2	8	7	Vooraf zware grote vliegtuigen in de dagranden geven overlast, ook op afstand (Molenlaankwartier)
3055 (Hillegersberg)	2	9	2	'S morgens vroeg veel lawaaierige vluchten
3055 (Hillegersberg)	2	9	9	Alle vliegtuigen maken lawaai, maar begrijp wel dat maatschappelijk vliegverkeer noodzakelijk is (ook 's nachts).
3055 (Hillegersberg)	3	1	1	Helicopters maken relatief veel en langdurig lawaai en hebben afwijkende vliegp patronen
3055 (Hillegersberg)	3	1	1	Ik heb nauwelijks last van vluchten. Meer van sirenes politie ed
3055 (Hillegersberg)	3	1	8	Overdag vliegen vooral met mooi weer, als wij buiten zitten, de kleine vliegtuigjes over. Het lijkt of er een route over ons huis ligt.
3055 (Hillegersberg)	3	2	1	Bij maatschappelijk vliegverkeer: uitsluitend politiehelicopters die boven onze buurt circuleren voor (wellicht) opsporing; dit is dus onvermijdelijk en daarom niet storend.
3055 (Hillegersberg)	3	3	3	Een enkele keer is er een type vliegtuig dat meer herrie maakt (kan ook door windrichting komen)
3055 (Hillegersberg)	3	3	3	Ik kan geen onderscheid tussen de drie categorieën maken
3055 (Hillegersberg)	3	3	5	Trauma is nodig voor burgers, deze vluchten mogen enige overlast geven.
3055 (Hillegersberg)	3	5	1	Hangt zeker ook van de wind af, hoe de route gevlogen wordt en hoeveel overlast we hebben.
3055 (Hillegersberg)	3	5	8	Sportvliegtuigjes overbodig
3055 (Hillegersberg)	3	7	3	Met name het geluid van het afremmen op de grond na het dalen
3055 (Hillegersberg)	3	7	3	Te zware geluidsoverlast v.a. -7.00 uur -08.00 in de ochtend
3055 (Hillegersberg)	3	8	5	Het zijn de grote verkeersvliegtuigen en grotere propeller aangedreven vliegtuigen die bij bepaalde windrichtingen en en slechte weersomstandigheden veel overlast geven.

3055 (Hillegersberg)	3	8	5	Politie- en trauma helicopters geven relatief veel geluidshinder maar dat wordt niet zo ervaren wegens het besef van het doel ervan.
3055 (Hillegersberg)	3	8	7	Overlast varieert met de wind en aan het type vliegtuig. Gevoelsmatig is het de laatste jaren erger geworden. Wij wonen in het Molenlaankwartier
3055 (Hillegersberg)	3	9	3	Natuurlijk hoor je elk vliegtuig. Bij het maatschappelijk vliegverkeer voelt het als een goede actie dat ze in de lucht zijn. Commercieel verkeer maakt behoorlijk veel geluid. Het is erg fijn dat ze in afgekaderde tijdsloten vliegen aan het begin en eind van de dag. Het kleine luchtverkeer maakt een hoop minder geluidsoverlast (minder 'bulderen'), ook omdat ze maar sporadisch overvliegen.
3055 (Hillegersberg)	4	2	4	Politie- en trauma helikopters vliegen soms boven de wijk - maar dat zal nodig zijn. Sportvliegtuigen ook, dat moet anders kunnen.
3055 (Hillegersberg)	4	3	2	Hooft bij de stad. Meer geluidsoverlast van de snelweg.
3055 (Hillegersberg)	4	4	4	Ik heb geen idee welk type overvliegt. Daar let ik niet op
3055 (Hillegersberg)	4	4	7	Het maatschappelijk vliegverkeer, daar kunnen we niet omheen, maar het blijft hinderlijk. Het commerciële vliegverkeer, daarvan heb ik weinig overlast vwb lawaai, maar ik ben in principe tegen deze vluchten. Het klein luchtverkeer vliegt hinderlijk laag over onze huizen en tuinen en natuurlijk precies met mooi weer in het weekend wanneer we in de tuin zitten. Storend.
3055 (Hillegersberg)	4	7	2	De overlast is vooral 'smorgens tussen 7 en 8. Dan gaat het om commercieel vliegverkeer.
3055 (Hillegersberg)	4	7	7	Naar mijn mening volgen de lijnvluchten niet steeds de voorgeschreven aan- en afvliegroutes. Hier zou beter op moeten worden gecontroleerd.
3055 (Hillegersberg)	4	7	9	Vaak wordt over bewoond gebied gevlogen. Te vroeg/te laag naar het zuiden gestuurd. Voor het maatschappelijk verkeer is mijn norm anders. De derde groep kan veel lawaai maken op rust tijden en dat voor hun plezier of voordeel
3055 (Hillegersberg)	5	2	8	Maatschappelijk vliegverkeer blijft met enige regelmaat langdurig boven de wijk rondcirkelen op geringe hoogte. Commercieel vliegverkeer hoor je nauwelijks klein luchtverkeer is met name in de zomer zéér hinderlijk. Ze maakt veel lawaai en vliegt laag over
3055 (Hillegersberg)	5	3	1	Regelmatig vliegen er helikopters over en soms blijven ze op een plaats cirkelen. Met name het laatste vindt ik vervelend, daar het behoorlijk veel geluidsoverlast geeft. In tegenstelling tot het commercieel en het klein luchtverkeer.
3055 (Hillegersberg)	5	5	5	Ik kan begrijpen dat de inwoners van Bergschenhoek niet nog meer last willen hebben. Nederland moet eens aan de inwoners denken en niet aan het belang zoals de politiek het wil. Onze min.pres zal geen last krijgen van de uitbreiding
3055 (Hillegersberg)	5	6	4	Niet is aan te geven de "stille" overlast veroorzaakt door fijnstof, CO2, stikstofdioxide, ziekte veroorzakende overlast en de maatschappelijke gevolgen en kosten daarvan.
3055 (Hillegersberg)	5	6	5	Meestal niet hinderlijk, valt niet op. Soms korte tijd zeer hinderlijk

3055 (Hillegersberg)	5	6	7	Politie en trauma dient een doel, pretvluchten maken veel lawaai voor niets, lijndiensten vervelend wanneer het oude lawaaiige types zijn
3055 (Hillegersberg)	5	7	3	Ook overdag zeer laagvliegende toestellen die enorm veel lawaai maken. Zelf 's nachts.
3055 (Hillegersberg)	5	8	1	Vroege vluchten van net na 7 u zijn soms erg luid.
3055 (Hillegersberg)	5	8	4	Stoor me het meest aan het commerciële vliegverkeer
3055 (Hillegersberg)	5	8	5	Voor de dagrandvluchten vanaf 07.00 (vaak drie of vier na elkaar) zijn mn in de zomer zeer hinderlijk. - geluidsoverlast, wakker worden. Bij voorkeur na 08.00 pas permissie voor opstijgen en landen. Vrachtvluchten worden nog steeds met erg lawaaiige (oudere?) Toestellen uitgevoerd
3055 (Hillegersberg)	5	9	7	Maatschappelijk verkeer kan langdurig boven ons hoofd circelen en telkens terugkomen dit is aanvaardbaar omdat het om nood of hulpacties gaat. Commercieel verkeer maakt herrie en vervuult enorm. Weet dat wij elke zomer avond van de glazen tuintafel een pikzwarte vaatdoek halen? Een deel is als gevolg van vliegverkeer. Kinderen op de hockey en voetbalvelden staan bloot aan laagvliegend verkeer, longvervuilende stoffen en bulderende herrie. Mocht u op deze locatie uiteindelijk wel uitbreiden om voor u moverende redenen, zet dan voldoende smog torens van Studio Daan Roosegaarde uit Rotterdam, succesvol in Beijing en Shanghai, in de wijk en langs de sportvelden!!!
3055 (Hillegersberg)	5	10	10	Ik weet natuurlijk niet van welk soort vliegtuig het lawaai komt, ik hoor gewoon vaak lawaai door vliegtuigen
3055 (Hillegersberg)	6	3	6	Overlast hoewel beperkt zit hem overwegend in afwijkende vliegroutes. Met name de helies volgen niet de route tot het bakken en vliegen laag over de bewoning.
3055 (Hillegersberg)	6	7	3	Start en landing en het boven de wijk vliegen
3055 (Hillegersberg)	6	7	8	Voor de laatste tijd veel helicopter verkeer in de avond ( rond 10 uur)
3055 (Hillegersberg)	6	7	9	Tolerantie voor maatschappelijk vliegverkeer hoger dan voor commercieel verkeer. Klein luchtverkeer vliegt soms veel te laag en luid over de Componistenwijk.
3055 (Hillegersberg)	6	9	7	De sportvliegtuigen zouden hun routes moeten weghouden van de huizen. De grote straalvliegtuigen zijn nu al onaangenaam op alle tijdstippen van de dag.
3055 (Hillegersberg)	7	2	4	Nvliegtuigen van vooral Transavia zijn zeer lawaaiig , vliegen vaak nog na 23 uur En vliegen vaak over de bebouw ING. Kleine sportvliegtuigen vliegen altijd boven de woonhuizen.
3055 (Hillegersberg)	7	5	8	Er vliegt toch wel vaak wat over onze tuin
3055 (Hillegersberg)	7	5	9	Klein luchtverkeer vliegt heen en weer langs de Rotte en verstoort de rust bij mooi weer in de tuin. Overlast door commercieel vliegverkeer is hier kortstondig.
3055 (Hillegersberg)	7	6	5	Helicopters geven veel overlast, maar weegt wel op tegen belang

3055 (Hillegersberg)	7	7	10	Ik accepteer overlast van maatschappelijk en commercieel vliegverkeer. Sportvliegtuigen zijn echter uitermate hinderlijk, vliegen vooral in het weekend en precies over ons huis. Ik gun sportvliegers hun ding maar dan graag op een vliegveld en in een omgeving waar minder hinder wordt ervaren
3055 (Hillegersberg)	7	8	7	We worden vaak om 7 uur wakker omdat dan de eerste lijnvluchten vertrekken. In het weekend knetteren er nog wel eens sportvliegtuigjes voorbij. En het gebeurt best wel vaak dat de politiehelikopter iets zoekt en dan in de buurt blijft rondcirkelen.
3055 (Hillegersberg)	7	10	7	Trauma helicopters zijn natuurlijk noodzakelijk maar leiden wel tot overlast. Kleine vliegtuigen leiden niet tot veel overlast.
3055 (Hillegersberg)	7	10	10	Ze vliegen veel te laag. Uitbreiding maakt hillegersberg onbewoonbaar voor de bewoners.
3055 (Hillegersberg)	8	4	2	Politie helikopters vliegen s ávons uren boven mijn huis.
3055 (Hillegersberg)	8	6	8	Politiehelikopter blijft bij opsporing lang hangen incl. Geluid. Commercieel vliegverkeer is wel aanwezig maar gedurende de dag is dat geen probleem. Regelmatig is er 's ochtends vroeg wel een ouder type vrachtvliegtuig, welke veel geluidsoverlast leveren. In het weekend op mooie dagen vliegt het klein luchtverkeer laag en met luidruchtige propellermotor, dat is niet aangenaam.
3055 (Hillegersberg)	8	8	8	Ik word 's ochtends bijna altijd wakker van het eerste vliegverkeer, maar kan niet beoordelen welke van de drie soorten dat is
3055 (Hillegersberg)		8		Bij bepaalde wind vliegen ze laag over mijn huis
3055 (Hillegersberg)		8		Laatste jaar is het met regelmaat voorgekomen dat de grote vliegtuigen van hun baan afwijken. Hierdoor is de geluidsoverlast aanzienlijk sterker. Blijven ze binnen hun baan heb ik er totaal geen problemen mee, maar nu ze soms een scherpere bocht maken gaan ze over de woonhuizen van Hillegersberg in plaats van de N209 te volgen en over Bergschenhoek te vliegen.
3055 (Hillegersberg)		10		In de ochtend om 7 uur wordt je standaard wakker van de herrie vd vliegtuigen. Heel storend. Het gaat kort achter elkaar maar door. De een na de ander.
3056 (Hillegersberg)	1	1	1	Hoor heel af en toe wat vliegen, noem dit geen overlast.
3056 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik woon te ver bij het vliegveld vandaan ik heb er geen (over) last van
3056 (Hillegersberg)	1	1	1	In vergelijking met het autoverkeer op de Terbregseweg is het geluid van vliegtuigen te verwaarlozen.
3056 (Hillegersberg)	1	1	1	Je hoort het wel maar veel last nee
3056 (Hillegersberg)	1	1	1	Maatschappelijk mag nooit als overlast gezien worden. Nog geen overlast maar inmiddels wel toename van vluchten waar eerst geen vluchten waren
3056 (Hillegersberg)	1	1	1	Waar ik woon ( bl rottekade) weinig overlast.
3056 (Hillegersberg)	1	1	1	We wonen in Nieuw Terbregge, dat is een flinke afstand tot de luchthaven.
3056 (Hillegersberg)	1	1	1	Wij wonen niet in de opstijg- of landingsroute, dus voor ons geen probleem

3056 (Hillegersberg)	1	1	2	Van de politiehelikopter is er meer overlast. Maar de traumahelikopter maakt zeer weinig geluidsoverlast. Weinig last van lijn- en chartervluchten. De aanvlieglijn voor zakelijke en sportvliegtuigen gaan recht over mijn huis maar de overlast valt best mee.
3056 (Hillegersberg)	1	2	10	Sportvliegtuigen maken een veel irritanter geluid en blijven (met dat irritante geluid boven de omgeving rondvliegen
3056 (Hillegersberg)	2	2	2	Ik ervaar het als geluiden die in een stad passen. Af en toe denk ik, aan dat vliegtuig mogen ze wel eens wat doen. Maar dat heb ik met auto's en motorfietsen ook.
3056 (Hillegersberg)	2	6	8	Klein luchtverkeer: met name sportvliegtuigen. Zeer storend (vaak in weekend en op zonnige dagen)
3056 (Hillegersberg)	3	4	2	Ik snap dat zulke apparaten niet geluidvrij zijn, maar als ik ongemak moet opgeven, is dit het zo'n beetje, weinig last dus.
3056 (Hillegersberg)	3	8	2	Vooral 's ochtends vroeg komen er grote vliegtuigen over Nieuw Terbregge
3056 (Hillegersberg)	4	3	3	Bij ons in Terbregge, land regelmatig de helikopter van de politie bij de vestiging van de bereden politie aan de voorwateringweg. Ik vraag mij af waarom dit nodig is? Wellicht worden er VIP's gebracht. Dat vind ik een kwalijke zaak
3056 (Hillegersberg)	5	1		Op onvoorspelbare momenten behoorlijk last van politieheli, die nutteloos rondjes lijkt te vliegen. Of zijn ze aan het "spelevliegen" boven de politievrstiging in Nieuw Terbregge. Wat ok: hinderlijk en nutteloos.
3056 (Hillegersberg)	5	5	2	Wij wonen in de wijk Terbregge, dat is ver genoeg t.o.v. De luchthaven.
3056 (Hillegersberg)	6	3	2	De traumaheli en de politiehelikopter kunnen we echt goed horen maar daarvan is het maatschappelijk nut evident en daardoor beter te verdragen. Het maakt in dat opzicht nogal verschil of een traumaheli naar een ernstig ongeluk moet of dat een toestel van Transavia vol bejaarden naar de costa vertrekt. Van de rest hebben we vrijwel geen last; alleen de lijndiensten kunnen we goed horen bij een bepaalde wind of tijdens een afwijkende aanvliegroute.
3056 (Hillegersberg)	8	1	1	Helikopters blijven laag boven de wijken vliegen , vaak op een plek, met veel lawaai
3056 (Hillegersberg)	9	7	4	Politie en trauma heli komen te pas en on te pas over, vliegen laag, maken veel lawaai en stinken Lijnvluchten hoor je wel, soms en met name zomers hoor je ze veel meer ( deuren staan open meer lawaai) en als ze te laag zitten dan maakt dit wel een vreselijk lawaai Klein luchtverkeer hoor je minimaal
3056 (Hillegersberg)	9	9	9	Wij vinden het erg hinderlijk als erg vliegtuigen of helikopters overvliegen boven ons huis. Dit was vroeger nooit zo luid en opvallend.
3056 (Hillegersberg)	10	8	8	Zelf ben ik als Sint Nicolaas binnen gekomen ..... Door de toenmalige directeur en de familie

**Vraag 7 - 10**

Kunt u voor elk type vliegverkeer aangeven hoeveel overlast u 's avonds (18:00-23:00) ervaart?

Wijk	Ervaring overlast van maatschappelijk vliegverkeer	Ervaring overlast van commercieel vliegverkeer	Ervaring overlast van klein luchtverkeer	Toelichting
3045 (Hillegersberg)	1	1	1	Komt nagenoeg niet voor. Vlat in ieder geval niet op
3045 (Hillegersberg)	1	7	9	Sportvliegtuigen vliegen te vaak over woonwijk 's avonds
3045 (Hillegersberg)	2	7	1	Zie antwoorden bij overdag.
3045 (Hillegersberg)	3	2	1	Afhankelijk hoe de wind staat
3045 (Hillegersberg)	10	10	8	Trauma heli vliegt te laag en te hard op de terugweg naar het vliegveld. Afspraak is over de G K van h weg en iet over de huizen
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Hoor het nooit
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Idem
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Idem als vorige antwoord
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik woon in het Kleiwegkwartier en ervaar hier geen geluidsoverlast
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik woon te ver van het vliegveld om daar last van te hebben. Heb meer last van de trein en de snelweg die om de hoek ligt en de tramremise
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik zie alles over en voorbij komen en het duurt een minuut, en als ik van het vliegverkeer gebruik maak (vakantie) is het minder overlast en vervuiling dan als ik naar amsterdam moet
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Merk er weinig van en ervaar dat niet als overlast
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Zelfde als vorige vraag
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Zie vorige aangereden: hier bij de stad die we zijn en is reuze beperkt
3051 (Hillegersberg)	1	2	1	Soms komt er rond 23:00 een zwaar vliegtuig over
3051 (Hillegersberg)	1	2	2	Kijk politie en trauma helikopters redden mensen levens dus hiervoor schakel ik mijn irritatie uit. Ik ben blij dat we deze mogelijkheid hebben
3051 (Hillegersberg)	1	4	2	Idem als bij vorige vraag. Alleen klinkt het in de avond harder ivm ontbreken omgevingsgeluiden( mindee verkeer rtc)
3051 (Hillegersberg)	2	1	1	Wat wel 's avonds indringend is, is het geluid van politiehelicopters: vliegen nogal laag.
3051 (Hillegersberg)	2	2	1	Overlast is een groot woord. Hoorbaar maar geen irritatie.
3051 (Hillegersberg)	2	2	2	Gelijk voorgaand, als de politie helikopter boven je huis blijft hangen geeft het wel wat overlast, maar aan de andere kant weet je dat het ook voor je eigen veiligheid is
3051 (Hillegersberg)	2	5	1	'S avonds hoor ik alle grotere lijnvluchten zeer goed, maar ervaar het niet als erg hinderlijk, mede vanwege het geringe aantal. Als dit het dubbele zou zijn, zou mij dit ook niet storen. Een verviervoudiging misschien wel.

3051 (Hillegersberg)	2	7		Overlast heeft te maken , in mijn geval met windrichting. Als die zomers "ongunstig" is en je bent buiten dan hoor je door de stilte heen .
3051 (Hillegersberg)	3	1	1	Soms maken helikopters 's avond best wel herrie
3051 (Hillegersberg)	4	2		Zie mijn antwoord hiervoor gegeven
3051 (Hillegersberg)	5	1	1	In de zomer hoor/zie ik soms een heli rondjes vliegen.
3051 (Hillegersberg)	5	5	5	Vliegtuigen vliegen zo laag of maken zoveel geluid dat ik 's nachts vrees dat er een neerstort.
3051 (Hillegersberg)	6	3	3	Politie helikopters cirkelen hindelrijk boven mijn wijk
3051 (Hillegersberg)	6	10	10	In de zomer wil je lekker in je tuin zitten maar dat vliegveld verzielt je genot
3051 (Hillegersberg)	7	5	4	Ligt eraan hoe de wind staat
3051 (Hillegersberg)	8	2	2	Politie helikopter vliegt veels te vaak, te langzaam en te laag over.
3051 (Hillegersberg)	9	2	5	Die jumbo's hoor je hier niet. Van die helikopters word ik af en toe stapelgek. Zeker als ze eindeloos boven de wijk of snelweg blijven cirkelen. Ik heb daar wel eens een klacht tegen willen indienen maar kon niet vinden waar en hoe
3051 (Hillegersberg)				Geen
3051 (Hillegersberg)				Geen overlast
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Ik hoor ze soms wel, maar ik heb er geen last van.
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Ik woon niet in de aanvliegroute
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Liefst had ik een 0 ingevuld want ik weet dat er soms last van kan hebben
3052 (Schiebroek)	1	1	4	Klein verkeer maakt meer herrie en blijft langer en vaker op 1 hangen
3052 (Schiebroek)	1	2	1	Het is meer dat ik de commerciële vliegtuigen wat harder hoor, dat hun aanwezigheid in het luchtruim mij opvalt, maar overlast is het niet wat mij betreft.
3052 (Schiebroek)	1	8	1	Idem voor hulpdiensten, kerosinedampen en late vluchten.
3052 (Schiebroek)	1	8	1	Mede afhankelijk van de windrichting
3052 (Schiebroek)	1	8	9	Dit is vooral zomers.
3052 (Schiebroek)	2	2	1	Als de politie een helikopter gebruikt en boven de wijk blijft hangen geeft dat overlast maar we willen toch dat criminelen gepakt worden dus jammer voor die enkele keer overlast.
3052 (Schiebroek)	2	2	2	De mogelijkheid voor maatschappelijk vliegverkeer en traumaheli's vind ik te verdedigen, hoewel het EMC een heliplatform (nodig) heeft.
3052 (Schiebroek)	2	3	2	Het valt wel mee allemaal, soms zijn er wel avonden dat er veel vliegtuigen in de lucht zitten.
3052 (Schiebroek)	3	2	1	Maatschappelijk verkeer is een noodzakelijk kwaad.
3052 (Schiebroek)	3	4	2	Ook vooral in de zomer
3052 (Schiebroek)	3	5	3	Ik woon buiten het vliegebied, dus bij mijn woning weinig overlast. Op andere plekken, bv de sportvelden wel veel meer overlast, maar daar kom ik vooral overdag. Dus 's avonds weinig hinder bij mijn woning.
3052 (Schiebroek)	3	10	3	Vliegtuigen en helikopters zijn beter hoorbaar wanneer er minder omgevingstemperatuur is.



3052 (Schiebroek)	4	9	5	Weer Transavia als veroorzaker met de meeste geluidsoverlast.
3052 (Schiebroek)	5	5	7	Vliegverkeer hoort bij een stad als Rotterdam. Zie noodzaak ervan in. Hoop alleen niet dat er vroeger of later gevlogen gaat worden ivm nachtrust.
3052 (Schiebroek)	5	8	3	Zie 1
3052 (Schiebroek)	6	9	5	Soms word je er wakker van, geluiden van harde motoren .
3052 (Schiebroek)	8	1	1	Zie voorgaand
3052 (Schiebroek)	8	7	1	Klein luchtverkeer vliegt doorgaans alleen tijdens de daglichtperiode, een enkeling die daarbuiten zou opstijgen valt in elk geval niet op. Maatschappelijk vliegverkeer hoor je soms juist 's avonds laat nog hard doorbrommen, waarna ik me bedenk dat ze met een mogelijk levensreddend doel vliegen. Er lijkt meer rumoerige onduidelijke geluiden van het vliegveld af te komen, dit werkzaamheden op het vliegveld zijn of de motoren van de commerciële luchtvaart.
3052 (Schiebroek)	8	7	6	Ga nu niet zitten ziften waar we overlast van hebben. Dit is alleen in uw voordeel en in ons nadeel. Wij als bewoners ervaren overlast en u gaat dit zitten verknippen in precies gedetailleerde onbenul.
3052 (Schiebroek)	8	8	7	Zie opmerking bij de voorgaande vragen
3052 (Schiebroek)				Bij dalend vliegverkeer wat minder last.
3052 (Schiebroek)				Zie vorig antwoorden
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Ik neem aan dat 1, nee betekend. Geen last
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Op dit tijdstip hebben wij geen last ondervonden, temeer omdat wij tussen die tijd binnen zijn. Maar overdag bij mooi weer, is het heel, heel soms te horen, maar nog steeds geen overlast!
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Ultra fijnstof is niet meteen te ervaren, dus niet meteen overlastgevend, op den duur wel
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Zie bij vorige vraag
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Zie vorige toelichting.
3053 (Schiebroek)	1	1	3	Zie vorig antwoord.
3053 (Schiebroek)	1	2	1	Idem vorige antwoord
3053 (Schiebroek)	1	2	1	In de zomer is het soms even vervelend als je buiten in de tuin zit, dan kan je een paar sec niet praten
3053 (Schiebroek)	1	3	1	Ik vind: zelfs alle hebben mensen last van politie- en traumahelikopters, we blij mogen zijn dat ze bestaan, ze redden mensenlevens. Een enkele keer heb ik last van het geluid van commercieel vliegverkeer, als ik aan de telefoon zit en dan even niet kan verstaan wat er gezegd wordt. Dit lijkt met de windrichting te maken te hebben. De diesellucht vind ik soms onprettig.
3053 (Schiebroek)	1	3	1	Omdat we aan de kant wonen van de kastanjesingel verder van het vliegveld af, valt de overlast voor mij ons mee.
3053 (Schiebroek)	1	5	1	Zie antwoord 1e vraag
3053 (Schiebroek)	1	5	2	Overlast alleen 's zomers wanneer ramen/deuren openstaan en we wel eens buiten zitten

3053 (Schiebroek)	1	6	1	Landen geeft minder overlast
3053 (Schiebroek)	1	6	1	Zomers als je in de tuin zit heb je er het meeste last van; je kunt elkaar dan een paar seconden niet verstaan. Maar goed we hebben er dan ook zelf voor gekozen om in Schiebroek te gaan wonen
3053 (Schiebroek)	1	7	1	Steeds vaker word ik wakker van een opstijgend vliegtuig.
3053 (Schiebroek)	1	7	1	Tijdens de zomer ervaar ik veel meer overlast, dan gedurende de winter.
3053 (Schiebroek)	1	7	2	Met name het commercieel vliegverkeer geeft overlast in drukke periodes
3053 (Schiebroek)	1	7	2	Van commercieel verkeer heb ik alleen 's zomers last als ramen openstaan en onze kinderen al slapen.
3053 (Schiebroek)	1	7	3	De overlast 's avonds is iets minder omdat er dan minder vluchten opstijgen dan overdag.
3053 (Schiebroek)	1	7	3	Zelfde als bij overdag.
3053 (Schiebroek)	1	7	4	Maar wel met name in de zomer als je buiten zit.
3053 (Schiebroek)	1	8	1	Enkel de landingen van meerdere vliegtuigen rond 23.00 uur vind ik hinderlijk
3053 (Schiebroek)	1	8	4	Rond deze tijd, en iets eerder, stijgen veel vliegtuigen op. Geconcentreerd op de dag veel overlast.
3053 (Schiebroek)	1	8	8	Commerciële vluchten en kleine vliegtuigen komen regelmatig later dan 23.00 uur aan!
3053 (Schiebroek)	1	9	1	Ze overschrijden regelmatig de eindtijd van elf uur s avonds
3053 (Schiebroek)	1	9	6	Zie toelichting bij vorige vraag
3053 (Schiebroek)	1	9	8	Vooral het vliegtuig van half elf en zeven uur in de ochtend maken veel herrie. In de zomer zijn sportvliegtuige irritant. Je kunt elkaar niet meer verstaan in de tuin
3053 (Schiebroek)	1	10	2	Voor regel 2 ook weer gedurende de drukke zomerperiode
3053 (Schiebroek)	1	10	7	S avonds verstoord het grote vliegverkeer soms zelfs de nachtrust van mijn kinderen.
3053 (Schiebroek)	1	10	10	Natuurlijk heb ik ook last van Maatschappelijk vliegverkeer: politie- en traumahelikopters, maar dat weegt niet op tegen het maatschappelijk belang
3053 (Schiebroek)	2	1	1	De politie vliegt wel eens recht over het huis, dan hoor ik ze...maar stoort mij minimaal.
3053 (Schiebroek)	2	1	9	Er komen en gaan ook nachts verl vliegtuigen weg. Transavia laat zijn toestellen vaak rond 5 landen voor de vroege vluchten!
3053 (Schiebroek)	2	4	2	'S Avonds zijn meestal de ramen en deuren dicht, dan niet veel last. Overdag, met name 's ochtends vanaf 7 uur (stel vluchten vlak na elkaar), is de meeste last en zeker in de zomer met deuren en ramen open.
3053 (Schiebroek)	2	6	2	Tijdens journaal 20.00 uur vaak een vliegtuig dat een hoop herrie maakt.
3053 (Schiebroek)	2	6	3	'S Avonds heb ik sterk de indruk dat er minder of geen sportvliegtuigen zijn.
3053 (Schiebroek)	2	6	6	In de avonduren kan het bij bepaalde windrichting (onze kant op) hinderlijk zijn. Het is logisch als je bij een vliegveld woont dat er gevlogen wordt en dat daar geluid geproduceerd wordt. Zolang je maar niet in je stoel zit te

				trillen van de herrie, of in de zomermaanden elkaar in de tuin niet meer kan verstaan door het lawaai.
3053 (Schiebroek)	2	6	8	Idem als overdag
3053 (Schiebroek)	2	7	2	Alleen van de commerciële lijnvluchten hebben wij last.
3053 (Schiebroek)	2	7	2	Met name tussen 6.30-9 u in t weekend In de zomer einde middag , wanneer we in tuin zitten
3053 (Schiebroek)	2	7	7	Savonds minder vluchten van kleinere vliegtuigjes.
3053 (Schiebroek)	2	8	2	'S Avonds minder lawaaioverlast omdat ik dan meer binnen zit dan overdag.
3053 (Schiebroek)	2	8	3	Geluidsoverlast in de vroege en late avond
3053 (Schiebroek)	2	8	4	Het is vooral het geluid. Binnen buldert het wanneer je in de lijn van de vlucht zit. Het went nooit echt
3053 (Schiebroek)	2	9	5	Grote vliegtuigen kunnen zo veel overlast veroorzaken dat je elkaar niet eens verstaat als je in de tuin bent
3053 (Schiebroek)	2	10	1	Zie voorgaand antwoord.
3053 (Schiebroek)	2	10	2	Hier geldt hetzelfde, teveel lawaai door te grote vliegtuigen en geen telefoongesprek kunnen voeren.
3053 (Schiebroek)	2	10	2	Vooral de commerciële luchtvaart geeft ook 's avonds veel overlast. Vooral rond 23:00 uur (ook vaak erna).
3053 (Schiebroek)	2	10	2	Warmdraaien grote vliegtuigen is zeer irritant. Opstijgen verschuift ook steeds meer richting woonwijk, dus baan die over Schiebroek heen gaat als het vliegtuig nog laag is (ongezonde uitstoot) en grote geluidsoverlast. En ik woon nog wel midden in Schiebroek, ribeslaan, laat staan als je op de Lindesingel woont!
3053 (Schiebroek)	2	10	10	Buitensporige geluidsoverlast komt regelmatig voor, vaak ook na 23.00 uur
3053 (Schiebroek)	2			Gebeurt nu en dan dat er een politieheliporter circuleert boven de wijk. Omdat dit net voor niets zal zijn is het niet storend.
3053 (Schiebroek)	3	4	2	Komt allemaal niet zo vaak voor. Als dat wel zo zou zijn dan zou het wél heel overlastgevend zijn. Om nog maar te zwijgen van de milieuschade.
3053 (Schiebroek)	3	5	3	Zo heel af en toe is het 's nachts, in de zomer als de ramen open staan enigzins hinderlijk.
3053 (Schiebroek)	3	6	5	Nu in de winter en met de juiste windrichting. Zomer veel meer last als de deuren open staan
3053 (Schiebroek)	3	7	2	Ik kijk niet altijd uit mijn raam naar wat voor soort vliegtuig het is.
3053 (Schiebroek)	3	8	2	Helikopters vallen 's avonds meer op, maar vind ik geen breekpunt. Commercieel verkeer wel: onze maaltijden worden verstoord door het lawaai, een normaal gesprek tijdens het eten is soms bijna niet mogelijk! Of TV kijken, ook zoiets waarvoor het volume moet worden opgeschroefd. Continue herrie maakt een mens gestrest en dat is niet goed voor de sfeer in huis.
3053 (Schiebroek)	3	9	1	Voor wat betreft geluidsoverlast maakt het niet uit op welk tijdstip
3053 (Schiebroek)	3	9	3	Als je in de avond op tijd naar bed ga omdat je er de andere ochtend om 04.30 weer uit moet heb je te vaak last van grote lijn/charters die ook na 23.00 vaak nog landen

3053 (Schiebroek)	3	9	3	Met name last van grotere vliegtuigen door geluid en frequentie.
3053 (Schiebroek)	3	9	7	Snachts hoor je natuurlijk meer omdat het stil is. Ik merk dat ik er geregeld wakker van wordt dan denk ik zeker weer asielzoekers? Die kunnen trouwens best overdag uitgezet! Of ik denk daar gaat zeker hare majesteit weer :) zo nodig . Het is ongezond in je slaap gestoord te worden .
3053 (Schiebroek)	3	10	3	Zie toelichting voorgaande vraag
3053 (Schiebroek)	3	10	8	Zie toelichting bij vorige vraag.
3053 (Schiebroek)	4	6	2	'S Avonds ben ik zelf druk bezig en dringt het geluid minder tot me door.
3053 (Schiebroek)	4	8	4	Scheelt ook nogal per seizoen
3053 (Schiebroek)	4	8	5	Rond bed tijd als er dan vliegtuigen landen in de rand van 11 uur is dat knap hinderlijk
3053 (Schiebroek)	4	8	8	Komt regelmatig voor dat ik bijv. Een gesprek moet onderbreken vanwege de herrie
3053 (Schiebroek)	4	10	1	Wij zien steeds meer commerciële vluchten na 18:00 vooral in de zomer.
3053 (Schiebroek)	4	10	6	S avonds stijgen er minder vluchten op. Landingen zijn dragelijker. Zomers in de tuin s avonds wel veel overlast.
3053 (Schiebroek)	5	3	6	Blijkbaar nu nog in het najaar meerdere keren vernomen dat er tegen 22.00 uur dee gierende geluiden van motoren te horen zijn.
3053 (Schiebroek)	5	5	5	Liggen wij nog niet op bed.
3053 (Schiebroek)	5	6	3	Het maatschappelijk vliegverkeer geeft wel overlast, maar is te verdragen, het commercieel vliegverkeer is vooral vervelend als het na 22.00 plaatsvindt. Ik vind 22.00 uur toch wel een belangrijke grens die aangehouden moet worden om ons onze nachtrust te gunnen.
3053 (Schiebroek)	5	8	6	In de zomer met geopende ramen meer last dan in de winter.
3053 (Schiebroek)	5	8	8	Gebeurt gelukkig niet constant
3053 (Schiebroek)	5	8	10	Volgens mij is er s avonds geen klein luchtverkeer
3053 (Schiebroek)	5	9	6	Idem
3053 (Schiebroek)	5	9	6	Zie vorig antwoord over structureel overlast van commercieel vliegverkeer
3053 (Schiebroek)	5	9	7	Lastig in slaap vallen, ook voor kinderen. Heb je een nacht dienst gehad, dan heb je oordoppen nodig.
3053 (Schiebroek)	5	10	5	Zie ook mijn eerdere toelichting
3053 (Schiebroek)	5	10	9	Zie vorig vraag
3053 (Schiebroek)	6	6	6	Het is niet fijn, maar overlast 's avonds (18:00-23:00) kan ik zonder veel moeite accepteren.
3053 (Schiebroek)	6	6		Na 19.00 wordt het een stuk rustiger
3053 (Schiebroek)	6	7	2	In bepaalde periodes zijn er late vluchten ('s zomers ) en ik word wakker van het lawaai,ook helicopters die almaar rondjes vliegen over de wijk zijn storend.
3053 (Schiebroek)	6	8	4	De grote lijnvluchten horen we wel, als de wind naar ons toe staat
3053 (Schiebroek)	6	8	6	Door grote vliegtuigen is TV 's avonds tijdelijk niet hoorbaar. Tamelijk irritant om flarden van een programma te missen.

3053 (Schiebroek)	6	8	6	Geen idee welke vliegtuigen er overvliegen dus bovenstaande antwoorden zijn een educated guess.
3053 (Schiebroek)	6	8	7	Maatschappelijk vliegverkeer moet en kan er zijn, dit is logisch om mensen hun levens te redden. Wie komt er echter voor een vlucht naar bijvoorbeeld Spanje naar ons vliegveldje om snachts te gaan vliegen. Het is onnodig
3053 (Schiebroek)	6	10	5	Grote vliegtuigen Transavia maakt veel geluidsoverlast. Vliegtuigen vliegen ook afwijkende route en hoogte. Ze kunnen meer in lijn vliegen van startbaan en landingsbaan. Modernere stillere toestellen zijn noodzakelijk om overlast te beperken.
3053 (Schiebroek)	6	10	10	Te vaak wakker wanneer je net slaapt door grote verkeersvliegtuigen.
3053 (Schiebroek)	7	7	7	Zelfde antwoord als de vraag hiervoor
3053 (Schiebroek)	7	8	4	Zie vorige toelichting. Tussen 18.00 en 21.00 uur is het in de zomer ronduit irritant.
3053 (Schiebroek)	7	8	7	Vooraf veel charterlast in de zomer
3053 (Schiebroek)	7	8	8	Juist in de avond is het storend. Rond de slaaptijd nog steeds vliegverkeer. En dat bovenop wegverkeer, treinen en de tram. Ik hoor al die geluiden en ik vind het totaal te belastend voor een woonwijk. Het is daardoor ook minder gezond in onze wijk.
3053 (Schiebroek)	7	9	4	Groot verkeer zou hier na 22u niet meer moeten plaatsvinden.
3053 (Schiebroek)	7	10	5	De commerciële luchtvaart stelt zich buiten de wet en houdt geen enkele rekening met de overlast voor de omgeving. Klagen helpt niet. Want er gebeurt niets.
3053 (Schiebroek)	7	10	10	Vaak s'avonds laat nog veel vluchten, maken veel herrie
3053 (Schiebroek)	8	6	10	Hoe kleiner vliegtuig, hoe meer overlast
3053 (Schiebroek)	8	8	1	De lijnvluchten moeten gewoon binnen de uren blijven.
3053 (Schiebroek)	8	8	2	Traumahelikopters zijn zeer nadrukkelijk te horen en geven overlast gedurende de gehele avond- / nachtelijk uren.
3053 (Schiebroek)	8	9	8	De overlast is het zelfde als overdag, alleen liggen er nu kinderen te slapen die herrie horen.
3053 (Schiebroek)	8	9	8	Laat in de avond rond 23:00 uur komen charters en lijnvluchten binnen. Tot aan begin van de nacht hoor ik ook andere vliegtuigen.
3053 (Schiebroek)	8	10	5	Bij mooi weer in de tuin en ook tijdens het tv kijken, dansel conversatie binnen, last met verstaanbaarheid
3053 (Schiebroek)	8	10	8	RTHA is eigenlijk gewoon een vliegveld voor commercieel vliegverkeer, van met name Transavia. Deze Boeings geven dan ook het meeste overlast, vaak landen ze ook met veel vertraging ver na 23.00u. Klagen heeft geen zin blijkbaar, want men wil nog meer gaan vliegen. Onbegrijpelijk.
3053 (Schiebroek)	8	10	10	Gaat niet alleen overlast geluid maar ook de lucht. Je ruikt regelmatig de kerosine van vliegtuigen
3053 (Schiebroek)	9	5	3	Politie helikopter als het rond cirkeld mateloos irritant in de avond maakt veel herrie erger me er mateloos aan, trauma is meestal snel over
3053 (Schiebroek)	9	7	7	Sportvliegerij geeft gedurende de zomermaanden vooral overdag ernstige overlast
3053 (Schiebroek)		2		In huis vrijwel niet. Alleen buiten in de tuin.

3053 (Schiebroek)				Wanneer de ramen en deuren openstaan (wanneer het warm is is er overlast). Wanneer ramen dicht en bijvoorbeeld de tv aan dan geen last. Bij het slapengaan wanneer het stil is in huis hoor je grote vliegtuigen wel weer.
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	E
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Het huis heeft dubbel glas
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Hwt vliegverkeer geeft geen overlast
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Idem.
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Iedereen is in omgeving gaan wonen terwijl vliegveld er was.dus niet zeiken. Is werkgelegenheid en iedereen wil hiervandaan vliegen.Ook die grote zeikers.
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik hoor ze wel maar het is niet hinderlijk
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	'S Avonds zijn er geen of zeer weinig irritantesportvliegtuigjes.
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Wederom, natuurlijk hoor je regelmatig alle 3 soorten vliegverkeer, maar dat is beslist geen overlast te noemen.
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Zie toelichting op vorige vraag
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Zie toelichting vorige vraag
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Zie vorige vraag.
3054 (Hillegersberg)	1	1	3	Zie hiervoor
3054 (Hillegersberg)	1	2	1	Helikopters en klein zakelijk verkeer is doorgaans geen probleem. Landende vliegtuigen geven doorgaans ook weinig/bepaalde overlast. Wel als er te veel in een half uur opstijgen: dan buldert het of is kan je elkaar even niet verstaan. Bij enkele vliegtuigen is dit acceptabel, maar bij meerdere in een half uur dan spreek ik van beperkte overlast.
3054 (Hillegersberg)	1	4	3	Je hoort alleen wat als de wind niet goed staat
3054 (Hillegersberg)	1	5	5	Meeste geluidsoverlast is om 7 uur in de ochtend 7 7
3054 (Hillegersberg)	1	6	1	Overlast in de zin van veel te beel herrie.
3054 (Hillegersberg)	1	7	1	Minder dan in de morgen
3054 (Hillegersberg)	1	8	1	Charters hebben soms debneiging om de 23:00 grens wat op te rekken.
3054 (Hillegersberg)	1	8	1	Commercieel regelmatig tussen 21.00 en 23.00 uur
3054 (Hillegersberg)	2	4	2	Overlast commercieel vliegverkeer is erg afhankelijk van seizoen. In de zomer (buiten zitten) veel meer dan in winter.
3054 (Hillegersberg)	2	5	2	'S zomers meer last dan 's winters.
3054 (Hillegersberg)	2	7	1	Zie voorgaande toelichting. En: 23.00 uur is zeker het laatste half jaar geen harde tijdsgrens meer.
3054 (Hillegersberg)	2	7	2	Het ligt eraan, of het lente/zomer is of winter. In de winter blijven wij meestel binnen , maar in de lente zomer ben je veel in de tuin en dan heb je ook veel vluchten, dus ook veel overlast.
3054 (Hillegersberg)	2	7	4	Dalers geen probleem vetrekkende toestellen kunnen forse problemen veroorzaken hangt verder geheel van de windrichting af

3054 (Hillegersberg)	2	9	2	Voornamelijk wederom weer commercieel vliegverkeer. Als je in de tuin wil eten s'zomers kan je elkaar niet eens meer verstaan
3054 (Hillegersberg)	3	3	3	Met name rondcirkelende helicopters.
3054 (Hillegersberg)	3	4	10	Vooral in de zomermaanden is het kleine vliegverkeer bijzonder hinderlijk. Ander verkeer, zie voorgaande opmerkingen.
3054 (Hillegersberg)	3	5	3	Bovenstaande is gebaseerd op geluidswaarnamen met name wat later op de avond bij gesloten ramen/deuren. Evt luchtverontreiniging is hierin niet meegenomen
3054 (Hillegersberg)	3	6	2	'S Avonds eigenlijk alleen last van de grotere vliegtuigen
3054 (Hillegersberg)	3	8	3	Er zijn toestellen bij die erg veel verkeer maken
3054 (Hillegersberg)	3	9	6	Idem als overdag, 's-avonds, behalve in het weekend, is er nauwelijks of geen last van lawaaierige kleine sportvliegtuigjes.
3054 (Hillegersberg)	3	9	7	Voor de sportvliegtuigen is het vooral in de zomer een probleem veel meer vliegverkeer. Grote vliegtuigen ondanks gesloten ramen in de winter kunnen door te vroeg tijdens het staren de bocht te maken zeer duidelijk storend hoorbaar zijn. In de zomer is het dus niet meer acceptabel.
3054 (Hillegersberg)	4	7		Toevallig woensdagavond 7 dec. Heeft er een tijd lang een politiehelikopter lang rondjes gedraait rond 23.00 dat was wel hinderlijk. Maar dat zijn incidenten.
3054 (Hillegersberg)	5	7	8	Met name zomers: irritante sportvliegtuigjes
3054 (Hillegersberg)	5	8	1	Last vaak rond 23 uur (en later) van commercieel verkeer.
3054 (Hillegersberg)	5	10	5	Heb altijd last van vliegverkeer omdat het teveel herrie maakt
3054 (Hillegersberg)	6	4	2	Helikopters die in de buurt hangen geven de meeste (geluids)overlast.... Een charter/vliegtuig stijgt of daalt en is dan weg --> geluid ook.
3054 (Hillegersberg)	7	1	1	M'n het "hangen" en cirkelen v helikopters is irritant
3054 (Hillegersberg)	7	1	4	Nou ja dat lijkt mij duidelijk, geen vliegverkeer na 18.00 uur tenzij politie, trauma etc. Dus geen commercieel vliegverkeer zoals grote vliegtuigen, daar hebben we schiphof voor.
3054 (Hillegersberg)	9	4	4	Die sportvliegtuigen vliegen gelukkig niet 's avonds. De politiehelikopters geven veel geluidsoverlast.
3054 (Hillegersberg)	9	7	1	Vwb maatschappelijk vliegverkeer is er alleen overlast wanneer de helicopters in de lucht zijn en bijvoorbeeld personen zoeken. Dat geeft een vervelend geluid.
3054 (Hillegersberg)		8		Er staat hierboven tot 23.00 uur aangegeven, maar het vliegen gaat zeker tot 24.00 uur door
3054 (Hillegersberg)				Ik kan vanaf de grond niet zien wat voor verkeer het is!
3054 (Hillegersberg)				Ik woon op een flinke afstand van het vliegveld en hoor er daardoor vrijwel nooit iets van
3054 (Hillegersberg)				Zie vorige melding
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Binnen hoor ik niets
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Geen overlast
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Hoor zo af en toe wel vliegtuigen, maar ervaar dit niet als overlast

3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik vind het een veilig gevoel en een nostalgisch gevoel geven om de vliegtuigen te horen.
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Last niet, maar hoor ze natuurlijk wel, vind de balans nu goed.
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Niets merkbaar
3055 (Hillegersberg)	1	2	1	Een enkele keer per jaar
3055 (Hillegersberg)	1	3	1	Zie vorig antwoord
3055 (Hillegersberg)	1	4	9	Zie de vorige vraag
3055 (Hillegersberg)	1	5	3	Afgankelijk van aanvliegroute en wind
3055 (Hillegersberg)	1	5	5	Politie trauma's altijd begrip voor soms hoor je nachtelijke vluchten waarvan ik aanneem dat het 'klein zakelijk luchtverkeer' betreft
3055 (Hillegersberg)	1	6	1	Ook savonds stijgen er weel veel lijnvluchten op. Die andere vliegtuigen horen we nauwelijks savonds.
3055 (Hillegersberg)	1	6	8	Zie eerdere opmerkingen, maar 's avonds wordt de last eerder als hinderlijk ervaren.
3055 (Hillegersberg)	1	7	1	Sportvliegtuigen nooit 's-avonds en commercieel luchtverkeer wel
3055 (Hillegersberg)	1	8	1	Ik moet op sommige dagen al om 6 uur opstaan, dus zou graag al rond 22.00 slapen. Ik val slecht in slaap, omdat ik elke keer weer wakkerder wordt door de landende vliegtuigen. Ik heb mijn luchtvensters in de slaapkamer daarom al dicht (dus minder frisse lucht in de slaapkamer) en zet een geluidsapp aan, zodat ik een continue geluid in de kamer heb, waardoor ik de landende vliegtuigen iets minder luid hoor.
3055 (Hillegersberg)	1	8	5	'S lijkt er minder verkeer te zijn.
3055 (Hillegersberg)	1	8	5	Zie vorige antwoord: de dagranden. In genoemd interval zal er wel geen kleinzakelijk of sportvliegverkeer zijn, althans op afstand niet hoorbaar.
3055 (Hillegersberg)	1	9	1	De avond is een belangrijk moment van de dag, waarop mensen opladen en ontspannen. Meerdere keren per uur een landend vliegtuig met al het lawaai levert stress op. Ze maken minuten lang lawaai. Bij wind uit het noord oosten is het helemaal een ellende.
3055 (Hillegersberg)	1	9	8	Zie vorig antwoord
3055 (Hillegersberg)	1	10	1	Zie vorige antwoord
3055 (Hillegersberg)	1		1	Het kleine luchtverkeer lijkt me /s nachts niet zo noodzakelijk
3055 (Hillegersberg)	2	1	1	Alleen de traumahelikopter hoor je af en toe. Maar die is natuurlijk meer dan logisch en zal niet zomaar uitrukken. Eigenlijk niks op aan te merken
3055 (Hillegersberg)	2	1	1	Helicopters maken relatief veel en langdurig lawaai en hebben afwijkende vliegpatronen
3055 (Hillegersberg)	2	2	1	Idem
3055 (Hillegersberg)	2	3	2	Dit geldt voor het winter jaargetijde, zoals nu, en tevens voor de context Hillegersberg nabij Molenlaan.
3055 (Hillegersberg)	2	3	2	'S avonds valt de geluidsoverlast mee



3055 (Hillegersberg)	2	4	2	Mijn kinderen schikken soms wakker van de vliegtuigen rond 1900-2100
3055 (Hillegersberg)	2	7	2	Er zijn nog niet zo veel startend commercieel vliegverkeer in vergelijking met op de dag
3055 (Hillegersberg)	3	2	1	Door binnen leven rond die tijd minder last. Ook minder vliegverkeer rond die tijd?
3055 (Hillegersberg)	3	2	1	Idem zie vorige vraag
3055 (Hillegersberg)	3	2	8	Klein lichtverkeer alleen bij mooi weer en als het lang licht is.
3055 (Hillegersberg)	3	3	1	Doordat er minder omgeving geluid is hoor je 's avonds de enkele lijnvlucht en helikopter beter. Echter we hebben er nog geen last van. Zaken- en sportvliegtuigen hoor je helemaal niet.
3055 (Hillegersberg)	3	3	3	Idem
3055 (Hillegersberg)	3	3	3	Zie toelichting vorige vraag.
3055 (Hillegersberg)	3	6		Duidelijk dat steeds getracht wordt aankomst tijd 23.00 voorbij te gaan met name door krappe planning vluchten dus opzettelijke aansturing deze tijdgrens op te rekken
3055 (Hillegersberg)	4	1	1	Geen overlast , je hoort ze en zijn aan het werk !
3055 (Hillegersberg)	4	4	4	Ik heb geen idee wat voor vluchten het betreft als ik ze hoor.
3055 (Hillegersberg)	4	4	4	Zie mijn eerdere opmerkingen
3055 (Hillegersberg)	5	5	5	Maatschappelijk vliegverkeer: politie- en traumahelikopters: dit moet gewoon kunnen maar wat we dan wel graag willen weten is wat er aan de hand is. Zou goed zijn als dat ergens terug te vinden is
3055 (Hillegersberg)	5	6	7	Als vorige
3055 (Hillegersberg)	5	7	9	Maatschappelijk verkeer is hoewel het overlast bezorgd aanvaardbaar (nood & hulp). Commercieel vliegverkeer en extreem zakelijk verkeer elders onderbrengen om schonere lucht en longen voor bewoners en jonge sporters (hockeyclub rotterdam/voetbal) te bieden.  Als het vliegveld wel uitbreidt, zet dan voldoende smogtorens van daan roosegaarde rotterdam ( succesvol in beijing en shanghai) in de wijken en rondom de sportvelden.
3055 (Hillegersberg)	5	9	6	Geluidsoverlast. Mooie zomeravonden in de tuin worden hierdoor grondig verziekt!
3055 (Hillegersberg)	6	7	3	Het betreft een dicht bevolkt woongebied vlak onder de vliegbewegingen : Overschie, hillegersberg schiebroek, lansingerland, (Berkel en Rodenrijs) , terbregge, samen ongeveer 100.000 inwoners, gezinnen met kinderen die in hun slaap gestoord worden.
3055 (Hillegersberg)	6	7	4	S avonds meer thuis en rust
3055 (Hillegersberg)	6	10	3	In de avond zijn de straalvliegtuigen erg onaangenaam, zeker als ze van hun route afwijken en laag over onzehuizen bij Terbregge vliegen, oost deel molenlaankwartier
3055 (Hillegersberg)	7	7	10	Zie toelichting vorige vraag
3055 (Hillegersberg)	7	8	9	Zie vorige toelichting
3055 (Hillegersberg)	8	6	1	Soort in de avond rust, vooral als we buiten zitten met mooie dagen, kunnen elkaar niet meer verstaan

3055 (Hillegersberg)	8	6	6	Het gebeurd best wel vaak dat de politiehelikopter iets zoekt en dan in de buurt blijft rondcirkelen. De kinderen worden daar wakker van.
3055 (Hillegersberg)	8	10	8	Zie andere tijden. Ook hier geldt traumahelikopters zijn natuurlijk noodzakelijks.
3055 (Hillegersberg)		7		In de zomer buiten kan je elkaar dan niet verstaan
3055 (Hillegersberg)		8		Zie toelichting bij voorgaande vraag
3055 (Hillegersberg)				Geen last!
3055 (Hillegersberg)				We horen ze wel, met name kleine vliegtuigjes en helicopters. Maar niet storend en t hoort er bij als je in of bij een grote stad en tussen snelwegen woont. Ik heb wel indruk dat traumaheli heel vaak uitvliegt.
3056 (Hillegersberg)	1	1	1	De overlast gevende sport (wat voor sport eigenlijk?) Vliegerij kan dan de lucht niet in
3056 (Hillegersberg)	1	1	1	Hoort gewoon bij leven in de stad
3056 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik merk er weinig van.
3056 (Hillegersberg)	1	1	1	Woonafstand tot luchthaven is zo'n 8 km. Geen overlast.
3056 (Hillegersberg)	2	1	1	Zie eerdere toelichting.
3056 (Hillegersberg)	2			De lage waarden worden niet geregistreerd in formulier. Nauwelijks tot geen last.
3056 (Hillegersberg)	4	1	1	Politieheli zoals hiervoor reeds gemeld. Traumaheli: geen probleem, ook niet bij nachg en ontij.
3056 (Hillegersberg)	8	5	2	Trauma en of politie helicopters hoor je veel ik weet niet teveel maar lawaai maakt het zeker tot ergernis toe.
3056 (Hillegersberg)	9	1	1	In de zomer hebben wij last van de politiehelikopter in Terbregge. Hij land achter de wijk Nieuw-Terbregge dit is onzin!
3056 (Hillegersberg)			1	Geen overlast, zitten niet op de route.

**Vraag 10 - 12**

Kunt u voor elk type vliegverkeer aangeven hoeveel overlast u 's nachts (23:00-7:00) ervaart?

Wijk	Ervaring overlast van maatschappelijk vliegverkeer	Ervaring overlast van commercieel vliegverkeer	Ervaring overlast van klein luchtverkeer	Toelichting
3045 (Hillegersberg)	1	1	1	Geen noemenswaardige overlast
3045 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik ervaar in de nacht geen overlast.
3045 (Hillegersberg)	4	8	8	Komt nu niet voor op een enkele traumahelicopter of politiehelicopter na. Je hoort hem echter luid en duidelijk valt niet mee te slapen.
3045 (Hillegersberg)	5	10	10	Geef de burgers een nacht rust zodat ze s'morgens fit zijn om de dag door te komen
3045 (Hillegersberg)	10	10	7	Vliegtuigen die na elf uur landen geven overlast
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Idem als vorige 2 vragen
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik slaap overal doorheen

3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Wordt er niet wakker van.
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Zelfde als vorige vraag
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Zie eerdere antwoord
3051 (Hillegersberg)	1	1	1	Zie vorige twee antwoorden
3051 (Hillegersberg)	1	2	1	Zeer zelden landden er vliegtuigen ver na 23:00, als wel, dan zijn ze goed hoorbaar.
3051 (Hillegersberg)	1	2	5	Ik begrijp niet dat als ooit afgesproken is om niet s'nachts te vliegen, dat er allerlei uitzonderingen zijn gemaakt. Ik begrijp overigens al helemaal niet dat als afgesproken was dat Zestienhoven een klein zakelijk vliegveld zou zijn en blijven, dat Zestienhoven daar zich nooit aan gehouden heeft en er zoveel vliegtuigen op Zestienhoven mogen vliegen. En hou toch op met die neptermen als Rotterdam The Hague airport. Zestienhoven is Zestienhovrn.
3051 (Hillegersberg)	1	3	1	Vroege vluchten soms lawaaierig
3051 (Hillegersberg)	1	6	1	The commerical flights i believe must start around 7:00 ish..
3051 (Hillegersberg)	1	9	1	Ik weet niet zeker wat voor vliegtuig bij het zware geluid hoort
3051 (Hillegersberg)	2	1	1	Overlast is een groot woord. Hoorbaar maar geen irritatie.
3051 (Hillegersberg)	2	3	3	Heb er geen slapeloze nachten van
3051 (Hillegersberg)	2	9	2	Nachtelijk vliegverkeer, vermoedelijk hoofdzakelijk "commercieel", komt gelukkig niet al te veel voor, maar ervaar ik wel als zeer storend; dat geldt ook voor vliegverkeer in de vroege ochtend (voor 8.00) en in de late avond (na 10.00)
3051 (Hillegersberg)	3	1	1	Idem.
3051 (Hillegersberg)	3	1	1	Volgensmij mag er niet worden gevlogen tussen 23:00-7:00 behalve bij calamiteiten. Uiteraard is dit anders voor politie ed
3051 (Hillegersberg)	3	8		Vooral voor zeven uur zijn zware vliegtuigen mijn wakker. Normaal gebruik ik om zeven uur vliegtuig geluid als wakker. Dan is het zeven uur. Als dat helikopters zijn is de tolerantie groter, omdat je weet dat dat nodig is. Maar je kan er , met een bepaalde windrichting wakker van schrikken.Net als sirenes van politie of brandweer.
3051 (Hillegersberg)	5	10	5	'S nachts wordt er weinig gevlogen, sportvliegtuigen natuurlijk helemaal niet. Maar regelmatig word je om middernacht wakker gebulderd omdat er weer een transavia of andere vlucht blijktbaar te laat is. Laat ze lekker uitwijken naar schiphol!
3051 (Hillegersberg)	6	3	2	Soms veel overlast van politie heliicopter
3051 (Hillegersberg)	10	1	1	De traumahelikopter is echt een drama in de nacht. Die komt vlak over en dan zitten we rechtop in bed. Maar als er mensenlevens mee gepaard zijn moet dat maar.
3051 (Hillegersberg)				Geen overlast
3051 (Hillegersberg)				Geen overlast
3051 (Hillegersberg)				In deze tijdsperiode is er geen vliegverkeer, behalve als er een noodsituatie is

3051 (Hillegersberg)				S nachts nergens last van
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Als ik slaap, heb ik geen last van vliegverkeer. Om 23:00 uur hoor ik nog wel eens een vliegtuig. Die vind ik het meest vervelend.
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Geen last van
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Geen overlast op een hoogst enkele keer na( waarschijnlijk overmacht )
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Geen problemen mee. Slapen er doorheen mocht er vluchten zijn. Ervaar ze dus niet momenteel.
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Ik hoor ze soms wel, maar ik heb er geen last van.
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Ik slaap met oordoppen vanwege ander lawaai overlast
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Ik slaap.
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Soms een beetje lawaai
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Valt wel mee allemaal.
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Zie vorige antwoord
3052 (Schiebroek)	1	1	1	Zie vorige vraag. En.... Er is een start-en landingsverbod na middernacht.
3052 (Schiebroek)	1	2	1	Het is meer dat ik de commerciële vliegtuigen wat harder hoor, dat hun aanwezigheid in het luchtruim mij opvalt, maar overlast is het niet wat mij betreft.
3052 (Schiebroek)	1	4	1	Er vertrekken vaak vliegtuigen in de door u aangegeven tijdstippen.
3052 (Schiebroek)	1	8	1	Afhnankelijk van de windrichting
3052 (Schiebroek)	1	8	1	Het laatste vliegtuig hoor je meestal opstijgen, mede door afwezigheid van omgevingsgeluid.
3052 (Schiebroek)	1	8	9	Dit is vooral zomers.
3052 (Schiebroek)	2	7	1	Soms word ik wakker van een groot vliegtuig dat midden in de nacht opstijgt.
3052 (Schiebroek)	2	8	7	Ik wordt iedere ochtend wakker van de eerste vluchten.
3052 (Schiebroek)	2	8	8	In nachtelijke uren beperken, voldoende mogelijkheden overdag.
3052 (Schiebroek)	2	8	8	Zelden merk ik hulpdiensten op in de nacht. Soms schrikken we wakker van Nachtvluchten. Of die groot of klein zijn zien we dan niet.
3052 (Schiebroek)	3	8	3	Er wordt steeds meer gevlogen op momenten dat het eigenlijk niet zou mogen. En ja daar geven we allemaal vage redenen voor op waarom dat dan geoorloofd zou zijn. Ik denk dat daar aardig wat gerotzooid wordt.....
3052 (Schiebroek)	4	7	3	Na 2300 valt geluid veel meer op en houdt je uit de slaap
3052 (Schiebroek)	5	1	1	Er is volgens mij geen commercieel of klein verkeer in de nacht, toch?
3052 (Schiebroek)	8	2	1	Indringend geluid helikopters, charters op vroege uren en lijnvluchten in de nacht maken me af en toe wakker
3052 (Schiebroek)	8	7	1	Hetzelfde verhaal geldt als bij de vorige vraag (avond)
3052 (Schiebroek)	8	7	1	Zie opmerking bij vorige vragen
3052 (Schiebroek)	8	8	8	Zie je wel, alweer dat onbenullig gevraagd.
3052 (Schiebroek)				Geen overlast

3052 (Schiebroek)				Zie vorig antwoord
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Dan slaap ik
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Dan slaap ik, ik wordt er niet wakker van.
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Dan slaap ik.
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Dan slapen we :-)
3053 (Schiebroek)	1	1	1	De frequentie valt mee en ik ben meestal binnen
3053 (Schiebroek)	1	1	1	De kleine zakelijke vliegtuigen en grote lijnvluchten mogen gelukkig niet vliegen 'smacht. De laatste zijn er rond 23.00 uur. Zouden ze wel mogen vliegen dan zou ik er zeker veel last van hebben s'nachts. Ze maken gewoon veel herrie bij zowel het opstijgen als het landen. Ook ruik ik met regelmaat de uitlaatgassen.
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Dus geen last. Ik hoor het weleens
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Het verbod op nachtvluchten (uitzonderingen daargelaten) is wat het nog leefbaar houdt in Schiebroek waar het het vliegveld betreft
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Hoor soms een vliegtuig, maar slaap weer gewoon verder.
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Ik was/ben van mening dat er 's nachts niet gevlogen werd/wordt. Laat dit vooral zo blijven zodat we ongestoord kunnen slapen.
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Incidenteel hoor je een (waarschijnlijk vertraagd) vliegtuig.
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Maatschappelijk vliegverkeer 's nachts is voor een goed doel, dus geen overlast. Ander vliegverkeer is er naar mijn weten niet 's nachts, dus geen overlast.
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Na 23u en voor 07:00 u is het stil.
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Omdat er nu geen nachtvluchten zijn, alleen in hoge uitzondering heb ik wel eens een vliegtuig gehoord na 23.00u
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Ook als ik wakker lig, hoor ik niets / bijna niets.
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Ook hier zie bij vorige vraag
3053 (Schiebroek)	1	1	1	'S nachts geen charters en lijnvluchten, dus ook geen overlast
3053 (Schiebroek)	1	1	1	'S Nachts vliegt er nu toch niets of alleen noodgevallen? Wij ervaren geen overlast.
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Volgens mij is er geen vliegverkeer tussen deze tijden. Indien wel dan is het een spoedgeval. Dit is minder bezwaarlijk omdat het incidenten zijn.
3053 (Schiebroek)	1	1	1	Zie vorig antwoord
3053 (Schiebroek)	1	2	1	Idem eerder gegeven antwoord
3053 (Schiebroek)	1	2	1	In principe geen vliegverkeer toegestaan, dat verschil is ook duidelijk merkbaar. Mocht er om welke reden een overschrijding zijn van deze tijden, is uiteraard het commercieel vliegverkeer met name direct merkbaar en overlast gevend.
3053 (Schiebroek)	1	2	1	Normaal geen vliegverkeer, als er wel gevlogen wordt snachts is dit bijzonder storend.
3053 (Schiebroek)	1	2		Overschrijding van de no fly tijdszones komen steeds vaker voor

3053 (Schiebroek)	1	3	1	De overlast is voor commercieel vliegverkeer beperkt omdat er tussen 2300 - 0700 niet veel gevlogen wordt
3053 (Schiebroek)	1	3	3	Gelukkig is er in de nacht niet zoveel vliegverkeer, vermoedelijk alleen als er bijzondere omstandigheden zijn die het noodzakelijk maken om op Rotterdam airport te landen.
3053 (Schiebroek)	1	4	4	Ik merk er dan vrij weinig van behalve "opwarmende" vliegtuigen in de vroege ochtend
3053 (Schiebroek)	1	5	1	Regelmatig wordt de afspraak om na 23:00 uur niet meer te landen danwel stijgen verbroken.
3053 (Schiebroek)	1	5	7	Commercieel vliegverkeer hoor ik nauwelijks. Dit komt door de ligging van mijn slaapkamer. 'S Ochtendsvroeg hoor je nog wel soms de motoren brullen als ze bij de startbaan staan.  Klein luchtverkeer hoor ik 's nachts wel. Het zullen dan misschien metingsvliegtuigen zijn, maar ik weet dan niet of dat van de politie is. Ze storen me wel doordat ze laag vliegen.
3053 (Schiebroek)	1	6	3	Er zijn volgens mij wel steeds meer uitzonderingen op de regel dat er na een bepaalde tijd niet meer gevlogen mag worden. Omdat het vooral om het al eerder genoemde bulderen gaat, ben ik er vanuit gegaan dat we hier met commercieel vliegverkeer te maken hebben.
3053 (Schiebroek)	1	7	1	Ze overschrijden regelmatig de eindtijd van elf uur s avonds
3053 (Schiebroek)	1	8	1	De trauma of politiehelikopter doen hun werk ik vond niet dat dat als overlast gezien moet worden .. Vervelend als hij savonds boven de wijk hangt maar wel met een doel .. Als midden in de nacht nog een vliegtuig land worden we daar wel wakker van
3053 (Schiebroek)	1	8	8	Ik vind het wel vervelend als ik er wakker van wordt.
3053 (Schiebroek)	1	9	1	Volgens mij mag er tot 23.00 u gevlogen worden. Dus weinig vliegverkeer in de nacht. Alleen af en toe grote vliegtuigen wat dan ook veel geluidsoverlast veroorzaakt.
3053 (Schiebroek)	1	10	1	Ook hebben gedurende de zomer gemerkt dat er commerciële vluchten vroeg in de ochtend vertrokken.
3053 (Schiebroek)	1	10	10	Natuurlijk heb ik ook last van Maatschappelijk vliegverkeer: politie- en traumahelikopters, maar dat weegt niet op tegen het maatschappelijk belang
3053 (Schiebroek)	2	1	2	Gebeurt gelukkig niet constant
3053 (Schiebroek)	2	2	2	Zie hiervoor.
3053 (Schiebroek)	2	4	1	Airport gesloten en alleen open voor politie, trauma en in incidentele. Luchten??? Echt niet!!!! Er wordt met grote regelmaat s' nachts gevlogen zeer irritant
3053 (Schiebroek)	2	4	2	Tijdens de zomer ervaar ik veel meer overlast, dan gedurende de winter.
3053 (Schiebroek)	2	5	1	Rare vraag, er wordt nauwelijks gevlogen immers 's nachts. De enkele keer dat er een commerciële vlucht gaat s nachrs is dat wel èrg vervelend.
3053 (Schiebroek)	2	6	4	Zelden commerciële vluchten. Wel kleinere vliegtuigen. Wij houden de ramen wel s' nachts dicht.

3053 (Schiebroek)	2	7	2	Gelukkig slaap ik er meestal dwars doorheen!
3053 (Schiebroek)	2	7	2	Vroeg in de ochtend heb ik last van vliegtuigen maar geen idee hoe laat dat is.
3053 (Schiebroek)	2	7	3	Ik vind dat het in de nacht zo stil mogelijk moet zijn. Grote vliegtuigen geven dan veel overlast.
3053 (Schiebroek)	2	8	2	De toeristenkisten gaan tegenwoordig al net voor zevenen. Vaak is dit het eerste dat ik hoor op een dag.
3053 (Schiebroek)	2	8	3	Heb het idee dat we te maken hebben met een toenemend aantal commerciële vluchten in de vroege ochtend. Dit geeft veel overlast
3053 (Schiebroek)	2	10	1	De charters en lijnvluchten mogen na 23.00 uur niet meer opstijgen of landen. Het komt wel voor dat dit wel het geval is en dat is duidelijk te horen.
3053 (Schiebroek)	2	10	9	Komt gelukkig weinig voor. Het nachtvluchtverbod is essentieel!
3053 (Schiebroek)	2	10	10	Ik heb begrip voor noodsituaties, maar wordt wakker van grote vliegtuigen en kleine herriemakers
3053 (Schiebroek)	3	1	1	Een enkele keer word ik 's nachts wakker van een helikopter.
3053 (Schiebroek)	3	1	1	Ik hoor alleen de traumaheli en politie. Ik dacht dat er verder na 11en geen vliegverkeer is
3053 (Schiebroek)	3	3	3	Hier heb ik nu geen last van omdat er nagenoeg geen vliegverkeer is. Dit zou wel veel overlast zijn als er wel vliegverkeer is
3053 (Schiebroek)	3	5	2	Slaap overwegend goed, dus een enkel vliegtuig merk en hoor ik vaak helemaal niet
3053 (Schiebroek)	3	7	1	Het komt te vaak voor dat 's nachts vliegtuigen opstijgen/landen. Met name het opstijgen zorgt voor een verstoorde nachtrust.
3053 (Schiebroek)	3	7	5	De kleinere zakelijke vluchten heb ik minder last van. De sportvliegtuigen die veel geluid maken, vliegen mi doorgaans niet in de nacht. De grote vliegtuigen zijn 's nachts gelukkig zeer beperkt maar die enkele keer dat er in de nacht een vliegtuig moet landen, dan dondert dat geluid door de verder stille omgeving. Dus ja, dat is niet vaak maar wel rechtopzittend in bed.
3053 (Schiebroek)	3	8	1	Sportvliegtuigjes vliegen niet snachts heli is alleen bij noodzaak.grote vliegtuigen soms: dan behoorlijke overlast
3053 (Schiebroek)	3	8	8	Helicopters maken veel geluid maar doordat dit nodig is voor veiligheid e.d. Is dit minder belangrijk. Het aantal vliegtuigen dat landt op de tijden waar er niet zou worden gevlogen lijkt toe te nemen, ook de kleine vliegtuigen horen wij vaker in die tijd. Dit verstoort de nachtrust
3053 (Schiebroek)	3	8	8	Het lijkt wel of het aantal nachtvluchten de laatste jaren toeneemt. Midden in de nacht wakker worden gemaakt is geen pretje, zelfs wanneer het maar enkele malen per jaar gebeurt.
3053 (Schiebroek)	3	9	2	Behalve de grote vliegtuigen (en dan met name bij het taxi-en) hoor ik niet zo veel. Ik slaap er redelijk doorheen denk ik.
3053 (Schiebroek)	3	9	3	Zelfde antwoord te vaak na 23.00uur landen als je te vroeg op moet 4.30 de andere ochtend
3053 (Schiebroek)	3	10	3	Grote toestellen geven veel herrie s nachts. Deze overlast is slecht voor de nachtrust van onze familie met kinderen. Geen nachtvluchten moet absoluut het uitgangspunt zijn!

3053 (Schiebroek)	3	10	4	Commercieel vliegt 's ochtends al heel vroeg en daar wordt ik regelmatig wakker van. Hiervoor hoef ik de wekker niet te zetten...
3053 (Schiebroek)	3	10	4	Tegen maatschappelijk vliegverkeer heb ik geen bezwaar, het is nodig en als ik daar overlast van ondervind heb ik dat er voor over.
3053 (Schiebroek)	3	10	10	Er hoort geen zakelijk verkeer te zijn na 23.00 uur! En het gebeurt maar al te vaak dat er (kennelijk met vertraging) nog vliegtuigen binnenkomen tegen 00.30! Dan lig ik allang op een oor en wordt er dus wakker van. Woest was ik toen er een paar weken geleden een helikopter om 3.30 uur heel laag en pal over ons huis vloog. Waar was dat in godsnaam voor nodig? Heel het huis trilde, ik dacht dat er oorlog was (ik sliep dus).
3053 (Schiebroek)	3	10	10	Volgens mij komt dit incidenteel voor. Er is toch een verbod om tussen 2300-0700 te vliegen?
3053 (Schiebroek)	4	1	1	Af en toe hoor je snachts een helikopter
3053 (Schiebroek)	4	9	7	'S zomers heb ik hier vooral last van als ramen open staan. Voor klein luchtverkeer is er mijns inziens geen enkele reden om op dit soort tijdstippen te vliegen.
3053 (Schiebroek)	4	10	8	Dat hoeft uiteraard geen betoog snachts moet het echt stil zijn . Maar een traumahelikopter of die van de politie kan noodzakelijk zijn daar kan ik begrip voor opbrengen de rest niet
3053 (Schiebroek)	4	10	10	In de nacht is het geluid van de zwaardere vliegtuigen zeker hinderlijk, ongeacht windrichting is dit altijd goed te merken. Een verstoorde nachtrust is geen prettige ervaring, zeker als dit regelmatig voorkomt. De trauma-heli is alleen maar een teken dat er goed werk wordt gedaan, jammer dat er weer ergens een ongeluk is gebeurd. De politie-heli geeft een ander signaal, dan is er gevaar in de wijk.
3053 (Schiebroek)	4			Er vliegen 's nachts geen commercieel vliegverkeer en zakelijk verkeer
3053 (Schiebroek)	5	1	1	Volgens mij is er geen commercieel vliegverkeer s nachts. Van een helikopter kan ik nog wel eens wakker worden
3053 (Schiebroek)	5	2	2	In echte noodsituaties moet maatschappelijk vliegverkeer kunnen, maar commercieel en zakelijk verkeer moet aan de grond blijven 's nachts. Ook voor zogenaamd belangrijke personen, die moeten zich ook maar schikken naar tijden waarop ze geen overlast veroorzaken of voor ander vervoer kiezen.
3053 (Schiebroek)	5	3	1	Vliegverkeer stopt na 23.00 uur gelukkig !!!
3053 (Schiebroek)	5	5	5	Nauwelijks vluchten
3053 (Schiebroek)	5	8	2	Helikopters vallen 's nachts meer op dan overdag, maar vind ik geen breekpunt. Commercieel verkeer wel. Het start vaak al voor 7 uur 's ochtends, ik kan niet eens bepalen of ik eens een dag uitslaap of niet!
3053 (Schiebroek)	5	8	7	In de vroege ochtend horen wij ze stationair draaien. Ook de vluchten na 24.00 uur horen we heel goed.
3053 (Schiebroek)	5	9	2	Gelukkig nu nog nauwelijks commercieel verkeer. Echter, indien dat wel, door de uitzonderingsregels, het geval is, heb je daar uiteraard extra last van omdat je er niet op rekent.



3053 (Schiebroek)	5	9	6	Irritant wanneer de stilte van de nacht verscheurd wordt door herrie van vliegtuigen.
3053 (Schiebroek)	5	10	1	Grote vliegtuigen mogen tussen 23.00 en 07.00 niet vliegen. Bij uitwijken of vertraging verzorgen ze wel veel overlast.
3053 (Schiebroek)	5	10	1	Ik word wakker van de commerciële vliegtuigen en soms van helicopters
3053 (Schiebroek)	5	10	2	Wanneer commercieel verkeer buiten de openstellingstijden vliegt (gebeurt niet dagelijks maar wel regelmatig) zorgt dat voor heel veel overlast (lees ook: ernstige slaapverstoring)
3053 (Schiebroek)	5	10	5	Warmdraaien commerciële vliegtuigen vanaf circa 6 uur. S nachts hoort het stil te zijn!
3053 (Schiebroek)	5	10	9	Wat betreft het commercieel vliegverkeer en het kleine luchtverkeer: het verstoort de nachtrust, vooral in de zomer. Met open raam slapen is lastig als zo'n ding brullend opstijgt!
3053 (Schiebroek)	5	10	10	Het maakt ook verschil of het doordeweeks of in het weekend is! In het weekend wakker worden van een vliegtuig is superirritant
3053 (Schiebroek)	6	8	8	Ik ben een goede slaper. Ik slaap door veel geluid en licht heen en ben van jongsaf aan zeer weinig wakker in de nacht. Ondanks dat heb ik toch hinder in de late avond en vroege ochtend. Het is niet fijn om bij wakker worden direct het kabaal van een enorm vliegtuig in je slaapkamer te hebben.
3053 (Schiebroek)	6	9	7	Regelmatig schrikken we 's nachts wakker van allerlei vliegverkeer.
3053 (Schiebroek)	6	10	6	Kleine zakelijk vliegtuigen kunnen soms erg veel geluid produceren.
3053 (Schiebroek)	6	10	10	Mijn nachtrust wordt dan ernstig verstoord. Ik heb alleen begrip voor noodvluchten
3053 (Schiebroek)	6	10	10	Onnodig verstoorde nachtrust
3053 (Schiebroek)	6		8	De nu 's nachts toegestane zakelijke vluchten zouden moeten worden verboden. En er zou na 22u geen ruimte meer moeten zijn voor verlate vertrekken of landingen.
3053 (Schiebroek)	7	7	1	Niet vaak, maar je wordt er wel wakker van.
3053 (Schiebroek)	7	7	3	Hierbij wil ik wel vermelden dat ik begrip heb voor de overlast van Maatschappelijk vliegverkeer.
3053 (Schiebroek)	7	7	6	Weinig/geen kleine luchtvaart in de nacht. Maar de piaggio schudt je wel wakker als die gaat.
3053 (Schiebroek)	7	8	5	Zware vrachtvliegtuigen die al ruim voor 7:00 warm draaien is erg onprettig wakker worden
3053 (Schiebroek)	7	9	7	Geen idee welke vliegtuigen er overvliegen dus bovenstaande antwoorden zijn een educated guess.
3053 (Schiebroek)	7	10	9	Zakelijke vliegtuigen vliegen gewoon 's nachts ook door ten koste van eenieders nachtrust, voor welk doel is geheel niet duidelijk of wordt ook niet ter discussie gesteld blijktbaar. Commercieel verkeer (Transavia) heeft zeer regelmatig vertraging en land dus ver na 23.00u gewoon op RTHA, met alle overlast van dien.
3053 (Schiebroek)	7	10	10	Als het goed is vliegt er tussen 23/7 geen vliegtuig, als dat wel gebeurd is het duidelijk waarneembaar. Gelukkig komt dit zelden voor.

3053 (Schiebroek)	8	2	1	'S nachts gelukkig bijna geen commercieel verkeer of kleine luchtvaart
3053 (Schiebroek)	8	5	1	Aangezien er een vliegverbod is tussen 23.00-07.00 uur voor commerciële vluchten bestaat er weinig overlast. Het vliegverbod is een essentiële maatregel voor de wijk/ buurtbewoners.
3053 (Schiebroek)	8	8	1	Klein luchtverkeer vliegt 's nachts niet
3053 (Schiebroek)	8	9	1	Vooraf, gelukkig zelden, rond een uur of drie in de nacht word je uit je slaap gehaald. Voor politie en trauma heb ik hier geen moeite mee, voor overig vliegverkeer wel.
3053 (Schiebroek)	8	10	8	Elk soort vliegtuig waar ik wakker van word is er één te veel. En dit gebeurt nogal eens helaas.
3053 (Schiebroek)	9	1	1	Trauma is meestal snel over 's nachts en maakt minder herrie als de politie helikopter deze is mateloos irritant als hij blijft hangen om te zoeken. Houd je uit je slaap 's nachts
3053 (Schiebroek)	9	8	7	Ik kan dit niet precies aangeven wat voor verkeer de overlast veroorzaakt, omdat ik 's nachts (23.00-7:00) probeer te slapen. Soms kan ik (man, 48) wel huilen van frustratie over de gebroken nachten, als een toestel een halfuur over de wijk lijkt te cirkelen - midden in de nacht.
3053 (Schiebroek)	9	10	9	Afhankelijk van het soort toestel wordt je gewoon wakker van de herrie.
3053 (Schiebroek)	9		5	Ik ben een lichte slaper en wordt altijd wakker van een stijgend, dalend of overvliegend vliegtuig
3053 (Schiebroek)	9		10	Zeer storend!
3053 (Schiebroek)	10	1	10	Ik heb niet het idee dat er veel lijnvliegtuigen vliegen in de nacht
3053 (Schiebroek)	10	6	6	Ik kan 'snachts niet altijd inschatten wat voor soort vliegtuig de overlast veroorzaakt, dus geeft geen reeel beeld.
3053 (Schiebroek)	10	10	10	Ik word _altijd_ wakker van vliegverkeer 's nachts, want ik slaap met het raam open. (Ik kan me tegelijk niet herinneren ooit wakker te zijn geworden van vliegverkeer 's nachts, dus dit vind ik een rare vraag. Als je 1 antwoordt op deze vragen zou je kunnen concluderen dat niemand last heeft van vliegverkeer 's nachts, en dat dit dus best wat meer kan. Als je 10 antwoordt kun je concluderen dat je helemaal geen last kunt hebben van vliegverkeer 's nachts, want er is geen vliegverkeer 's nachts, en vervolgens de vraag negeren. Dus wat willen jullie met deze vraag bereiken?)
3053 (Schiebroek)	10	10	10	Onze kinderen worden er wakker van
3053 (Schiebroek)	10	10	10	S nachts moet er geen enkel vliegverkeer zijn
3053 (Schiebroek)		2		Weinig tot geen overlast.
3053 (Schiebroek)		8		We denken, dat het lijnvluchten zijn waar we wakker van worden. Meestal rond 3 uur. Als we het horen dan kunnen we het vliegtuig al niet meer zien.
3053 (Schiebroek)		10		Uitslapen is onmogelijk. Om 7 uur zijn wij wakker door de vliegtuigen.
3053 (Schiebroek)				Dan slaap ik
3053 (Schiebroek)				Ik hoor ze niet
3053 (Schiebroek)				Ik slaap met otopax, dus hoor weinig

3053 (Schiebroek)				Kan ik niet aangeven omdat ik slaap met oordoppen in mijn oren. Wat mijn in deze enquête opvalt dat secundaire factoren tbv het vliegveld als aanleg van nieuwe wegen, metrostation en verwijderen van bomen en overige groen niet mee is genomen.
3053 (Schiebroek)				Weinig last
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Dan slaap ik
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Een goed vliegveld dichtbij Rotterdam is noodzakelijk
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	En nogmaals, natuurlijk hoor je regelmatig alle 3 soorten vliegverkeer, maar dat is beslist geen overlast te noemen.
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Gebruik s nachts heeft een maatschappelijke noodzaak en ervaar ik niet als overlastgevend
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Geen enkele overlast
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Geen overlast
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Iedereen is in omgeving gaan wonen terwijl vliegveld er was.dus niet zeiken. Is werkgelegenheid en iedereen wil hiervandaan vliegen.Ook die grote zeikers.
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik heb altijd de indruk dat het vliegen pas om 07.00 uur begint, dat hoor ik wel, maar stoort me niet
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik heb meer overlast van nachtelijke feesten in de speeltuin, die aan de voet van mijn appartement ligt, dan ooit van de luchthaven. Daar heb ik nog nooit wakker van gelegen.
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik hoor s nachts nooit vliegtuigen
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Naar mijn idee wordt er snachts bij hoge uitzondering gevlogen
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Zelfdeals voorgaande vraag. Om 11 uur zijn we nog op.
3054 (Hillegersberg)	1	1	1	Zie toelichting op eerdere vraag
3054 (Hillegersberg)	1	2	1	Ik hoor en zie het commerciële vliegverkeer 's ochtends om 7.00 uur beginnen.
3054 (Hillegersberg)	1	3	1	Charters gaan wel eens buiten de toegestane tijden, maar nieterg vaak.
3054 (Hillegersberg)	1	5	2	S ochtends vroeg hoor je de vliegtuigen soms
3054 (Hillegersberg)	1	7	1	Het commerciële vliegverkeer start vanaf 07.00 uur, dat is bij tijd en wijle een extra wakker maker.
3054 (Hillegersberg)	1	7	1	Het gebeurt wel eens dat we wakker worden van een vliegtuig. Dat zijn dan de grote vliegtuigen. Super irritant. Een regionaal vliegveld moet handhaven. Het gaat om kortere vluchten dus is het al duidelijk wanneer een vliegtuig binnen europa vertrekt of hij nog voor de nacht aankomt. Als je commercieel vliegverkeer toelaat in de nacht op een vliegveld binnen de stadsgrenzen dan maak je het als gemeente te bond. Zorg allereerst voor de bewoners van de stad. Er zijn voldoende direct haalbare alternatieven die niet ten koste gaan van de nachtrust van velen, noch van de economie.
3054 (Hillegersberg)	1	7	1	Wij merken dat er toch nog commercieel wordt gevlogen na 23.00 uur op regelmatige basis
3054 (Hillegersberg)	1	10	1	Commercieel vliegverkeer geeft overlast zeker als ik naar bed ben

3054 (Hillegersberg)	1	10	6	Commercieel verkeer verstoord sterk de nachtrust
3054 (Hillegersberg)	2	3	2	Dan slaap ik
3054 (Hillegersberg)	2	6	4	Alleen opstijgend verkeer maakt herrie
3054 (Hillegersberg)	2	10	2	Grote vliegtuigen maken meer lawaai en gaan ook veel achter elkaar.
3054 (Hillegersberg)	3	1	1	Zie commentaar bij een eerdere vraag.
3054 (Hillegersberg)	3	3	3	De trauma vliegt bijna niet 's nachts, politie hoor je dan weer wel, de lijndiensten stoppen gelukkig na 23.00u en de sportvliegtuigen vliegen ook niet 's nachts.
3054 (Hillegersberg)	3	4	10	Zie voorgaande opmerkingen.
3054 (Hillegersberg)	3	5		Af en toe heb je er wel eens last van maar dat is maar weinig en hoop dat zo blijft.
3054 (Hillegersberg)	3	6	1	Last van vliegtuigen die midden in de nacht aankomen
3054 (Hillegersberg)	3	9	5	Het vliegveld blijkt dus niet echt na 23:00 gesloten, maar meer dan 848 keer vinden er na 23:00 starts en landingen plaats. Ik heb geen problemen met de Politie en Trauma helikopters.
3054 (Hillegersberg)	3	10	3	Vanaf 6.00/6.30 worden de motoren aangezet en daar worden we wakker van.
3054 (Hillegersberg)	3	10	10	In de nacht wil je geen vliegtuigen horen.
3054 (Hillegersberg)	5	1	1	Helemaal geen vliegverkeer in de nacht tenzij er politie, traumaheli's etc
3054 (Hillegersberg)	5	5	10	Zie toelichting op vorige vraag
3054 (Hillegersberg)	5	7	5	Bovenstaande is gebaseerd op incidentele gevallen bij gesloten ramen/deuren. Evt luchtverontreiniging is hierin niet meegenomen
3054 (Hillegersberg)	6	6	6	Ik ervaar overlast van nachtelijk vliegverkeer, maar kan niet zeggen welke vorm vliegverkeer dat is. Vandaar overal hetzelfde cijfer.
3054 (Hillegersberg)	6	6	6	Vliegen na 23:00 is momenteel niet toegestaan dus komt sporadisch voor. Mocht dat wel worden toegestaan dan zal met name het commerciële vliegverkeer voor veel overlast gaan zorgen.
3054 (Hillegersberg)	7	6	7	Nu vliegen commerciële vluchten nauwelijks in de nacht. Graag houden zo!
3054 (Hillegersberg)	8	8	9	Hobbyvliegtuigjes maken erg veel herrie
3054 (Hillegersberg)	9	3	2	Gelukkig weinig weinig grote vliegtuigen 's nachts, wel af en toe. Helikopters geven altijd overlast, gelukkig 's nachts minder dan 's avonds.
3054 (Hillegersberg)		9		Zoals eerder aangegeven, absoluut niet wenselijk tijden verder uit te breiden aangezien er reeds tot 24.00 uur wordt gevlogen en later. Tevens is het uit met de nachtrust in de vroege ochtend
3054 (Hillegersberg)		10		Een mens heeft recht op 8 uur slaap!!!!!!!!!!!!!!
3054 (Hillegersberg)				Maatschappelijk: 4 Commercieel: 2 (overlast begint om 7:00 uur) Klein: 2
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Er wordt dan niet gevlogen.
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Geen last dus. Alleen vroeger toen die oude Russische vliegtuigen hier nog kwamen

3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Hoor zo af en toe wel vliegtuigen , maar ervaar dit niet als overlast
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Idem
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik slaap
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Momenteel zijn er bijna geen nachtvluchten dus ook geen overlast
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Niets merkbaar
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Op de incidentele politievlucht na lijkt er geen verkeer na 23.00 uur.
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Slapen we kennelijk doorheen
3055 (Hillegersberg)	1	1	1	Volgens mij wordt er s nachts amper gevlogen, althans ik hoor het niet tijdens mijn slaap.
3055 (Hillegersberg)	1	1	2	Weinig tot geen overlast.
3055 (Hillegersberg)	1	2	1	Weinig last
3055 (Hillegersberg)	1	3	1	Een enkele keer per jaar
3055 (Hillegersberg)	1	3	2	Overlast hangt af van windrichting.
3055 (Hillegersberg)	1	6	1	Omdat de lijnvluchten rond 06:30 uur beginnen slechts een lage kwalificatie. Ook hier geldt dat als de vraag zou zijn hoeveel overlast ik tussen 06:00 en 07:00 uur ervaar zou ik deze vraag met 10 waarderen.
3055 (Hillegersberg)	1	8	5	Dagranden, zie vorige antwoorden.
3055 (Hillegersberg)	1	10	1	Zie vorige antwoord
3055 (Hillegersberg)	1	10	8	Een commercieel vliegtuig verstoort regelmatig de nachtrust met alle consequenties van dien (niet uitgerust wakker, stress etc)
3055 (Hillegersberg)	1	10		Ik val slecht in slaap, omdat ik elke keer weer wakkerder wordt door de landende vliegtuigen: deze staan maar tot 23.00 gepland, maar komen regelmatig later binnen!
3055 (Hillegersberg)	1			Je weet dat ze niet voor de lol vliegen
3055 (Hillegersberg)	2	1	1	Helicopters maken relatief veel en langdurig lawaai en hebben afwijkende vliegpatronen
3055 (Hillegersberg)	2	1	1	Politie en traumahelicters vliegen over het algemeen alleen als het noodzakelijk is.
3055 (Hillegersberg)	2	2	1	Vroeger wel last, maar tegenwoordig met de nieuwe regels niet meer.
3055 (Hillegersberg)	2	2	2	Er zijn weinig vluchten en dat moet zo blijven
3055 (Hillegersberg)	2	3	1	'S avonds tussen 10 en 11 veel commercieel vliegverkeer.
3055 (Hillegersberg)	2	4	1	Minder vliegverkeer en door binnen leven minder overlast.
3055 (Hillegersberg)	2	7	1	Soms, niet zo vaak, lawaaiige groete vliegtuigen midden in de nacht
3055 (Hillegersberg)	2	8	2	Soms veel lawaai bij bv oud toestel
3055 (Hillegersberg)	2	9	9	Het is heel storend als je wakker gemaakt wordt van een vliegtuig 's nachts.
3055 (Hillegersberg)	2	10	2	Stijgen/landen om 07.00 heeft erg veel invloed op de nachtrust.
3055 (Hillegersberg)	3	1	1	S'nachts vliegen er vrijwel geen vliegtuigen.
3055 (Hillegersberg)	3	3	3	Idem

3055 (Hillegersberg)	3	4	1	Tot op heden is het 's nacht redelijk stil. Een enkele keer een helicopter of een verlaat vliegtuig. Graag houden zo. Het warm draaien van vliegtuigen in de morgen geeft soms veel lawaai
3055 (Hillegersberg)	3	5	4	'S Ochtends vroeg voor 7.00 u is het wel eens onrustig boven ons hoofd. Onrustige nachten leiden aanwijsbaar tot gezindheidsklachten.
3055 (Hillegersberg)	3	10	10	Maatschappelijk vliegverkeer moet ook u kunnen ondanks de last. Alle andere verkeer moet stoppen. Ik wens een ongehinderde nachtrust voor alle bewoners van de regio.
3055 (Hillegersberg)	4	1	1	Vindt vrij weinig plaats, graag zo houden
3055 (Hillegersberg)	4	4	4	'S Nachts zijn ze beter hoorbaar, dus dan is de overlast eerder aanwezig.
3055 (Hillegersberg)	4	9	9	Als vorige
3055 (Hillegersberg)	4			De rest vliegt dan niet en de anderen Zijn noodzakelijk
3055 (Hillegersberg)	5	1	1	Er is nu geen vliegverkeer in deze uren, alleen politie of trauma
3055 (Hillegersberg)	5	1	1	Maatschappelijk vliegverkeer word ik wel wakker van, maar zal nodig zijn!
3055 (Hillegersberg)	5	1	1	Maatschappelijk vliegverkeer: politie- en traumahelikopters: dit moet gewoon kunnen maar wat we dan wel graag willen weten is wat er aan de hand is. Zou goed zijn als dat ergens terug te vinden is  overige vluchten komen volgens mij op deze tijdstippen niet voor
3055 (Hillegersberg)	5	1	1	Zeer hinderlijk voor de nachtrust.
3055 (Hillegersberg)	5	5	5	Af en toe, maar welke soort kan ik niet beoordelen
3055 (Hillegersberg)	5	5	5	Ik heb geen idee wat voor vluchten het betreft als ik ze hoor.
3055 (Hillegersberg)	5	8		Steeds vaker horen we in de nacht de vliegtuigen
3055 (Hillegersberg)	6	10	4	In principe mag er na 23.00 geen geprogrammeerde vlucht lijndienst/charter aankomen en als dat dan toch ( nu regelmatig) gebeurd is dat zeer storend met name omdat ze dan ook van de eigenlijke aanvlieg route/vertrek route afwijken om sneller te landen/ te vertrekken...
3055 (Hillegersberg)	8	1	1	Alleen af en toe een politieheliporter, die helaas wel regelmatig langdurig in de nacht vliegen. Een noodzakelijk kwaad waarschijnlijk
3055 (Hillegersberg)	8	1	1	Na 23.00 uur wordt er niet meer gevlogen en heb je er dus geen last van. De helikopters geven alleen maar overlast als ze boven hillegersberg cirkelen op zoek naar iets of iemand. Meestal is dat met een half uurtje wel voorbij en dan heeft het lang geduurd
3055 (Hillegersberg)	8	1	1	Verkeer is wel incidenteel, maar in de "stille" nachtelijke periode is het geluid voldoende aanwezig om je slaap te verstoren.
3055 (Hillegersberg)	8	6	6	Het gebeurd best wel vaak dat de politieheliporter iets zoekt en dan in de buurt blijft rondcirkelen. Wij worden daar wakker van.
3055 (Hillegersberg)	8	7	1	Verstoort de nachtrust, worden er wakker van.

3055 (Hillegersberg)	8	10	6	Klein verkeer komt gedurende dit tijdstip nauwelijks voor
3055 (Hillegersberg)	8	10	8	Ervaart of zou ervaren. Ik heb het als laatste ingevuld.
3055 (Hillegersberg)	8	10	10	23:00-07:00 is veel vliegverkeer overlast gevend; voor 1e categorie blijft ruimte.
3055 (Hillegersberg)		8		Na 23:00 zou er rust moeten zijn. Maar die 23:00 is rekbaar. En juist rond 23:00 lijkt het wel extra druk. Precies het moment dat mensen zouden moeten gaan slapen...
3055 (Hillegersberg)				,S nachts zou er niet gevlogen mogen worden, met uitzondering voor urgente politie en trauma vluchten.
3055 (Hillegersberg)				Het nachtelijk gebruik van het luchtruim is nu naar tevredenheid. Uitbreiding tijdens deze tijden (23.00 tot 7.00 uur) is voor ons onwenselijk. Incidenteel is maatschappelijk vliegverkeer tijdens deze uren noodzakelijk, maar daarvoor kunnen we alleen maar begrip hebben. We worden hier wel vrijwel altijd wakker van als het over ons huis vliegt.
3056 (Hillegersberg)	1	1	1	Geen last , de eerste vliegtuigen gebruik ik als extra wekker
3056 (Hillegersberg)	1	1	1	Hobby vliegerij (volgens mij een betere benaming voor "sport" vliegerij) blijft dan aan de grond
3056 (Hillegersberg)	1	1	1	Hoor eigenlijk nooit wat, alleen rond 07.00u eerste vliegtuig.
3056 (Hillegersberg)	1	1	1	Ik slaap redelijk vast
3056 (Hillegersberg)	1	1	1	Ook hier geldt dat ik weinig last heb van de vluchten voor zover ze plaats vinden.
3056 (Hillegersberg)	1	1	1	Zie eerdere toelichting.
3056 (Hillegersberg)	1	2	2	Soms
3056 (Hillegersberg)	2	2	2	'S nachts hoor ik eerlijk gezegd nooit iets.
3056 (Hillegersberg)	4	1	1	Als hiervoor
3056 (Hillegersberg)	7	1	2	We hebben last van de politiehelikopter in geval van een opstopping op de rijksweg A20. De helikopter blijft dan over het verkeer hangen. Hij is hinderlijk ook bij een misdaad, blijft de politiehelikopter heel lang hangen om naar de eventuele daders te speuren, ook dit is hinderlijk
3056 (Hillegersberg)				Ik slaap dan dus ik weet niet

**Vraag 13a** – *inwoners die weleens overlast hebben ervaren (5 of meer op de antwoordschaal)*

**Heeft u wel eens een klacht gemeld bij de DCMR met betrekking tot de overlast Nee, omdat:**

Nee, omdat:
• Algemeen bekend probleem , dus ook bij dcmr neem ik aan
• Alleen notering. Geen maatregelen
• Alles went en je weet het als je hier gaat wonen
• Als het bij 1 dagrandstoring blijft nog te overkomen.
• Als je bij een vliegveld woont je rekening moet houden met enoige overlast.
• Beetje tolerant zijn, vluigveld was er eerder dan ik. Ben er zelf gaan zitten

• Ben er niet van overtuigd dat kachten serieus genomen worden
• Ben geen klager
• Ben geen klagerig type
• Ben niet in de gelegenheid direct te reageren, drukke baan, andere prioriteiten
• Beperkt geluidsoverlast is redelijk
• Betreft incidenten die tot op heden acceptabel zijn
• Daar gebeurt toch niets mee
• Daar geen aanleiding toe was
• Daar waarschijnlijk toch niets mee gebeurt
• Daar wordt niks mee gedaan
• Daar zal geen vlucht minder door vertrekken
• Dat enkele vliegtuig wat buiten het vliegvenster landt of opstijgt vind ik nog geen reden om te klagen.
• Dat gaat me te ver tenzij het heftiger word.
• Dat geen enkele zin heeft
• Dat helpt toch niet
• Dat lijkt me overdreven
• Dat naar mijn idee toch geen zin heeft
• Dat niet nodig leek. Wat dom dat ik verplicht een reden moet geven als ik niet heb geklaagd, maar niet als ik wel heb geklaagd.
• Dat toch geen zin heeft
• Dat totaal geen zin heeft, er gaat echt geen vliegtuig minder
• Dat vergeet ik altijd, heb het nummer niet bijdehand, 's nachts wil ik vooral slapen, niet bellen, 's ochtends heb ik dan geen tijd of ben het alweer vergeten.
• Dat weinig zin heeft voor lijndiensten
• Dat weinig zoden aan de dijk zet
• Dcmr ?
• Dcmr onbekend bij mij
• DCMR voor zover bekend niet het bevoegd gezag is
• Dcmr?
• De bond tegen vliegtuig overlast dit mede voor mij doet en omdat als ik dit persoonlijk zou doen ik mij ook veel meer zou ergeren.
• De DCMR daar weinig aan kan doen
• De DCMR geen flikker doet bij welke overlast dan ook.
• De drempel daarvoor net te hoog is.
• De frequentie momenteel nog dragelijk is
• De geluiden erbij horen en mij geen overlast zijn.
• De klachten kunnen niet afgehandeld worden; verder?
• De moeite hiertoe niet genomen
• De moeite niet heb genomen
• De overlast beperkt is.
• De overlast binnen de perken bleef



• De overlast daar niet groot genoeg voor is.
• De overlast daarvoor niet voldoende was
• De overlast is niet zo erg en duurt niet zo lang
• De overlast niet dermate erg is. Ik weet dat het vliegveld hier nu eenmaal in de buurt is. En zoveel last hebben we nu ook weer niet.
• De overlast niet zodanig is dat het de moeite waard is om te melden
• De overlast nog net op het randje zit, maar bij toename zal ik het zeker doen
• De overlast nu nog niet hinderlijk is
• De overlast tot nu toe acceptabel is.
• De situatie toch niet verbeterd
• De statistieken ermee worden gevold
• Denk dat het geen nut heeft
• Dit er nu eenmaal bij hoort.
• Dit niet bij mij bekend is/was (en me er ook nog niet heb verdiept)
• Dit niet nodig was
• Dit niet van toepassing was
• Dit toch geen zin heeft
• Dit volgens mij geen zin heeft
• Dit zinloos is.
• Doe nooit meldingen, wist niet eens dat dat kon en waar
• Een noodzakelijk kwaad is dat Het gebeurd best wel vaak dat de politiehelikopter iets zoekt en dan in de buurt blijft rondcirkelen.
• Eigenlijk geen tijd toe gun en denk dat toch niet helpt
• Er een groep mensen is die dat doen
• Er geen aanhoudende overlast was
• Er geen bijzonderheden te melden zijn.
• Er geen herhalend probleem met geluid is geweest.
• Er geen reden toe was
• Er geen vertrouwen is dat het enig effect heeft. Zou wel meedoen aan een actie waarin iedereen die overlast ondervindt een week lang het klachtennummer belt.
• Er is (blijkbaar) een democratisch besluit genomen dat dit vliegverkeer moet mogen, en verder ben ik niet zo klagerig.
• Er nog niet zo lang woon
• Er nu bijna nooit wordt gevlogen na 23u en omdat het aantal vluchten overdag beperkt is.
• Er toch niet naar de bewoners geluisterd wordt. Wij moeten wel luisteren
• Er toch niet naar gehandeld wordt, daarom, is het beter te voorkomen dan te genezen,!
• Er toch niets mee gebeurd
• Er toch niets verandert
• Er toch niks mee gedaan wordt
• Er tussen de huidige openingstijden geen overlast is
• Er valt mee te leven.

• Er wordt zoals met zoveel wat gemeld wordt niets gedaan
• Er wrsl wel een reden is dat deze vluchten uitgevoerd worden
• Ervaar geen overlast.
• Evt overlast zich nog tot binnen mijn "tolerantiegrenzen" beperkt
• Gebeurt een enkele keer
• Gebeurt niks mee
• Gedoe
• Gedoe
• Gedoe
• Gedoe
• Gedoe, opzoeken waar je moet zijn. Kost tijd en energie.
• Geen zin in
• Geen aanleiding toe
• Geen aanleiding voor
• Geen allesoverheersende overlast
• Geen behoefte
• Geen behoefte aan
• Geen echte overlast. Alleen dportvliegtuigjes die laag over de plas vliegen zijn irritant
• Geen effect
• Geen effect
• Geen effect
• Geen energie
• Geen enorme last ervaren
• Geen ernstige overlast
• Geen extreme overlast
• Geen idee dat dat kon.
• Geen idee dat het daar kan
• Geen idee hoe
• Geen idee hoe dat moet
• Geen idee hoe dit werkt
• Geen idee waar ik het moet melden
• Geen idee waar te doen, en zal toch geen nut hebben
• Geen idee wat het nummer is.
• Geen klacht
• Geen klacht gehad
• Geen klacht het waard vind
• Geen klachten
• Geen klachten
• Geen klachten

• Geen last
• Geen last
• Geen last gehad
• Geen last van
• Geen nut
• Geen nut
• Geen nut
• Geen overlast
• Geen overlast
• Geen overlast
• Geen overlast tot nu toe
• Geen overlast wordt ervaren en omdat het toch geen zin heeft om een melding te maken
• Geen overlast, woon niet in vliegroute
• Geen overmatige hinder
• Geen reden voor
• Geen reden
• Geen reden
• Geen reden
• Geen reden
• Geen reden
• Geen reden toe
• Geen structurele overlast
• Geen tijd
• Geen tijd voor
• Geen tijd voor en weet niet hoe ik dcmr bereik. Als laatste is de norm niet bekend bij bewoners
• Geen tijd voor genomen
• Geen tijd voor.
• Geen toelichting
• Geen vertrouwen dat er iets mee gebeurt
• Geen zin
• Geen zin
• Geen zin
• Geen zin in
• Geen zin in
• Gegeven feit dat er gevlogen wordt
• Geluids overlast meevalt, maar de hinder van veroorzaakte fijnstof is niet te meten
• Gewend aan . Il let niet meer op.
• Gewenning maakt dat de overlast acceptabel lijkt.
• Gezien de algemene acceptatie. En daarmee verandert gewoon helemaal niets

• Goed idee, niet eerder aan gedacht, dat zal ik zeker gaan doen!
• Grijp dat het voor veel inwoners te veel lawaai
• Heb het idee dat het niet zinvol is
• Heb het idee dat het niets uithaalt
• Heb niet het idee dat het nut heeft. E als ik dat 'snachts doe, blijf ik nog langer wakker.
• Hee geen zin
• Heeft geen zin
• Heeft geen zin
• Heeft geen zin
• Heeft geen zin
• Heeft geen zin
• Heeft geen zin
• Heeft geen zin
• Heeft geen zin volgens mij
• Heeft geen zin, de vluchten moeten toch vertrekken
• Heeft geen zin, gezien het feit dat het lawaai alleen maar toegenomen is.
• Heeft geen zin: anderen hebben dat wel gedaan maar Rtha overschrijdt ondanks de klachten en regelgeving het maximaal toegestane aantal vliegbewegingen al jaren en wordt daarvoor niet gesanctioneerd.
• Heeft het zin?
• Heeft toch geen zin
• Heeft toch geen zin
• Heeft toch geen zin.
• Heeft waarschijnlijk niet heel veel zin, kijkend naar het handelen van de gemeente op dit soort punten
• Helpt dat?
• Helpt niet
• Helpt niets!!!!!!!!!!!!!!
• Het al te laat is, heeft dan weinig zin meer
• Het altijd maar kort duurt. Geen vaste tijden waarop ik last ondervind.
• Het binnen de perken blijft
• Het dan al plaatsvind en het dus te laat is om er iets aan te doen/ wist ook niet van de mogelijkheid. Maar als ik ergens kan protesteren tegen vliegshows? Graag!
• Het de moeite niet waard is
• Het een beetje hoort bij wonen in deze wijk. In de tijd dat de Russische toestellen nog hele zware motoren hadden gaf dat 's ochtend en 's avonds vaak overlast. Nooit gemeld.
• Het een enkele keer betreft
• Het er nu eenmaal bijhoort als je in de buurt van een vliegtuig komt wonen, maar als het meer wordt zal ik dat wel doen
• Het geen zin heeft
• Het geen zin heeft
• Het geen zin heeft
• Het helpt toch niet

• Het hoort bij de stad. Met kleine kinderen is rondcirkelende politiehelikopter soms vervelend.
• Het huidige niveau er was toen wij inhuisden
• Het huidige vliegverkeer acceptabel is
• Het is er nu eenmaal.....
• Het is nu eenmaal zo
• Het is relatief weinig en het gebeurt niet vaak.
• Het maar de vraag is of hier echt iets mee gedaan wordt.
• Het maar zo af en toe vervelend is
• Het me verbaasde dar ik de vliegtuigen hoorde terwijl dat voorheen niet zo was. Ik vond het logisch te veronderstellen dat het incidenteel was maar zou zeker contact opnemen als het vaker voorkwam
• Het meeste last vsn heb. In de middag cq begin van de avond. Ik heb opzich geen probleem vind
• Het mij bekend was dat er overlast van vliegtuigen was toen wij gingen verhuizen
• Het naar mijn mening met allerlei gegevens in de hand wordt weggewoven, door mensen niet in Schiebroek wonend waarschijnlijk?
• Het niet al te vaak voorkomt
• Het niet ernstig genoeg was.
• Het niet in mijn aard zit om klachten in te dienen.
• Het niet is in te schatten in hoeverre men de geldende regels overschrijdt
• Het niet nodig is
• Het niet noodzakelijk is en er bewoners al bezig zijn met initiatief tegen overlast
• Het niet teveel geluid is
• Het niet uitmaakt
• Het niet zodanig was om daar over te melden
• Het nu eenmaal een maatschappelijk fenomeen is
• Het teveel moeite kost
• Het toch geen nut heeft, gebeurt niks mee
• Het toch niet help. Gaan ze het ineens stoppen dan!
• Het toch niet helpt en er niets mee wordt gedaan.
• Het toch niet helpt.
• Het tot nu toe beheersbaar lijkt
• Het vliegveld er was voor wij hier kwamen wonen in '91
• Het voor mij nu ook niet zo erg is
• Het waarschijnlijk uiteindelijk binnen de te kaders valt
• Het was snel voorbij
• Het weinig uit lijkt te halen
• Hier geen reden voor was
• Hinder acceptabel is. Behalve olie op de tennisbanen, ...
• Hoor nooit wat ermee gedaan wordt
• Hoort bij stedelijk wonen
• Hoorterbij

• I figure it is unstoppable and understand the commercial benefits for the city
• li niet geloof dat dat zin heeft. Het mag en daarmee is de kous af.
• Ik ben er aan gewend.
• Ik ben geen klager en enige overlast is een onderdeel van het wonen in een stad
• Ik ben geen klager.
• Ik ben naast het vliegveld gaan wonen, dan moet je ook niet zeuren dat je geluidsoverlast hebt
• Ik besef dat het weinig invloed heeft. Er waren al vóór 2000 afspraken gemaakt, die met voeten getreden worden. De overlast is door de groete vliegtuigen onaanvaardbaar geworden.
• Ik bij helicopteroverlast ervanuitga dat het nuttig zal zijn
• Ik daar dan niet had moeten gaan wonen.
• Ik daar niet bij stil sta
• Ik daar niet mee bekend ben en mij afvraag of het helpt
• Ik daar niet van op de hoogte ben
• Ik daar tot nu toe geen aanleiding toe had
• Ik dacht dat het geen zin had
• Ik dan meestal lig te slapen en de volgende dag geen zin er meer in heb.
• Ik dat niet weet
• Ik dat niet wist dat dat kon
• Ik dat te ingewikkeld vond.
• Ik dat teveel moeite vind
• Ik de ervaren overlast niet dusdanig vond dat ik het nodig achtte om erover te gaan klagen.
• Ik de indruk heb dat dat alleen ter registratie is en verder niet gehoord wordt.
• Ik de indruk heb dat er weinig mee wordt gedaan
• Ik de moeite niet neem
• Ik de overlast niet groot vind
• Ik denk dat daar toch niks mee gebeurt
• Ik denk dat dat geen nut heeft
• Ik denk dat dat geen zin heeft
• Ik denk dat dat geen zin heeft
• Ik denk dat dat geen zin heeft.
• Ik denk dat dit geen zin zal hebben betreffende de stank (kerosine)-overlast.
• Ik denk dat er niets mee gebeurt
• Ik denk dat het zinloos is
• Ik dit niet nodig vind
• Ik dit niveau van overlast heb ingecalculeerd bij aankoop van dit huis.
• Ik eigenlijk niet goed weet waar ik het moet melden
• Ik er geen last van heb
• Ik er geen last van heb
• Ik er geen of nauwelijks last heb.

• Ik er niet van overtuigd ben dat dat helpt
• Ik er niet veel van verwacht
• Ik er niet zo veel last van heb
• Ik er niets van verwacht
• Ik er 's ochtends niet meer aan denk.
• Ik er vaak niet aan denk dat dat kan
• Ik er van uit ging dat de BTV (waar ik lid van ben ) die acties zouden ondernemen
• Ik ervaar geen overlast.
• Ik ervan uitga dat er sowieso op gelet wordt en ik de overlast niet als enorm ervaar. Die politiehelikopters vind ik wel storend maar daar zal wel een goede reden voor zijn als die in de lucht zijn.
• Ik geen 'beroepszeikerd' ben en de overlast tot nu toe op de koop neem vanwege de positieve effecten van een luchthaven in de buurt.
• Ik geen idee heb waar ik geluidsoverlast kan melden
• Ik geen klacht had
• Ik geen klacht had
• Ik geen klacht heb.
• Ik geen klachten heb
• Ik geen klager ben
• Ik geen klager wil zijn
• Ik geen last ervaar
• Ik geen last heb van vliegverkeer.
• Ik geen overlast ervaar
• Ik geen overlast ervaar.
• Ik geen overlast had die een klacht waard was
• Ik geen overlast heb
• Ik geen overlast heb ervaren
• Ik geen vertrouwen heb in de afhandeling ervan (verminderen overlast)
• Ik geen zeurderig type ben
• Ik heb er geen last van
• Ik heb er weinig last van
• Ik heb er zelf voor gekozen om hier te wonen
• Ik heb geen klacht
• Ik heb niet geklaagd omdat ik denk dat er niks mee wordt gedaan...
• Ik heb niet het gevoel dat de nieuwe directeur onder de indruk is van klagende omwonende.
• Ik heb nog niet willen klagen.
• Ik het adres niet ken.
• Ik het bestaan niet kende
• Ik het gevoel heb dat dat niet helpt
• Ik het gevoel heb dat dat toch niet helpt
• Ik het hoor, mij eraan erger, en dan vervolgens het leven weer oppak.

• Ik het huidige geluidsniveau acceptabel vind.
• Ik het idee heb dat dat niet helpt
• Ik het juiste telefoonnummer niet in mijn bezit heb
• Ik het nummer niet weet en het veel moeite is.
• Ik het nut betwijfel.
• Ik het telefoonnummer niet heb, bezig met andere dingen, weinig vertrouwen
• Ik het vliegveld gebruik
• Ik hier niet vanaf wist
• Ik kennelijk niet actief genoeg ben daarvoor, vertrouw op de actiegroepen
• Ik kon niet vinden waar en hoe
• Ik neem aan dat het soms niet anders kan als je bij een vliegveld woont.....
• Ik niet altijd thuis was tijdens de overlast.
• Ik niet bekend ben met DMCR en/of mogelijkheid
• Ik niet dacht dat dit zou helpen
• Ik niet de indruk heb dat dat helpt
• Ik niet de indruk heb dat dat iets uitmaakt
• Ik niet de indruk heb dat dit zou helpen
• Ik niet denk dat er iets mee gedaan wordt
• Ik niet denk dat het helpt
• Ik niet geloof dat er iets mee gedaan wordt.
• Ik niet het gevoel heb dat er iets mee gedaan kan worden
• Ik niet het gevoel heb dat het zin heeft. Bewonerscomitees zijn al langer aan het lobbyen maar dat weerhoudt de gemeente en luchthaven kennelijk niet van uitbreidingsplannen.
• Ik niet het idee heb dat dat iets helpt
• Ik niet het idee heb dat dit effect heeft
• Ik niet het idee heb dat er wat zinnigs meegedaan wordt.
• Ik niet het idee heb dat dat veel uit zal maken en een traumavlucht of vele vliegbewegingen van de politie bij een veilige maatschappij horen.
• Ik niet verwacht dat dat ergens toe leidt.
• Ik niet weet dat dit kan
• Ik niet weet hoe dat moet
• Ik niet weet hoe dat moet
• Ik niet weet hoe je dat moet melden.
• Ik niet weet of dat zin heeft
• Ik niet weet waar dat kan
• Ik niet weet waar dat kan
• Ik niet weet waar je dat moet doen
• Ik niet weet waar of hoe dat te doen.
• Ik niet weet waar te klagen. Wat is dvmr
• Ik niet weet wat toelaatbaar is en wat niet



• Ik niet wist at ik daar een klacht kon indienen
• Ik niet wist dat dat kan.
• Ik niet wist dat dat zo kon, en voelde hier ook geen noodzaak toe daar ik wist dat ik hier ging wonen dicht bij de luchthaven
• Ik niet wist dat DCMR klachten hierover behandeld.
• Ik niet wist dat het kon.
• Ik niet wist waar
• Ik niet zo snel een klacht indien.
• Ik niet zo van klachten indienen houd
• Ik niet zo veel wil klagen
• Ik niet zo'n "pieper" ben die voor alles belt en een melding maakt
• Ik nog niet zo lang in Schiebroek woon
• Ik nog nooit zon overlast gehad heb dat ik vond dat er een melding gemaakt moest worden. Komt met name door de frequentie van last ervaren tot nu toe
• Ik nog te kort in Schiebroek woon en ik een vaste slaper ben. Wanneer je wakker bent, houdt het je extra wakker
• Ik nooit een terugkerende overlast heb ervaren.
• Ik realiseer me dat ik in de buurt van de luchthaven woon
• Ik te laks ben geweest daarin
• Ik toch niet verwacht dat ik daarmee echt invloed kan uitoefenen.
• Ik tot nu toe daar niet aan gedacht heb
• Ik twijfel aan het nut
• Ik verder wilde slapen.
• Ik vertrouw op andere klagers
• Ik weet dat een luchthaven overlast kan geven
• Ik weet niet wat DCMR is
• Ik weinig last heb
• Ik wil een JA toelichten, maar ik heb al jaren niet geklaagd. Dat is meer dan 10 jaar geleden toen er nog lawaaige vrachtliegtuigen overvlogen.
• Ik wilde wel een keer melden maar kwam er niet aan toe ivm met laat vliegen
• Ik wist dat ik beperkt overlast zou ervaren
• Ik wist dat ik hier af en toe last van kon hebben.
• Ik wist dat ik vlakbij een vliegveld ging wonen
• Ik wist het niet dat het kon.
• Ik wist iets dat dit kon
• Ik wist niet bij wie mog ik klachten
• Ik wist niet dat dat kon
• Ik wist niet dat dat mogelijk was
• Ik wist niet dat je daar kon melden
• Ik wist niet waar ik dat kon doen
• Ik wist niet waar klacht te melden
• Ik woon hier nu een paar maanden. Binnenkort voor het eerst een melding doen.

<ul style="list-style-type: none"> <li>Ik woon mijn gehele leven in schiedbroek en kocht dit huis willens en wetens. Meer vliegverkeer verhoogt echter het ongemak hetgeen onacceptabel is.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ik woon op redelijke afstand</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ik woon pas sinds een paar weken hier</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ik wordt er weliswaar wakker van, maar volgens mij zijn de vluchten wel binnen het toegestane.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ik zelf ook opgehaald wil worden mocht dat nodig zijn</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ik ziek ben en klagen te veel moeite kost.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ik zit niet meer buiten</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ik zover niet wil gaan</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>In de nacht een helikopter vd politie erg laag boven de wijk vloog</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>In mijn omgeving hoor ik dat er voldoende geklaagd wordt en er is een vereniging die zich voor beperking van de overlast inzet.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Is er niet van gekomen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Is te gering</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Je bent lastig als je belt.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Je weet dat wanneer je bij vliegveld woont er soms overlastkan zijn</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kan erniets aanveranderen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kan niet vertellen welke flight was het</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ken de weg niet</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kende adres niet</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Klacht gemeld op klacht.nl</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Klachten niet echt nodig zijn.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Klagen heeft nauwelijks zin</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Komt incidenteel voor en zal noodzakelijk zijn</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kost mij tijd</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Krijg toch geen reactie</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Laksheid</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lang geleden wel, maar het heeft nooit enige verandering opgeleverd.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lastig aan te geven welk vliegtuig die herrie veroorzaakt</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lastig inschatten of de geluidsnormen worden overschreden...</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Leek me kansloos</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Luchtvervuiling een continue aspect is en niet een incident</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Men toch gewoon doorgaat</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Mij is niet duidelijk hoe te melden</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Mijn vrouw dat doet. Overlast tussen 23.00 uur en 8.00 uur</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Moet ik wel doen eigenlijk</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Moet m'n bed uit en vraag me af of helpt. Niemand luistert. Alleen naar eigenbelang van vliegveld en nog erger Den Haag</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Momenteel is de overlast niet noemenswaardig</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Neem aan dat deze overlast bekend is. Als er meer vluchten komen van de grote vliegtuigen ga ik zeker wel klagen. Het geluid is erg irritant, maar kwalijker vind ik de kerosinedampen. Lijkt me niet gezond.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Niet aan dcmr gedacht bij klacht</li> </ul>

• Niet aan gedacht
• Niet aan gedacht
• Niet bekend met mogelijkheid
• Niet bij stil gestaan.
• Niet de moeite genomen
• Niet de moeite genomen
• Niet de moeite waard
• Niet erg genoeg
• Niet erg genoeg vond
• Niet ernstig genoeg
• Niet het gevoel dat de energie die dat kost iets oplevert
• Niet het idee dat dat iets zou helpen
• Niet mee bekend
• Niet nodig
• Niet nodig
• Niet nodig
• Niet nodig
• Niet nodig
• Niet nodig
• Niet nodig
• Niet nodig
• Niet nodig
• Niet nodig
• Niet nodig
• Niet nodig en niet zo piepen als je wel eens iets hoort
• Niet nodig geweest
• Niet nodig was
• Niet opgezocht hoe
• Niet over nagedacht
• Niet serieus genoeg
• Niet uitgezocht waar en hoe dit moet en verwacht dat het geen zin heeft
• Niet zinvol
• Nog geen behoefte aan gehad omdat het incidenteel is
• Nog niet
• Nog niet erg genoeg was
• Nooit aan gedacht
• Nooit aan gedacht
• Nooit aan gedacht
• Nooit aangedacht
• Nooit ervaren
• Nooit geweten dat dit kon

• Nooit nodig geweest
• Nooit over nagedacht
• Nooit voldoende noodzakelijk voor me geweest (overlast te incidenteel)
• Nooit y.geweten dat het kon
• Nu pas de uitbreiding ter sprake komt, en daar zijn we tegen!
• Om overlast incidenteel is
• Omdat de overlast beperkt is
• Omdat deze geluiden horen bij het stadsleven
• Omdat het eerder weg is dan dat ik ze aan de lijn heb
• Omdat het geen zin heeft
• Omdat het mij nog nooit zo erg heeft gestoord
• Omdat het niet structureel ernstig is
• Omdat het tot nu toe wel ging maar het moet niet erger worden vooral de luchtkwaliteit geeft zorgen
• Omdat het voor mij nu nog binnen de perken valt
• Omdat ik geen overlast heb
• Omdat ik niet bemerkte heb wat DCMR doet met klachten
• Omdat ik nu nog niet weet hoe...
• Omdat ik Rotterdam Airport een goed hart toedraag
• Omdat ik weinig last heb
• Omdat we binnenkort gaan verhuizen
• Omdat wij een klacht mij RTHA hebben ingediend over de grote vliegtuigen die van de route afwijken.
• Onbekend
• Onbekend
• Onbekend met
• Onbekend met de mogelijkheid
• Onbekend met procedure + gevoel dat het toch niet zal helpen. Commercie gaat boven volksgezondheid, nietwaar?
• Onbekend met klachtenmeldpunt
• Over het algemeen weinig hinder.
• Overlast (nog) niet ernstig genoeg
• Overlast door het aantal vluchten bekend is als je dicht bij vliegveld woont
• Overlast is kort en incidenteel
• Overlast is niet groot genoeg
• Overlast meestal kort is
• Overlast meevalt
• Overlast niet dermate. Wel eens opgezocht of er afgelopen zomer meer vluchten waren ofzo omdat het me wel degelijk opviel/wat stoorde. Dit bleek door tijdelijke compensatie ofzo omdat er teveel gevolgen was over terbrege door de windrichting eerder dat jaar.. Heb me er bij neergelegd en hoop dat dit aankomende zomer beter is.
• Overlast niet erg genoeg
• Overlast niet zo groot is
• Overlast stopt niet

• Overlast tot nu to nog niet zo groot is dat dat nodig is geweest
• Overlast valt mee
• Overlast was (nog) niet van dien aard
• Overlast Was binnen verwachting
• Overwogen
• Politie & traumadienst hun werk moeten doen
• Politie helikopters zich toch nergens van aantrekken, met beroep op veiligheid
• Politie/trauma helikopter niet voor niets gaat vliegen denk ik.
• Rompslomp
• Sfsdfsdf
• Stap te ver
• T niet erg is
• Te druk
• Te incidenteel 'valt' me lawaai op en dan blijkt het niet altijd een normale vlucht te zijn, maar een uitwijk.
• Te lui
• Te omslachtig
• Te veel moeite
• Te veel moeite
• Te veel moeite
• Te veel moeite
• Te weinig aanleiding
• Te weinig om te melden
• Te weinig overlast
• Te weinig overlast om te bellen.
• Tegen een politie helikopter kan je weinig beginnen
• Teveel moeite
• Teveel moeite
• Teveel moeite en
• Tijd niet voor genomen en begrijp dat hilicopters er niet voor de 'lol' zijn
• Tja, je kiest er zelf voor bij een vliegveld te gaan wonen. Maar het moet niet gaan vermeederen. Het is nu acceptabel, maar als het vliegverkeer flink toeneemt passeert het wel een tolerantiedrempel.
• Toch geen zin
• Toch niets aan te doen
• Toegankelijkheid indien omslachtig
• Tot nu toe is het net acceptabel. Meer vliegverkeer zou wel tot klachten lijden.
• Traumaheli's zijn noodzaak.
• Vaak is de klacht al lang geleden voordat ik bij de computer kom.
• Vergeten
• Verwacht er weinig van

• Via Facebook, antwoord gegeven!
• Vond het niet nodig
• Vooralsnog geen irritatie
• Vroeger met de zware vliegtuigen wel, nu is het acceptabel, als het maar niet frequenter wordt.
• Vroeger wel tegenwoordig niet meer, heeft nul effect
• Waarom
• Waarom zou ik
• Waarom zou ik kom toch niet vaak voor dat je last hebt
• Wantrouwen
• Wat heeft het voor een zin?
• Wat heeft het voor zin, ik heb last van iedere lijnvlucht. Moet ik 60 keer per dag bellen
• Wat helpt dat?
• Wat ik al eerder aangaf, wij wonen niet in het verlengde van de startbaan, dus het valt mee met de overlast.
• Wat is dcmr
• Wat lawaai moet je accepteren als je in/bij een stad woont
• We dan elke dag wel zouden kunnen gaan bellen. We zijn wel pas lid geworden van de bewoners tegen de vliegtuigoverlast toen we lazen dat het rtha wil gaan uitbreiden
• We het wel begrijpen
• Weet niet hoe ik een melding moet doen
• Weet niet of dat zin heeft, wat gaan zij er aan doen??
• Weinig last
• Weinig zinvol
• Wel bij ons buurtvertegenwoordiger. En woon hier nog niet zo lang.
• Wij als bewoners een zekere mate van overlast moeten accepteren
• Wij er niet veel last van hebben
• Wij wonen aan de plaskant van Schiebroek en hebben relatief weinig last van het vliegverkeer
• Wij wonen erg ver van de aanvliegroute af
• Wij wonen hier pas een jaar
• Wij wonen net niet in de lijn van het vliegverkeer van de charters
• Wijze van melden niet bekend
• Wist dat ik hier ging wonen bij een vliegveld.
• Wist niet dat dat kan
• Wist niet dat dat kon
• Wist niet dat dat kon
• Wist niet dat dat kon
• Wist niet dat dat kon.
• Wist niet dat het kon
• Wist niet echt de wegen daartoe
• Wist niet waar het moest

• Wonen bij een vliegveld weet je dat je overlast van het vliegverkeer kan hebben.
• Wordt al gedaan
• Wordt niets mee gedaan
• Wordt toch niks nee gedaan, den Haag beslist
• Wrdt toch niets mee gedaan
• Wrs geen zin heeft
• Ze doen er toch niets mee
• Ze doen toch niks aan die privé vliegtuigen
• Zinloos
• Zinloos, wordt niets mee gedaan
• Zit niet in mijn aard
• Zoals het nu is er mee te leven is.
• Zoveel overlast geeft het niet

**Vraag 13b** – *inwoners die weleens overlast hebben ervaren (5 of meer op de antwoordschaal)*

Heeft u ideeën/oplossingen hoe de mogelijke overlast van het vliegverkeer verminderd zou kunnen worden?

Ja, ik heb de volgende ideeën/oplossingen:
• "S morgens later vertrekken. En 's-avonds eerder sluiting. Ook volledige nachtsluiting toepassen
• "Stille" vliegtuigen die op water vliegen
• (Veel) minder vluchten in de zomer.
• 1 regel beschikbaar, dus kortweg: alleen duurzame groei. Beste scenario: een luchthaven buiten de stad. Tot die tijd voor rtha alleen noodzakelijke vluchten die niet vanaf schiphol kunnen.
• 1. Alleen vliegtuigen toelaten die goede geluidwerende voorzieningen aan de motoren hebben. 2. Tussen 23.00 uur en 7.00 uur geen starts plannen.
• Aan de tijden houden
• Aan de vliegroutes en afspraken houden
• Aanpassen landing- en opstijgroutes
• Aantal vluchten niet verhogen; minder obscure maatschappijen
• Aantal vluchten voldoende en dus overlast niet verder laten toenemen
• Aanvliegroute zo noordelijk mogelijk
• Aanvliegroutes
• Absoluut geen uitbreiding van het aantal vluchten
• Absoluut geen verdere uitbreiding in een woongebied waar duizenden mensen hinder van ondervinden.
• Absoluut plafond aan aantal vliegbewegingen, nachtvluchtverbod heilig verklaren.
• Accepteer, dat je in een grote stad woont!
• Afspraken over welk type vliegtuigen welkom zijn in Rotterdam. Mbt Politie , wellicht goed om een update te geven waarom er een helicopter boven woonwijken vloog.
• Akoestische aan de rand van de wijk/vliegveld barrière verhogen

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen geluids arme en schone vliegtuigen/helicopters toelaten</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen Lichtere vliegtuigen toelaten in de ochtend en avond uren en commerciële vluchten vanaf 09.00uuf tot 18.00uu toelaten en laten vertrekken</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen maatschappelijk verantwoorde vluchten en zakenvluchten uitvoeren</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen nieuwe stille vliegtuigen toestaan</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen overdag vliegen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen overdag vliegen is denk ik de beste oplossing. Het isoleren van woningen en moderniseren met balansventilatie zou misschien ook kunnen maar dat zou mijn welzijn niet ten goede komen, ik slaap graag in de frisse buitenlucht</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen trauma- politie vliegtuigen en kleine zakenvluchten!</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen vliegmaatschappijen met stille vliegtuigen toestaan gebruik te maken van dit vliegveld</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen Vliegtuig met minder decibel</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen vliegtuigen toelaten die minder lawaai maken. Geen uitbreidingen toestaan. Geen nachtvluchten. In de zomer minder vliegtuigen toestaan</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen vliegtuigen toestaan die minder geluid en minder fijnstof produceren. Of minder vluchten toestaan.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen vluchten op werkdagen tussen 9:00 en 17:00</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen zakelijk vliegverkeer (dus geen stoelen meer verkopen aan reisorganisaties (daardoor minder vluchten) en géén uitbreiding van het aantal vluchten.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alles verplaatsen naar Schiphol. Is vlakbij!</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Als de wind verkeerd staat hoor je het erger daar is niets aan te doen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Als er vanaf 7 uur gevlogen mag worden niet voor 7 uur beginnen met warmdraaien. Geluidsschermen? Op basis van windrichting vliegtuig anders neerzetten? Zodat geluid niet over de wijk gaat.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Als vliegveld band opbouwen met omgeving door te betrekken bij ontwikkelingen en uitnodigen van bewoners. Met vliegtuigmaatschappijen in overleg over reducering uitstoot CO2/geluid en ontwikkelingen / uitkomsten ervan duidelijk communiceren met omgeving. Transparantie!</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Andere kant opstijgen, vluchten korter op elkaar, dan is er maar 1x lawaai</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Andere locatie zou ideaal zijn; andere optie is handhaven van de zakelijke functie en nachtvluchten reduceren.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Andere richting opstijgen, spreiding opstijg en landingstijden, geen nachtvluchten, stillere motoren</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Andere route vliegen. En geen uitbreiding van vluchten.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Andere start route niet meer boven de huizen starten.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Andere vliegroute</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Andere vliegroutes</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baan verleggen naar weiland ernaast voor te late vluchten</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baan verleggen, andere vliegroute</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Begrenzen, stop met uitbreiding.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Begrenzing behouden en vluchten niet uitbreiden!</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bepaalde soorten type commerciële vliegtuigen (met propeller, vooral achterwaardse) weren van het vliegveld</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperk de vliegbewegingen. Een verdubbeling is verschrikkelijk voor de gezondheid van jonge kinderen. Hoeveel luchtwegproblemen zijn er al?</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperk het aantal grote vliegtuigen tot het huidige aantal vluchten</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperk vliegverkeer nu eindelijk eens tot zakelijk vliegverkeer en NORMALE charters, zoals afgesproken. Er wordt van alle afspraken afgeweken.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperken aantal vluchten en strenge regels voor geluid van hobby toestellen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperken en eisen stellen aan type vliegtuigen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperken tot verkeer voor de eigen omgeving en geen internationaal overstap punt worden.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperken tot zakenvliegveld zoals airport is gelabeld en voor maatschappelijke vluchten zoals traumaheli.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperken van het aantal vluchten; met name laat op de avond en vroeg in de ochtend</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperken van vliegbewegingen.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperking commercieel vliegverkeer en nachtsluiting met uitzondering van trauma en politie</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperking vliegunen en minder vliegtuigen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperking vliegverkeer (wereldwijd), of tenminste een juiste belastingheffing vergeleken met andere transportmogelijkheden.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperkt uitbreiden en altijd belangen afwegen qua omvang van mensen die overlast ervaren in relatie tot het totaal</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betere - geluidsarmere - vliegtuigmotoren en aantal vluchten niet te sterk laten groeien</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betere aanvliegroure, stille(re) vliegtuigen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betere controle op de voorgeschreven procedures voor het aan- en afvliegen.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betere isolatie voor de woningen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betere logistieke afspraken: gisteravond bleef een vliegtuig maar rondcirkelen, waarschijnlijk omdat er geen plek was op het vliegveld</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betere vliegtuigen met minder lawaai, geen oude charters</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij opstijgen in O en W richting meteen naar het Noorden zwenken boven weiden verder stijgen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij voorkeur geen uitbreiding vliegverkeer.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Binnen de uren blijven. Alleen moderne toestellen. Geen heliopter.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bomen zijn voor een klein gedeelte een oplossing: Na de verwijdering van een deel van het Zestienhovense park en de bouw van een nieuwe wijk erin, is geluidoverlast wel toegenomen. Het viel mij op dat de vliegtuigen (voornamelijk landen, maar ook opstijgen in de avonden) vaak harder te horen zijn (Door het verruilen van hout door steen ontstaat minder demping en meer weerkaatsing van geluid).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Charters en sportvliegtuigen uitplaatsen naar Schiphol en Lelystad</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Commerciële luchtvaart niet laten groeien en als dat toch de wens is een andere locatie aanwijzen voor het vliegveld</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Commerciële vluchten beperkt houden</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Daar zullen experts een betere mening over kunnen vormen.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dat is moeilijk. Gewoon minder vliegtuigen toe laten.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• De frequentie moet in ieder geval niet toenemen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• De helikopters hoger laten stijgen, voordat ze over de wijk vliegen? Soms lijkt hij zo laag te vliegen alsof hij in Park zestienhoven gaat landen.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• De mensen rond deze belangrijke luchthaven moeten dan maar 4 verhuizen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• De motortechniek van vliegtuigen zou een heel stuk stiller moeten. De overlast komt niet door de vlucht zelf maar door het motorgeluid!</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• De nachtsluiting vooral handhaven zoals die nu is!</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• De overlast ook daadwerkelijk doorberekenen in de vliegtickets</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• De politie zou voor sommige taken stillere drones kunnen inzetten.</li> </ul>

• De privé vluchten ook tussen 7:00 en 23:00 laten vliegen en daarna niet meer
• De start en vetrek baan anders aan te leggen en niet boven een woonwijk te gebruiken
• De vluchten meer concentreren op werkdagen tussen 8.00u en 17.00u wanneer de meeste mensen over het algemeen werken
• De vluchtend aan de randen van de dag verplaatsen naar tussen 9 en 6.
• De zgn. "randen van de nacht" zouden moeten worden ingeperkt: geen regulier vliegverkeer tussen 22.00 en 08.00
• Dicht tussen 22.00 uur en 08.00 uur
• Die kleine vliegtuigjes weg, rest valt mee
• Die stomme vliegshows/ optochten e.d. Verbannen naar een onbewoonde zone
• Door alleen moderne vliegtuigen met minder uitstoot en lawaai toe te laten.
• Door het vliegverkeer te beperken en beslist niet uit te breiden
• Door vliegverkeer te beperken alsmede selectief te zijn met het type vliegtuigen die mogen landen en opstijgen
• Drastisch terugdringen van de charters, zo min mogelijk nachtvluchten, dus echt dicht, alleen voor calamiteiten
• Dronegebruik bij de politie. Deze maken minder herrie.
• Dubbel glas maar voor kerosinelucht geen oplossing
• Duidelijke normen met echte handhaving
• Dussen 23:00 - 07:00 geen vluchten; geluidsarmere moderne vliegtuigen
• Eemvliegveld in de noordzee aanleggen en een goede verbinding met het vaste land maken
• Een deel van de commerciële luchtvaart via andere vliegvelden sturen. Het maatschappelijke luchtverkeer is afhankelijk van de logistieke mogelijkheden.
• Eerst vertrek vliegtuig uitstellen tot na 08.00 uur.
• Eisen aan vliegtuigen stellen mbt geluid/decibel, aantal vluchten overdag niet verder uitbreiden. Net zoals nu de vluchten clusteren, dus niet de hele dag door vliegverkeer. Een landingsbaan aan de overkant van de N209 aanleggen, parallel aan de A13 waardoor er andere aanvliegroutes komen en de overlast verdeeld wordt.
• Eisen stellen aan de toestellen die worden gebruikt. Alleen de nieuwste, stille, toestellen toelaten.
• Eisen stellen aan vliegmaatschappijen vwb het type vliegtuig dat op Zestienhoven mag vliegen. Zo'n oude DC10 kan echt niet meer. Een ander tijdframe voor de vluchten: tussen 8:00 en 18:00 bijvoorbeeld. Geen avonden, nachten en vroege ochtenden meer. Betere geluidsisolatie van onze huizen zou ook prettig zijn, al lost dat in de zomer het probleem niet op, en ook het milieuprobleem niet. En tot slot: minder vluchten! Dit is bewoonde wereld, mensen moeten normaal kunnen ademen en niet gedwongen worden om in een vervuilde omgeving te leven.
• Eisen vliegtuigen verder opschroeven
• Elektrische vliegtuigen haha
• Elektrische vliegtuigen ontwikkelen :-)
• Enige overlast is onvermijdelijk in deze dichtbevolkte omgeving en de voordelen van een eigen luchthaven zijn belangrijk. Handhaven op het huidige niveau (minus sportvliegers) en niet verder uitbreiden. Nieuwe maatschappijen kunnen door strengere selectie van de huidige maatschappijen alsnog geacomodeerd worden. Het kunnen vliegen op het centrum van rotterdam (en den haag), vgl london city airport mag wat meer kosten
• Enkel stille passagiersvliegtuigen toestaan op luchthaven
• Er is maar 1 oplossing: Zo min mogelijk verkeer en zo ver mogelijk van de bebouwing vliegen.
• Er zijn afspraken over taxien gemaakt. Daar moet men zich aan houden.
• Fijnstof is schadelijk. Opper maatschappijen met schonere vliegtuigen te vliegen en breidt niet uit.

• Fluistermotoren??
• Frequentie zeker niet opvoeren
• Gebruik politie en ambulancehelicopter zo weinig mogelijk en b.v. Niet voor een achtervolging
• Geen (nacht)vluchten tussen 23.00 uur en 8.00 uur
• Geen 4 vluchten per dag naar een bestemming
• Geen chartervluchten buiten de tijden van 7-23:00 uur en vermindering van verontreinigende uitstoot
• Geen Commerciële luchtvaart
• Geen commerciële vliegtuigen. En minder maatschappelijke vluchten. Die zijn vaak overbodig.
• Geen commercieel luchtverkeer midden in woonwijken. Verplaats dat lekker naar de nieuwe maasvlakte.
• Geen extra snelweg aanleggen (A16/ A20)
• Geen groei vakantie vluchten. Daar is het nooit voor bedoeld
• Geen grote propeller aangedreven vliegtuigen toelaten
• Geen grote vliegtuigen in de nacht. En overdag geen uitbreiding.
• Geen nacht vluchten en de vlieg routes goed in de gaten houden ik woon erg dicht naast vliegveld maar vliegen achter de woning of als er boven de straat word gevlogen is een enorm verschil
• Geen nachtluchtverkeer; niet afwijken van bestaande aan- en afvoerroute; geen vliegtuigen die lawaai maken.
• Geen nachtverkeer tussen 11h00 en 8h00
• Geen nachtluchten
• Geen nachtluchten en alleen lawaaiarme vliegtuigen
• Geen nachtluchten en geen uitbreiding onder geen voorwaarde
• Geen nachtluchten en niet uitbreiden
• Geen nachtluchten meer
• Geen nachtluchten meer.
• Geen nachtluchten tussen 23-7 uur; Transavia vliegtuigen geluidsarmer maken
• Geen nachtluchten, geen uitbreiding, zware toestellen verbieden, minder vluchten toestaan bij bepaalde weersomstandigheden
• Geen nachtluchten, striktere naleving vluchtroutes
• Geen onnodige vluchten, niet na 22.00 uur en niet voor 08.00 uur
• Geen oude en zware ronkende vliegtuigen
• Geen oude vliegtuigen met herrie motoren meer gebruiken
• Geen oude vliegtuigen, nieuwe vliegtuigen maken minder lawaai. Niet uitbreiden!
• Geen routeafwijkingen, verplaatsen vliegveld
• Geen toename van het aantal vliegbewegingen. Zie toelichting eerste antwoord. Toezicht op vastgestelde aantal vliegbewegingen met sanctie op overschrijding norm
• Geen toestemming voor oude vliegtuigen die veel herrie maken
• Geen uitbreiding
• Geen uitbreiding aantal vliegbewegingen. Karakter zakelijk vliegveld behouden. Geen charterhaven.
• Geen uitbreiding aantal vluchten voor 7.00uur en na 23.00 uur.
• Geen uitbreiding gezien geluidsoverlast en luchtvervuiling in dichtbevolkte woonwijk
• Geen uitbreiding maar verplaatsing

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen uitbreiding van het aantal vluchten en zeker geen grotere vliegtuigen. Voor huidige overlast wellicht de opstijgroute verleggen.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen uitbreiding van het vliegveld en harde afspraken over aantal vluchten en en vliegtijden</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen uitbreiding van het vliegverkeer en liever nog: sluiting van het vliegveld. Schiphol is heel erg dichtbij.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen uitbreiding van vliegverkeer. De huidige tijden aanhouden. Ander duurzaam openbaar vervoer naar den haag, idem naar Schiphol. zo groot is ons land niet dat dit vliegveld nodig is in dit druk bevolkte gebied.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen uitbreiding voor toeristen verkeer en betere toestellen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen uitbreiding, maar vermindering van het vliegverkeer, zoals rond 2013</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen uitbreiding. Iets minder grote vliegtuigen, evt. Meer kleine vliegtuigen. Geluidsarmere vliegtuigen. Minder stationair draaien tijdens stilstaan op het vliegveld. Wat minder in de weekenden vliegen en die vluchten overhevelen naar doordeweek.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen vakantievluchten verzorgen van Rotterdam-The Hague Airport. We hebben dure HSL verbinding, die je binnen 30 minuten op Schiphol brengt. Ik heb dit de afgelopen 10 jaar heel vaak gedaan. Verder de kleine sportvliegtuigen verplichten een geluidemper te monteren.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen verdere uitbreiding van commerciële vluchten</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen verdere uitbreiding van het aantal vluchten</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen vermeerdering vluchten, minder sportvliegtuigen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen verruiming van het luchthavenbesluit. Bewoners ondervinde al serieuze hinder.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen vliegbewegingen &gt; 22.00 en &lt; 07.30</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen vliegveld vlak bij woonwijken</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen vliegverkeer (behalve traumahelicopters) tussen 22:00 en 7:00</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen vluchten over park 16 hoven</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen vluchten tussen 23.00 en 7.00u</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen vrachtverkeer</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen zware vliegtuigen tussen 23 en 7.00 uur</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geluids arme toestellen, hinderlijke sportvliegtuigen weren</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geluidsarme toestellen belonen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geluidsarme vliegtuigen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geluidseisen aan vliegtuigen. Opstijgen/landen minder boven bebouwing,</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geluidswal, kleinere vliegtuigen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geruislozer vliegtuigen en/of ander aanvliegroutes niet over de woonwijk stad</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gevarieerde aanvliegroutes voor de heli (spreiding overlast) 2) hogere accijns op kerosine om vliegbehoefte te temperen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gewoon blijven vliegen tussen 07.00-23.00 uur</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gewoon niet uitbreiden is ook beter voor milieu</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gewoon stoppen met uitbreiden! Genoeg zo, ga naar zee!</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gewoon: minder vliegen!</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Goede regelgeving/normen (waarin omwonende beschermd worden tegen gluidsoverlast) maken en handhaven.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grote lijnvluchten en charters naar Schiphol (ov verbinding met Rotterdam is goed genoeg), niet meer kleine lijnvluchten dan nu aankomen en vetrekken, sportvliegtuigjes ook niet meer, alleen meer trauma- en politieheli's indien nodig</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Handhaaf huidige timeslots 0700-2200</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Handhaven eerder gemaakte afspraken en zeker GEEN uitbreiding !</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Handhaven van de vliegtijden! Sportvliegtuigen vind ik nog het meest irritant. De politie/trauma-heli zouden ook gebruik kunnen maken van de platforms in de stad. Dan zitten ze gelijk dicht bij het potentiële gevaargebied.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Handhaving geluidscontouren, geen verdere uitbreiding, sancties op overtredingen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Handhaving van nachtvliegverbod, verbieden van kleine sport vliegtuigjes of in ieder geval geluid handhaving , vakantie vluchten naar Lelystad.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hele grote vliegtuigen weren</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het aantal vliegbewegingen drastisch beperken</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het eerste vliegverkeer niet toestaan voor 8.30 uur, 's nachts alleen in noodgevallen.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het houden aan de vliegroute, het weren van oudere vliegtuigen en het verleggen van de route</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het is simpel: minder vliegen.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het kleine vliegverkeer dient zich aan de regels te houden, dus NIET dwars over de wijken heen vliegen en hoger opstijgen. Wellicht kunnen ze ook aan andere route nemen, NIET over de wijken.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het lijkt wel of de route afgelopen jaar veranderd is, meer boven Hillegersberg. Zou de route anders kunnen? Nb en ECHT niet na 23.00 binnen komen! Dan maar naar Schiphol door.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het vliegveld gebruiken waar het voor is. Geen vakantievluchten alleen woon, werkverkeer</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het vliegveld sluite, schiphol ligt niet ver</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het vliegveld sluiten</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het vliegveld verplaatsen en nooit tussen 2300 - 700 vliegbewegingen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het vliegveld verplaatsen zoals in andere landen ook gebeurd is. Daarnaast ook de nachten langer rust, in elk geval de weekenden bijvoorbeeld van 23.00u naar 10.00u in de ochtend rust.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het zijn vooral de zware grote vliegtuigen die de overlast bezorgen, vooral 's ochtends vroeg en aan het begin van de avond.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hobby vliegerij (sportvliegerij) niet meer toestaan</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hogere geluidsnorm en minder commerciële vluchten</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hou het klein en behapbaar ook qua charme van de kleinschaligheid</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Houden aan de afspraak. Bij overtreding boetes.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Houden zoals het nu is en niet uitbreiden</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Huidige milieugebruiksruimte halveren ten opzichte van nu - alleen op zakelijke bestemmingen vliegen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Huidige situatie handhaven, maximaal nachtverkeer (voor anderen) minimaliseren!</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Huidige status handhaven, het is al erg genoeg, niet meer vluchten toelaten.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Huisisolatie door RTHA</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• I think we just have to accept the current state and ensure it does not increase... New planes should be made quieter</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• lig niet veel verder uitbreiden?</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ik ervaar geen overlast. (suggestieve vraag ;-))</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ik kan me haast niet voorstellen dat met alle techniek van tegenwoordig er geen stillere vliegtuigen zijn.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ik merk dat vliegtuigen meer en meer over de wijk opstijgen en landen. Graag die ze routes verleggen zodat wij hiervan minder last hebben. Daarbij geen (uitbreiding van) nachtvluchten.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ik vind het op het huidige niveau acceptabel</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• In 1994 reeds aan de gemeenteraad voorgesteld. De luchthaven te verplaatsen naar de Maasvlakte. Dit had veel werkgelegenheid opgeleverd en Lelystad was nooit nodig geweest. Verder had dit tot een grote ontlasting geleid voor Schiphol. Alle</li> </ul>

<p>vakantieverkeer naar de Maasvlakte en de vrachtvliegtuigen. De gemeente heeft dit doorgerekend en dit klopte allemaal! Mijn naam is Carel Beynen, toentertijd lid van de gemeenteraad voor D66</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• In de ochtend pas om 830 de grotere vliegtuigen laten opstijgen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• In elk geval geen uitbreidingen en strikt houden aan vliegtijden tussen 7 en 22 en geen minuut ervoor of erna. Verder hoor ik vaak enorm lang de motoren al ronken en ruiken we de stank. Uitbreiden en meer vluchten zie ik hier niet zitten.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• In elk geval RTHA niet volgens de voorgestelde plannen uitbreiden!</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• In het weekend niet voor 8.30; verplaatsen naar de maasvlakte, de vliegroute over schiebroek/Hillgersberg afsluiten</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• In ieder geval de overlast niet vergroten</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• In ieder geval geen commerciële luchtvaart meer!</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• In ieder geval géén uitbreiding!</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• In ieder geval géén uitbreiding, stoppen met commerciële grote vliegtuigen/lijndiensten. Vliegveld naar de Maasvlakte!</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• In ieder geval niet uitbreiden</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• In ieder geval niet uitbreiden</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• In ieder geval niet uitbreiden.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• In ieder geval niet uitbreiden; geluidsnorm afzonderlijke vliegtuigen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• In ieder geval niet voor 7 uur en na 23.00 uur grotere vliegtuigen laten starten/landen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• In ieder geval zondag de omgeving uit laten slapen. Rondvluchten te stoppen. Verder zou ik het helemaal niet erg vinden om weer terug te gaan naar de oude situatie. Een klein zakelijk vliegveld zonder vakantievluchten.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• In plaats van uitbreiden verminderen van vluchten totdat een en ander zeer stil kan. Dan bestaat er nog steeds een veiligheidsrisico maar de herrie zou er dan niet zijn. Het is vreemd dat anno 2016 dit wordt toegestaan ondanks dat we weten welke gezondheidsschade dit tot gevolg heeft.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• In weekend vanaf 9u en in zomer tot 17 u</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Investeren in vernieuwen luchtvloot</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja, je houden aan de nachtvluchten regime en de afgesproken maximum vluchten</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja, met name commerciële vluchten in frequentie gelijk houden of reduceren</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan het zijn dat de Transavia bakken gedateerd zijn en daarom meer geluidsoverlast produceren dan nieuwere toestellen?</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Klein vliegverkeer weren</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Laat het blijven zoals het is</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Laat het vliegveld doen waar het voor is opgericht: klein zakelijk vliegveld en gesloten na 22:00 uur en gesloten in weekenden.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Laat vliegtuigen in het weekend niet vroeger dan 8.00 uur landen/opstijgen. Behoud/handhaaf het verbod op vluchten (ook in de toekomst) tussen 23.00 uur en 7.00 uur (en 8.00 uur in het weekend).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Laat ze zich eerst maar eens aan de juiste aanvlieg/vertrek routes houden en nu vasthouden aan uitvoering ( ook programmeer technisch) sluiting 23.00 tot 07.00 of beter 07.30/08.00 uur</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Laawaaiige/oude boigtuigen niet toelaten</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Landingsbaan verleggen naar de andere kant van de Doenkade</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Laten zoals het is</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Laten zoals het nu is</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Later beginnen met de eerste vluchten en eerder stoppen in de avond.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leg de landingsbaan langs de A13</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lekker laten vliegen , we willen een wereld stad zijn dan hoort dit erbij</li> </ul>

• Lelystad uitbreiden
• Lichtere toestellen en vermindering vluchten 07.00-08.00 uur
• Lijnvluchten en charters pas vanaf 08.00 u
• Luchthaven niet uitbreiden
• Luchthaven sluiten voor vliegtuigen
• Luchthaven verplaatsen
• Luchthaven verplaatsen naar de Maasvlakte bijvoorbeeld. Alleen relatief stille vliegtuigen toe laten.
• M.i moet het wua aanvliegroute te reguleren zijn hoeveel geluidsoverlast er is in de woonwijken. Qua milieubelasting lijkt den oplossing niet snel voorhanden en dan vind ik dat we ook daar voor de duurzame stad moeten staan??
• Maak een vliegveld in zee
• Maak er weer sec een zakenvliegveld van. Met de nieuwe treinverbinding ben je in 20 minuten op Schiphol als toerist vanaf centraal station
• Maasvlakte 2, vier banen, één lichtrail. Dat is duurzaam investeren in de toekomst van Rotterdam en het Rijnmondgebied.
• Maatschappelijk verkeer mag, mits zoveel mogelijk beperkt, blijven. Sportvliegerij nauwelijks last van. Verder gebruik beperken tot zakelijke vluchten. Stoppen met cahrters, vakantievluchten/vliegen van/naar (hoofdzakelijke)vakantiebestemmingen. Mbt parkeerproblemen: parkeren op de luchthaven gratis maken zodat passagiers niet de woonwijken gaan parkeren. Verwijzing op metrohalte meijersplein "transferpoint rtha' zsm verwijderen!!!
• Maatschappelijk vliegverkeer: politie- en traumahelikopters: dit moet gewoon kunnen maar wat we dan wel graag willen weten is wat er aan de hand is. Zou goed zijn als dat ergens terug te vinden is
• Maatschappelijke verandering: minderen dus
• Max aantal per uur moet naar beneden
• Meer commerciële vluchten overdag tussen 10 en 17 plannen
• Meer geluidsarme vliegtuigen en absoluut geen uitbreiding van het aantal vluchten. Graag 's nachts minder vluchten.
• Meer klein zakelijk en minder low cost carriers
• Meer letten op de windrichtingen en daar het minste overlast qua route op kiezen
• Meer over weiland vliegen en niet over Schiebroek
• Meer vliegen over industrieterrein, vliegen na 8 uur 's ochtends, sneller opstijgen en landen, de landingsbaan een kwartslag draaien
• Meer vliegverkeer naar SCHIPHOL of EINDHOVEN verplaatsen
• Meer vluchten overdag en niet 's ochtends om 7 uur en laat op de avond/nacht
• Meer zakelijk en minder commerciële vluchten
• Minder chartervluchten
• Minder commercieel vliegen, beperken taxiën en minder over bevolkt gebied vliegen, zuinigere en stillere vliegtuigen
• Minder commercieel vliegverkeer
• Minder commercieel vluchten
• Minder commerciële vluchten
• Minder commerciële vluchten en meer snelle trein vanaf rdam cs naar schiphol, prijs opnemen in ticket
• Minder commercieel vluchten 's nachts en niet het vliegveld uitbreiden
• Minder commercieel vluchten toestaan. In de basis niet voor bedoeld.
• Minder goedkope vakantievluchten

• Minder grote vliegtuigen en niet teveel achter elkaar
• Minder grote vliegtuigen naar vakantiebestemmingen
• Minder lawaaiige vliegtuigen; handhaving maximaal aantal nachtvluchten.
• Minder luidruchtige vliegtuigen en absoluut geen uitbreiding
• Minder oude (Transavia) vliegtuigen
• Minder vacatievluchten. Later vertrek eerste vliegtuigen b.v. Vanaf 8 uur.
• Minder vacatievluchten vooral, NIET uitbreiden, stillere vliegtuigen, minder vervuילend (fijnstof), vliegveld alleen voor zakenverkeer en trauma en politie helicopters, sluiten van het vliegveld
• Minder van die helikopters die eindeloos blijven cirkelen
• Minder veel grote vluchten
• Minder vlieg verkeer
• Minder vliegbewegingen
• Minder vliegbewegingen
• Minder vliegbewegingen en stillere vliegtuigen
• Minder vliegbewegingen en zeker in de ochtend
• Minder vliegbewegingen, minder zware motoren, minder lijnvluchten en vakantie charters.
• Minder vliegbewegingen, vooral de grote vliegtuigen minderen
• Minder vliegbewegingen; starten/landen bij een windrichting die het minst overlast verzorgt
• Minder vliegen
• Minder vliegen en minder laat
• Minder vliegen met name in dichtbevolkte gebieden
• Minder vliegen of alleen stillere vliegtuigen toelaten
• Minder vliegen of het rondje niet boven de bergse linker rottekade
• Minder vliegen zeker niet uitbreiden.
• Minder vliegen, stille motoren
• Minder vliegen. Niet willen doorgroeien
• Minder vliegtuigen en niet tussen 23.00 en 7.00 want dat gebeurt u wel
• Minder vliegtuigen in de avonduren; geen vliegtuigen voor 8:00
• Minder vliegtuigen laten landen en vertrekken, stillere en schonere vliegtuigen
• Minder vliegtuigen over bewoonde wijken laten vliegen
• Minder vliegtuigen, allemaal geluidsdempers en minder verontreinigend maken.
• Minder vliegtuigen. Ik weet dat andere wijken, met name Schiebroek, last hebben.
• Minder vliegreuen toestaan en vliegtuigen met motoren boven een aantal decibel door laten vliegen naar schiphol.
• Minder vliegverbindingen en vooral kerosine belasten waarmee het vliegen duurder en onaantrekkelijker wordt en geen contourberekeningen maar echte lucht- en geluidsmetingen te doen.
• Minder vliegverkeer
• Minder vliegverkeer
• Minder vliegverkeer
• Minder vliegverkeer



• Minder vliegverkeer aan einde avond wanneer kinderen op bed liggen
• Minder vliegverkeer en stillere vliegtuigen en alleen vliegen tussen 8.00 en 20.00 uur
• Minder vliegverkeer vanaf RTHA
• Minder vluchten
• Minder vluchten
• Minder vluchten
• Minder vluchten
• Minder vluchten
• Minder vluchten
• Minder vluchten
• Minder vluchten
• Minder vluchten a.u.b.
• Minder vluchten buiten het vakantie seizoen
• Minder vluchten en geen uitzonderingen voor chartervluchten en privevluchten tussen 23:00 u en 7:00 uur
• Minder vluchten en stoppen met die ongein van die kleine vliegtuigjes
• Minder vluchten en zeker NIET uitbreiden!!!!!!!!!!!!
• Minder vluchten in de "spits" ik word elke morgen wakker van de vertrekkende vliegtuigen rond 07.00 uur. Ook tijdens het eten vertrekken er veel vliegtuigen. Daarnaast is een uitbreiding met een vergroting van het risico voor de omwonenden het vliegveld ligt in een dichtbevolkt gebied. Vakantiecharters zouden moeten vertrekken van een vliegveld buiten de grote steden
• Minder vluchten in Rotterdam, verdelen over geheel Nederland.
• Minder vluchten of vliegveld sluiten
• Minder vluchten op latere starttijden.
• Minder vluchten toestaan
• Minder vluchten toestaan aan commerciële partijen
• Minder vluchten toestaan en eisen stellen aan het geluid dat ze produceren tijdens de start en landing. En zorgen dat ze niet al teveel rondjes hieven te draaien voor de landing.
• Minder vluchten toestaan.
• Minder vluchten tussen 7.00 en 9.00 en minder vluchten tussen 18.00 en 23.00 en in het weekend minder vluchten.
• Minder vluchten, andere aanvliegeroute.
• Minder vluchten, andere aanvliegeroute
• Minder vluchten, andere vliegrichting bij opstijgen of luchthaven sluiten
• Minder vluchten, andere vliegroutes
• Minder vluchten, geluidsarme vliegtuigen
• Minder vluchten, stillere vliegtuigen
• Minder vluchten, vliegveld verplaatsen naar maasvlakte
• Minder vluchten, zowel klein als groot vliegverkeer
• Minder vluchtroutes over de huizen zou overlast kunnen verminderen door indien wettelijk mogelijk boven de weg parken vliegen

• Minder, minder, minder
• Misschien aanvliegroute wijzigen
• Misschien een andere aanvliegroute of landingsroute
• Misschien kunnen ze hoger vliegen waardoor er minder overlast is of mbv social media communiceren waarom er gevlogen wordt
• Modernere stillere vliegtuigen en uitsluitend in een rechte lijn van de start en landingsbaan vliegen en veel steiler indalen bij landing.
• Motoren die minder herrie maken !
• Na 23.00 uur geen vliegverkeer meer
• Naar de 2e maasvlakte met een goede railverbinding naar de stad
• Nacht geen vliegverkeer. Houden aan de afspraken. Geen uitbreiding
• Nachtsluiting echt handhaven, minder comm. Vluchten.
• Nachtvluchten zakelijk verkeer verbieden en van overheidsverkeer minimaliseren
• Niet de lucht in voor 7.30 en beslist niet na 11.00
• Niet laten wachten in de bocht met de kont naar schiebroek. Het geluid is een langdurige lage vervelende harde zoem. En niet verder uitbreiden. Dan zal de weegschaal zeker de negatieve kant op vallen: de geluidsoverlast is al evident aanwezig, maar meer geluid, kerosinestank/damp en andere overlast is zeer onwenselijk.
• Niet meer s nachts
• Niet met grote vliegtuigen vliegen vanaf hier, vlak bij de huizen
• Niet na 23:00 uur vliegen naast een woonwijk.
• Niet nog groter worden voor de portemonnee van een paar mensen
• Niet nog verder uitbreiden, vooral de toeristen vluchten zijn ONODIG
• Niet opstijgen via Schiebroek. Vliegtuigen komen dwars over woningen heen.
• Niet s nachts vliegen, behalve hulpdiensten
• Niet 's nachts, en steeds geluidsarmer
• Niet s'nachts vliegen en plezier/sportvliegtuigen verbieden
• Niet te gigantische toestellen toestaan, ik geloof dat er nu enkel city hoppers hier landen. Dn voor mij ligt het heel erg aan de vliegroute of wind of ik ze hoor.
• Niet tussen 23:00-07:00 uur vliegen
• Niet uitbreiden
• Niet uitbreiden
• Niet uitbreiden
• Niet uitbreiden
• Niet uitbreiden
• Niet uitbreiden
• Niet uitbreiden
• Niet uitbreiden
• Niet uitbreiden
• Niet uitbreiden in iedergeval
• Niet uitbreiden ,geen uitbreiden van vluchtbewegingen en anders een andere lokatie zoeken waar minder overlast veroorzaakt tot woongebieden

• Niet uitbreiden en de vliegtuigen die nu al landen schoner en geluidsarmer maken
• Niet uitbreiden en een andere vliegroute. Grotere vliegtuigen niet op dit vliegveld laten komen.
• Niet uitbreiden en vliegverbod snachts voor zakelijk en charters
• Niet uitbreiden tbv commercieel belang over de rug van de directe omwonenden
• Niet uitbreiden van het vliegverkeer.
• Niet uitbreiden van vliegveld en de openingstijden niet uitbreiden
• Niet uitbreiden!! Waar mogelijk inkrimpen!
• Niet uitbreiden!!!!
• Niet uitbreiden.
• Niet uitbreiden. Met wat er nu aan vluchtverkeer is, is men gewend. Maar het is al zo frequent, daar moet je zo dicht op de stad en woonwijken niet meer willen.
• Niet uitbreiden. Niet meer vluchten dan op dit moment
• Niet veel meer uitbreiden voor commerciële vliegtuigen, want dat zal het alleen maar erger maken. Eventueel in een ander gebied uitbreiden, bijvoorbeeld in zuid of in Den Haag. Niet in dezelfde gebied, omdat in deze gebied hebben allemaal nieuwbouwwijken zoals Park 16 Hoven en Onze buurt in Hillegersberg.
• Niet verder uitbreiden en rekening houden met de tijden
• Niet verder uitbreiden vliegbewegingen
• Niet verder uitbreiden.
• Niet verder uitbreiden.
• Niet verder uitbreiden. Geen oude toestellen toelaten.
• Niet vliegen
• Niet vliegen tussen 23.00 en 7.00 uur. Zeker geen uitbreiding van vluchten. Uitwijken naar andere vliegvelden
• Nieuwe stillere vliegtuigen, geen legerheli's meer.
• Nieuwe, stillere vliegtuigen inzetten ipv de hele oude
• Nieuwere stillere vliegtuigen, niet s'nachts vliegen, andere aanvlieg routes
• Nieuwere vliegtuigen, vliegtuigen moeten minder naar rechts afwijken bij Oostelijk opstijgen.
• Of andere lokatie of stop met naar de wensen van schiphol te luisteren wat we moeten doen
• Omleiden naar Schiphol of nieuwere toestellen eisen
• Omwonenden respecteren en uitbreiding niet toestaan
• Oordoppen kopen.
• Op de lange termijn gezien lijkt het me het in vele opzichten om een nieuw vliegveld te realiseren op een plek waar voldoende uitbreidingsmogelijkheden zijn (zonder overlast te veroorzaken). Bijvoorbeeld bij de maasvlakte. Met een snelle treinverbinding naar Den Haag en Rotterdam ben je er dan ook!
• Op zondag niet voor 9 uur vliegen over woonwijk
• Openingstijden later, pas vanaf 8.00 vliegen. Aanpassen opstijgroute: verder weg van bewoond gebied
• Opstijgen en landen over schiebroek verbieden
• Oude en lawaai veroorzakende vliegtuigen weigeren en niet laten vliegen na 23.00 uur. Verder de aan en vertrekroutes bekijken en optimaliseren
• Oude herrie toestellen weigeren
• Overdag prima, maar snachts niet.

• Overlast heeft nix met vliegveld te maken, alleen met langdurig rondcirkelen van helicopters.
• Politie helicopter verbieden laag over te komen, en sneller laten vliegen.
• Politie moet ophouden met nutteloos rondvliegen.
• Positioneer het vliegveld niet in een woonwijk.
• Propellor vliegtuigen weren en vluchten iniedergeval NIET nog meer uitbreiden !
• Reductie van aantal vliegbewegingen
• Regels stellen niet in de nacht vliegen en vliegveld niet uitbreiden
• Richtlijnen over geluidshinder per model vliegtuig, geen reclamevluchten boven Rotterdam toestaan.
• Rotterdam The Hague Airport alleen gebruiken voor zakelijke en maatschappelijke vluchten (wat oorspronkelijk ook de bedoeling was).
• RTHA ligt in een druk woongebied. Dat brengt beperkingen voor het zware vliegverkeer met zich. Herriemakers boven een bepaald niveau geen landingsrechten geven.
• 'S avonds beperken en overdag niet uitbreiden
• S nachts niet vliegen, tenzij het urgent is
• Scheone en actuele vlieduiden etc // mijden van maatschappijen die veel overlast veroorzaken // concentratieblok ipv over hele dag door overlast
• Schonere en stillere vliegtuigen
• Schonere en stillere vliegtuigen. Niet meer warmdraaien.
• Schonere geluidsarme vliegtuigen, geen vluchten avond of nacht-geen uitbreiding-
• Schonere vliegtuigen, geluidsarmer
• Simpel: minder vluchten, minder stationair draaien
• Simpelweg uitbreiding en mogelijke verruiming niet toestaan.
• Slimmeaan- en uitvliegroutes, verplaatsen startbaan naar Schieveenpolder
• Sluiten
• Sluiten
• Sluiten huidige lokatie en zo nodig verplaatsen naar b.v. Maasvlakte.
• Sluiten of de vliegroute verleggen voor de grote vliegtuigen. Of verhuizen naar de Maasvlakte.
• Sluiten voor commercieel vliegverkeer; sportvliegers verbieden over de bebouwing te laten vliegen.
• Sneller wegdraaien van woonwijken na opstijgen
• Sportvliegtuigen buiten de stad laten vliegen
• Sportvliegtuigen naar elders en verder stillere en vooral schonere vliegtuigen
• Sportvliegtuigen verbieden. Helikopters minder over woonwijken laten vliegen,
• Sportvliegtuigen verplaatsen naar ander vliegveld buiten Randstad.
• Spreiding vluchten over de dag
• Spreiding. Vooral zomers erg hinderlijk als de vertrektijden zo kort op elkaar zijn.
• Start- en landingsroutes kritisch bekijken / stationair draaien verbieden of verminderen / verbod op nachtvluchten handhaven
• Starttijden koppelen in een beperkt aantal "blokken" per dag
• Stijgen en landen langs de a13
• Stile(re) vliegtuigen met name bij stijging.

• Stille landingen. Andere locatie voorbeeld ( 2e maasvlakte )
• Stillere en schonere mooren en geen uitbreiding van het vliegverkeer
• Stillere motoren
• Stillere motoren
• Stillere motoren
• Stillere motoren, minder overlast gevende vliegroutes
• Stillere vliegtuigen
• Stillere vliegtuigen en écht niet vliegen na 11 uur
• Stillere vliegtuigen en net om 7 uur beginnen maar bijv. 8 uur. In het weekend is dit echt te vroeg
• Stillere vliegtuigen, tijden aanpassen
• Stillere vliegtuigen.
• Stillere vliegtuigmotoren.
• Stillere/schonere motoren, aanvliegroutes wijzigen, commercieel vliegveld verplaatsen naar de Maasvlakte, vliegtijden meer spreiden (nu piek 's ochtends en 's avonds)
• Stop kleine vliegtuigen
• Stop met die kleine sportvliegtuigjes, een bron van ergernis en overlast
• Stop uitbreidingen ivm milieu. Aansluiting a16-a13 komt er ook nog aan.
• Stoppen met chartervluchten
• Stoppen met de passagiersvliegtuigen naar vakantieplaatsen
• Stoppen met sportvliegen, ga zeilen
• Stoppen met vliegen
• Strakkere beperking nachtvluchten
• Strikte beperking van tijden (7-23u) en aantal bewegingen
• Strikte handhaving van nachtrust voor jong en oud. Capaciteitruimte overdag en in de avond pas uitbreiden als de beloofde stillere vliegtuigen in dienst komen (ik neem aan: nooit, vliegtuigveiligheid en -economie verhinderen dit.
• Subsidie voor geluidsisolatie bij bewoners en vliegbewegingen meer tussen 09.00 uur en 20.00 uur
• Technologische innovaties stimuleren om geluidsniveau en uitstoot te verminderen
• Terug naar de setting van jaren geleden, geen Commercie vliegverkeer!!!
• Terug naar klein zakelijk vliegveld. Uitplaatsen vakantieverkeer, zoals vastgelegd in contract Schiphol/Rotterdam. Minder categorieën nachtvluchten. Scherpere openingstijden, zowel doordeweeks, als in weekend.
• Terug naar kleinschaligheid! Niet verruimen qua tijd, aantal vliegbewegingen, prijzen fors verhogen en dus niet stunten met de prijzen, streng toezien op zo stil mogelijke toestellen, minder
• Terugbrengen aantal vluchten
• Terugdringen van de grote commerciële vliegtuigen. Airport verplaatsen? Niet uitbreiden in ieder geval
• Tijden beperken
• Tijden met voor vluchten beperken
• Tijden veel meer handhaven en openingstijd vanaf 8 uur en eindtijd vanaf 10 uur.
• Tijdsvenster waarin niet gevlogen mag worden vergroten en het aantal vluchten niet uitbreiden
• Toegestane tijden en uren beperken

• Toename van het vliegverkeer is begrijpelijk, maar zolang dit maar tussen 7 en 23 uur is hebben wij hier geen moeite mee.
• Totaal verbod op vliegbewegingen tussen 20.00 en 08.00 uur. Beperking aantal vluchten
• Trauma heli verplaatsen, vliegveld uit de woonwijk
• Trauma/politie verkeer hoger laten vliegen?
• Tussen 23 en 7 uur wordt er niet gevlogen.
• Tussen bepaalde uren niet vliegen
• Overhaupt geen toeristenvluchten. Geen vluchten tussen 22.00 en 8.00
• Uiteraard het reduceren/niet verder laten uitbreiden van vliegbewegingen, het verhogen van de norm waaraan de geluidsoverlast van vliegtuigen dient te voldoen, vliegtuigen weigeren die meer dan de toegestane geluidsnorm produceren.
• Vakantievluchten minder (reële en dus hogere prijzen hanteren waarin milieutoeslag zit)
• Vakantievluchten naar Schiphol, er is goede verbinding. Ook voor zakelijke vluchten zijn goede alternatieven. Er wordt geen rekening gehouden met de hoge kosten gezondheid en stress door nachtelijke lawaai. Toch worden uitbreidingen steeds weer toegestaan! Tot hoe ver wil men gaan???
• Vakantievluchten schrappen
• Vaker Opstijgen naar de overschie kant maar dan heeft overschie overlast
• Veel meer groen in de wijk
• Veel striktere handhaving, veel minder vakantievluchten!, geen enkele uitbreiding
• Verbied vliegverkeer tussen 23:00 en 7:00, want dan slaap ik. Met het raam open, en dat wil ik graag zo houden.
• Verbieden van achter elkaar opstijgen en landen van vliegclub als training. En geen uitbreiding van aantal commerciële vluchten in de ochtend.
• Verbieden van commerciële nachtvluchten
• Verbiedt sportvliegtuigjes, of verbiedt ze om over de plassen te vliegen.
• Verder de polder in verplaatsen
• Verdere beperking nachtverkeer, verplaatsing maatschappelijk verkeer
• Verhuis naar Maasvlakte
• Verhuizen naar maasvlakte
• Verminder vroege vluchten, weer vrachtvluchten, prioriteit voor zuinige en geluidsarme toestellen.
• Verminderen aantal vluchten tijdens nacht en vroege ochtend
• Vermindering charters
• Verplaats een deel van het vliegveld naar Maasvlakte, zodat het meest rumoerige en overlastgevende vliegverkeer hier verdwijnt.
• Verplaats het vliegveld naar de Maasvlakte
• Verplaats het vliegveld naar een (derde ?) Maasvlakte of hef het op.
• Verplaatsen
• Verplaatsen naar de Maasvlakte
• Verplaatsen naar de maasvlakte
• Verplaatsen naar de Maasvlakte 2
• Verplaatsen naar de Maasvlakte, daar is genoeg ruimte zonder omwonenden.
• Verplaatsen naar gebieden met minder inwoners. Bijv. Fevopolder
• Verplaatsen naar zee

• Verplaatsen van het vliegveld anders verbieden nachtvluchten
• Verplaatsen vliegveld
• Verplaatsen vliegveld
• Verplaatsen vliegveld
• Verplaatsen vliegveld naar langs A13 richting delft
• Verplaatsing van het vliegveld naar de andere kant van de N209
• Verspreiding van vliegvelden over meerdere provincies in Nederland; geen uitbreiding aantal chartervluchten; plezier en prive-vliegtuigen naar de Maasvlakte.
• Vestig de luchthaven op de maasvlakte II, stop met vakantievluchten.
• Vier het oude plan waterman uit en verplaats 16 hoven voor de kust van Scheveningen waar het door kan groeien zonder lawaaioverlast en voorzie het vliegveld van een Thalys verbinding naar de randstad
• Vliegbewegingen niet uitbreiden of het vliegveld verplaatsen naar de Maasvlakte of in zee bouwen. Dit zal wel een dure oplossing zijn.
• Vliegen is een luxe, geen recht. Het vliegverkeer moet luchthavenbelasting betalen. Het is een schande dat je voor minder dan 100 euro naar Spanje kunt vliegen
• Vliegroutes sportvliegtuigen zodanig dat die niet over Schiebroek heen gaan.
• Vliegtijden aanpassen
• Vliegtijden. In de ochtend verlaten in de avond vervroegen
• Vliegtuigen geluidsnormen opleggen
• Vliegtuigen met minder geluid
• Vliegtuigen met veel geluid extra belasten
• Vliegtuigen mogen niet buiten routegrenzen vliegen
• Vliegtuigen niet onnodig en lang vol gas op de landsingsbaan laten staan wachten
• Vliegtuigen weigeren die bovenmatig lawaai maken
• Vliegtuigmaatschappijen dwingen om met moderne toestellen te vliegen op RTHA. Vasthouden aan het timeslot 18-23 uur, en uitzonderingen op deze tijden maximaal beperken
• Vliegveld verplaatsen naar de haven
• Vliegveld in zee
• Vliegveld in z'n geheel verplaatsen naar andere kant van A13. Bevordert tevens bereikbaarheid van vliegveld met OV vanuit Den Haag, Utrecht en Amsterdam
• Vliegveld naar de Maasvlakte. Je bouwt er een woonwijk en je houdt geld over!
• Vliegveld niet laten groeien.
• Vliegveld niet uitbreiden
• Vliegveld op noordzee
• Vliegveld op de maasvlakte
• Vliegveld op de Maasvlakte
• Vliegveld op Maasvlakte
• Vliegveld opheffen en snelle verbinding naar Schiphol aanleggen
• Vliegveld opheffen. Dit hoort niet in zo'n dichtbevolkt gebied en is ook nergens voor nodig. Met de trein ben je in 22 minuten op Schiphol

• Vliegveld sluiten
• Vliegveld sluiten
• Vliegveld sluiten, en een nieuw vliegveld realiseren bij de oude pier van den haag vliegveld haagse zeevlakte
• Vliegveld uitwijken naar de Maasvlakte waar men minder last heeft van woonwijken.
• Vliegveld verplaatsen naar bv de maasvlakte
• Vliegveld verhuizen naar de polder met goed openbaar vervoer naar steden
• Vliegveld verplaatsen
• Vliegveld verplaatsen naar een geschikte locatie
• Vliegveld verplaatsen naar een plaats buiten de woongebieden
• Vliegveld verplaatsen naar Maasvlakte; nationaal beleid rondom luchtvaart, waarbij aantal vliegvelden voor commerciële luchtvaart wordt beperkt tot drie regio's te weten Amsterdam, Eindhoven en nog 1 in het noord oosten van het land
• Vliegveld verplaatsen, Maasvlakte?
• Vliegveld verplaatsen.
• Vliegveld voor commercieel vliegverkeer en bij oprekken van de vliegtijden in rusturen absoluut buiten de stad brengen. Zie wat een prachtige oplossing Quito heeft!
• Vliegverkeer niet uitbreiden en vliegtuigen minder lawaaiig maken en niet boven woningen laten. Liegen
• Vliegverkeer te beperken en niet uit te breiden
• Vliegverkeer verminderen
• Vluchten tussen 2300 en 0700 tot minimum beperkt houden. Voor grote toestellen, eisen rondom stille motoren
• Volgen van vluchtroute
• Voor kleine vliegtuigen vliegroute en hoogte aanpassen.
• Voor park zestien hoven een geluidswal, meeste herrie daar is van stationair draaiende vliegtuigen en helicopters
• Vooral geen uitbreiding aantal vliegbewegingen
• Vooral niet uitbreiden.
• Voorkom plezierluchtvaart, tragere starts, weer maatschappijen die niet investeren in geluidsarme techniek
• Waarom kan een heliporter niet geluidsvriendelijker??
• Wat hogere aanvlieg route aanhouden van helikopters.
• Weg met dat vliegveld totdat vliegtuigen schoon en stil zijn
• Weg met dat vliegveld,,,,,,,,,,,,, goed he...
• Weg met het vliegveld naar de Maasvlakte
• Wellicht geen oplossing voor de gemeente. Maar ik zou het vliegveld graag zien verhuizen naar de Maasvlakte
• Wellicht het vliegveld verhuizen naar de maasvlakten. De woonwijken worden steeds groter, dus er moet ook rekening worden gehouden met het leefmilieu
• Weren van herriemakende en vervuilende toestellen. Laat zestienhoven zich profileren als het vliegveld met de kleinste overlast footprint.
• Werkelijke kosten vliegverkeer door berekenen: geen brandstofbelasting vrijstelling, overlast kwantificeren in geld (o.a. Vermindering woongenot), quotering aantal vluchten,
• Wijk uit naar Eindhoven. Een luchthaven hoort niet in een overvolle Randstad en is er ook niet nodig.
• Zeker geen uitbreiding van het vliegverkeer
• Zeker in de zomermaanden minder vluchten uitvoeren....dan is het echt heel storend!



• Zeker niet uitbreiden en vertrouwen op de ontwikkeling van stillere vliegtuigen
• Zie aanbeveling Bewonersgroep tegen Vliegtuigoverlast
• Zo blijven zoals het is
• Zo houden als het nu is en zeker geen uitbreiding.
• Zo lang het op werktijden plaatsvindt, kan het wat mij betreft veel uitgebreid worden. S avonds en weekends niet.
• Zo laten. Geen uitbreiding vliegverkeer
• Zo min mogelijk commercieele vliegtuigen en anders alleen overdag
• Zo min mogelijk vliegtuigen in de avonden en zeker niet meer vliegtuigen over laten vliegen.
• Zo veel mogelijk over onbewoont gebied vliegen?
• Zoals ik al eerder schreef, een andere plek. Maasvlakte ofzo?
• Zomers vakantievluchten ná 11.00 tot 15.00; vóór 10.00 hoofdzakelijk zakenvluchten
• Zorg dat helikopters en vliegtuigjes een vaste route krijgen over bijvoorbeeld de snelweg en/of een dunbevolkt gebied. Is misschien een stukje om maar voor zakenvluchten lijkt me dat geen probleem. Stimuleer andere vormen van vervoer. Vliegen is zeer vervuילend en levert overlast op. Waarom uitbreiden??
• Zoveel mogelijk concentreren

**Vraag 14**

Hoe staat u tegenover een mogelijke uitbreiding van luchthaven Rotterdam The Hague Airport?

Wijk	Houding tegenover uitbreiding luchthaven Rotterdam The Hague Airport	Toelichting
3045 (Hillegersberg)	Positief	Prima als het maar niet te groot wordt.
3045 (Hillegersberg)	Positief	Werkgelegenheid en uitbreiding bestemmingsmogelijkheden
3045 (Hillegersberg)	Neutraal	Een uitbreiding hoeft niet per definitie negatief te zijn mits het geen tweede Eindhoven gaat worden
3045 (Hillegersberg)	Neutraal	Ligt aan de uitbreiding. Hoe en wat?
3045 (Hillegersberg)	Neutraal	Ligt eraan of de overlast groter wordt
3045 (Hillegersberg)	Neutraal	Zorg er wel voor dat de nachtrust behouden blijft.
3045 (Hillegersberg)	Negatief	Als bewoner van park 16hoven zou ik liever geen uitbreiding willen ivm geluidsoverlast en eventuele luchtvervuiling.
3045 (Hillegersberg)	Negatief	Een uitbreiding zal meer overlast veroorzaken.
3045 (Hillegersberg)	Negatief	Groeien van luchtvaart op een beperkte ruimte is onwenselijk voor milieu en overlast.
3045 (Hillegersberg)	Negatief	RTHA moet een niche blijven bedienen. En geen hinder voor de nabije stad opleveren (geluid, luchtvervuiling, verkeers/parkeerhinder)
3045 (Hillegersberg)	Negatief	Vind de overlast nu acceptabel maar meer zou ik niet fijn vinden.
3045 (Hillegersberg)	Negatief	Waarschijnlijk betekent uitbreiding meer last van de kerosine geuren.
3045 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Alleen maar meer lawaai
3045 (Hillegersberg)	Zeer negatief	De overlast zal daar alleen meer van worden

3045 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Er moet niet meer overlast ontstaan. Zeker niet nu er een grote nieuwe woonwijk onder het vliegveld gebouwd is/wordt. Rotterdam wil een aantrekkelijke woonstad zijn voor hoogopgeleiden. Een woonwijk die hen moet aantrekken gaat niet samen met nog meer overlast.
3045 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Het is voor mij een overweging om te verhuizen zo ernstig vind ik het dat de gemeente akkoord kan gaan met het uitbreiden.
3045 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Is dat echt nodig, je kan met openbaar vervoer er slecht komen, je zit met 25 minuten met de trein op Schiphol, is dat echt all de ellende waard. Heb soms ook het idee dat de baas van zestienhoven indruk wilt maken...
3045 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Meer geluidsoverlast/milieuschade
3045 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Nut en noodzaak niet aanwezig
3045 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Slecht voor het milieu en het woonklimaat rondom het airport, niet in de laatste plaats de luxe wijk Park Zestienhoven waarmee de gemeente Rotterdam juist hoge inkomens aan zich wilt binden. Dit voornemen staat haaks op het voorgenomen beleid.
3045 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Wij willen juist dat het luchthaven sluit ipv dat het uitbreid.
3045 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Wij wonen dichtbij 16-hoven uitbreiding zal ons nog meer overlast en minder woonplezier bezorgen
3045 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Wij wonen onder de rook van de luchthaven en zitten niet te wachten op meer geluidsoverlast. Meer kerosine is ook slecht voor de gezondheid en het milieu.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Goed voor de reiziger en economie
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Goed voor de werkgelegenheid en fijn als er nog meer bestemmingen komen
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Het is heel belangrijk voor de stad om een luchthaven te hebben dat zorgt voor een goede bereikbaarheid van Europese bestemmingen. Dit speelt een grote rol voor bedrijven om zich te vestigen, voor evenementen, conferenties, toerisme
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Hoort bij de stad die Rotterdam is Prima faciliteiten Ideaal om vandaan of op te vliegen
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Ik wil meer bestemmingen.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Ik zal er persoonlijk alleen maar veel gemak en plezier aan krijgen.
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Meer bestemmingen
3051 (Hillegersberg)	Zeer positief	Toename van het aantal bestemmingen en/of meer vluchten naar bestaande bestemmingen is altijd prettig.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Als dat betekend langer wachten dan niet voor uitbreiding
3051 (Hillegersberg)	Positief	Als het aantal bestemmingen stijgt is dat gunstig voor onze regio. Dan hoeven we niet naar het overvolle Schiphol. Bovendien levert het werkgelegenheid op in de regio.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Dan kan ik wellicht hier vandaan meer bestemmingen bereiken.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Goed voor economie, overlast is nu wat mij betreft nog te doen maar houd uet alsjeblieft nauwkeurig in de gaten. Bovendien ben ik erg benieuwd naar effect op milieu, met name luchtkwaliteit.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Het ligt er natuurlijk aan over hoeveel capaciteit het gaat. Maar het vliegveld moet ook niet verloren gaan als het niet kan uitbreiden.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Het zou voor mij persoonlijk fijn zijn als er meer vluchten naar Europese bestemmingen vanaf Rotterdam zouden vertrekken, want dat scheelt me heel veel tijd. Maar ik realiseer me terdege dat ik dat vanaf mijn huis (geen overlast) makkelijk kan zeggen. Dus voor direct omwonenden zal dat qua geluidsoverlast anders liggen. Dus uitbreiding is heerlijk, maar dan wel overdag en niet 's nachts.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Hoe meer bestemmingen vanaf Rotterdam hoe praktischer !
3051 (Hillegersberg)	Positief	Hoort bij deze wereldstad! Of uitbreiden of 2de vliegveld aanleggen
3051 (Hillegersberg)	Positief	Ik denk dat daardoor meer bezoekers naar de stad komen.

3051 (Hillegersberg)	Positief	Ik zou het prettig vinden als er meer verbindingen vanaf Rotterdam kwamen.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Is goed voor de economie en de luchthaven is in tegenstelling tot Schiphol goed bereikbaar en een snelle afhandeling
3051 (Hillegersberg)	Positief	Is nodig en er is weinig of geen overlast.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Komt lokale economie en ten goede. Men moet evt nieuwe landingsbanen wel zo aanleggen dat de nwe aanvliegroutes geen geluidsoverlast veroorzaken. Aan eis van schone en geluidsarme vliegtuigen moeten maatschappijen voldoen
3051 (Hillegersberg)	Positief	Maakt Rotterdam en de luchthaven in het bijzonder meer interessant.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Meer bestemmingen zijn welkom als de overlast blijft acceptabel voor omwonenden.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Meer vluchten met meer bestemmingen, lijkt mij ook goed voor de economie van Rotterdam
3051 (Hillegersberg)	Positief	Om nog meer steden in korte tijd te bereiken.
3051 (Hillegersberg)	Positief	Wel aandacht voor de bewoners in de aanvliegroutes
3051 (Hillegersberg)	Positief	Zolang de korte wachttijden blijven vind ik uitbreiding een zeer goed idee.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Beetje uitbreiden, geen bezwaar. Veel uitbreiding wel bezwaar.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Belangrijk is dat er geen extra landingsbanen of andere aanvliegroutes komen
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Dat kigt er aan, als het Kleiwegkwartier wel geluidsoverlast gaat krijgen ben ik zeer negatief
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	De vraag is erg breed, vandaar neutraal. Toevoeging: Ik zou het niet erg vinden, mits de nachten maar redelijk vrij van grotere lijnvluchten blijven.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Geeft nog meer luchtvervuiling in een gebied dat erg druk is met industrie, auto's en inwoners
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Geen idee wat de uitbreiding inhoudt en wat de consequenties ervan zijn voor mij
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Hangt af van de mate van uitbreiding, zonder dat te weten is geen zinnige beschouwing mogelijk
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Hangt af van de praktische gevolgen van die uitbreiding. Als het meer vluchten snachts of in het weekend betekent, betekent dat ook meer geluidsoverlast.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Het is denk vooral belangrijk dat mensen in wijken als overschie en schiebroek worden gepeild en natuurlijk ook in Schiedam!
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Het ligt eraan. Als er nieuwe routes komen die over ons huis gaan, ben ik daar niet voor. Als de mensen die in het gebied wonen waar wel over gevlogen wordt zeer veel overlast ervaren, ben ik daar ook niet voor. Alleen als Vermeer banen en meer geld voor de gemeenschap oplevert is dat weer positief. Kortom transparantie en een goede financiële en maatschappelijke kosten-batenanalyse lijkt mij essentieel.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik heb geen enkele last van de vluchten die momenteel van het vliegveld vertrekken/aankomen. Bij uitbreiding ben ik ook niet bang voor overlast, op die wijze sta ik niet negatief tegenover uitbreiding. Echter, ben ik persoonlijk tegenstander van veel vliegen, milieutechnisch gezien, om die reden sta ik ook beslist niet positief tegenover uitbreiding. Het geld wat hiermee gemoeid is, kan mijns inziens ook gebruikt worden voor betere treinverbindingen met het buitenland.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik heb geen idee hoe de evt uitbreiding vorm gegeven wordt. Als er een baan bij komt, en daardoor komen er meer vluchten dicht bij over, dan heb ik meer last.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik kan niet de gevolgen overzien hiervan
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik neem aan dat belangen worden meegewogen, bijv nog steeds niet na 23u
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik vind het fijn als er meer vluchten zijn vanaf Rotterdam, ik denk echter ook aan milieu en omwonenden
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik zie de noodzaak niet en van eventuele ontwikkelingen die uitbreiding noodzakelijk maken ben ik niet op de hoogte

3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Indien geluidsoverlast niet meer word, maakt het mij niet uit. Tevens is Uw vraag onduidelijk. De luchthaven is nl al uitgebreid de laatste jaren. Dit betreft op de grond en geeft nauwelijks overlast. Mijn opmerking betreft de uitbreiding van vliegverkeer.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Misschien negatief, maar ik ben niet op de hoogte van de consequenties. Ik ben juist blij met het kleinschalige karakter en het feit dat er geen/weinig overlast is.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Mits overlast kan worden beperkt
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Uitbreiding niet nodig, vliegveld is groot genoeg
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Vind het prima zo. Voldoet aan mijn behoeften, heb nu beperkte overlast.
3051 (Hillegersberg)	Neutraal	Zolang ik er maar geen geluidlast van ondervind
3051 (Hillegersberg)	Negatief	De overlast voor de burens wordt veel groter maar is het misschien positief voor de economie?
3051 (Hillegersberg)	Negatief	De overlast voor omwonenden in Schiebroek en Overschie moet minimaal blijven. Bij een uitbreiding zal deze zeker toenemen. Dat is geen goede zaak. De stad is er voor haar bewoners, en prettig wonen is daarbij belangrijker dan meer beschikbare vluchten.
3051 (Hillegersberg)	Negatief	De uitbreiding moet eerst omschreven worden alvorens ik een positieve mening geef.
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Een vliegveld zo dicht in de buurt van bebouwing moet niet groeien, dat geeft alleen maar meer overlast
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Geluidsoverlast zal meer worden. Dat is erg vervelend.
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Het is goed zo. Meer vliegverkeer betekent meer lawaai en overlast. Dat moeten we met z'n allen niet willen.
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Ik ben mij ervan bewust dat er wel veel mensen zijn die overlast ondervinden van de activiteiten van het vliegverkeer. Het is vreselijk als je geen goed nachtrust hebt.
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Ik denk dat er meer overlast gaat komen en dat vind ik het niet waard. We wonen prachtig in onze deelgemeente en dat zou ik niet op het spel zetten voor meer vluchten en/of vliegtuigen met meer lawaai.
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Ik vind het belastend qua geluid en milieu, zeker icm de aanbouw van de nieuwe snelweg erbij.
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Licht aan de tijdstippen: overdag uitbreiding positief, maar avond en nachtrust omwonenden belangrijk, dus daar negatieftov uitbreiding
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Met de huidige toestand van de luchthaven valt te leven, mits het nachtvluchtenregiem sterk wordt beperkt. Alleen nachtvluchten voor politie en traumahelicopter (calamiteiten algemeen). Maar geen uitbreiding!
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Mogelijke geluidsoverlast en aantasting van groen in omgeving.
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Rotterdam heeft al te veel last van luchtverontreiniging.
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Slecht voor het milieu
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Verwacht overlast aan de randen van de nacht
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Vliegen is slecht voor het milieu, we moeten juist minder vliegen, niet meer.
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Vliegveld is groot genoeg, laten we Schiphol maar uitbreiden
3051 (Hillegersberg)	Negatief	Voor veel mensen die op de aanvliegeroute wonen is er wel overlast en dat dient niet groter gemaakt te worden. Het is een klein vliegveld..En dat .Met het blijven.
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	16hoven ligt daarvoor veels te dicht bij de stad. Geeft teveel overlast qua geluid en luchtverontreiniging, zeker in deze tijd met alle discussie over fijnstof, kolencentrales enz. Ga voor uitbreiding maar naar O20.
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Alleen als het de trauma heli is neem ik de overlast voor lief
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Behalve geluidsoverlast veel luchtvervuiling

3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Dat heel zestienhoven volgebouwd is, is al erg genoeg. Als het park/bos er nog was dan zou het een ander verhaal zijn. De bomen hielden stank en herrie tegen voor wat betreft het kleiwegkwartier. Dat is nu niet meer zo dus uitbreiding zou een ramp zijn!
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	De uitgangspositie zou zijn: zakenvliegveld. Daarvoor is uitbreiding niet nodig. Maar de politiek en dhr Wondolleck hebben ons en belazerd. Uitbreiding is alleen maar bedoeld om de kas te spekken van de grote prijsvechters die voor 3 tientjes mensen naar de zon vliegen. Allemaal verkeer dat hier niet hoeft te zijn, maar wat gewoon via Schiphol kan. Of met de trein. Maatschappelijk nut van dergelijke vluchten is negatief, er wordt geld verdiend ten koste van omwonenden, ten koste van ons milieu en zonder een cent belasting te betalen.
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Dit geldt niet alleen het aantal vluchten dat zal toenemen, maar vooral de aanzuigende werking en bijbehorende extra drukte om de luchthaven heen van extra verkeersoverlast, extra toerisme, hotels, bedrijven, overslag enz. Enz Zie de enorme uitbreidingen die Schiphol de laatste decennia heeft ondergaan. No way voor Rotterdam.
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Een klein vliegveld is een klein vliegveld. Rotterdam heeft als zoveel herrie en vervuiling ic ook in de lucht. Stoppen met uitbreiden. Anders wordt Rotterdam onleefbaar.
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Er wordt geschermd met fictieve groeicijfers over banen , terwijl het welzijn van gezinnen veelal het aflegt tegen de fopspeen economische groei
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	I don't think the extension will bring the economic growth as desired. Though there may be a few extra jobs, schipols is not far away and has all necessary infrastructure to deal with growth. It would be a waste of investment to place all the technology needed to handle more people and more planes when flying to schipol is minimally more difficult. All other airports in the netherlands should remain regional and not try to compete with the larger international airport. The investment would be beter used for milieus imporments in the city. Like city "warmthe" and re-insulating all of these buildings built in the 30's
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Ik ervaar het als negatief dat veel omwonenden , net als bij Schiphol, te veel overlast krijgen. Vraag me af of er nu niets daarvan geleerd is. Het geeft onnodige meer viezigheid in de lucht, terwijl we denk ik, bezig moeten zijn voor de toekomst om dat te voorkomen. Da's een grote kans nu.( waar die lucht ook terecht komt). Uitbreiding lijkt de enige optie die ik alsmaar hoor. Andere opties zijn niet onderzocht. En vraag ik me af: welk probleem van wie wordt hier nu opgelost met deze uitbreiding. Rotterdam en omstreken zitten al vol met verkeer en uitstoot.
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Ik vind de huidige overlast, met name tussen 22.00 en 08.00 al erg genoeg, evenals het kabaal van sportvliegtuigen, vooral in het weekend. Dat moet beslist niet meer worden.
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	In een dergelijk dichtbevolkte streek past geen grote luchthaven. Uitbreiding kan niet anders betekenen dan meer overlast, wat de voorstanders van uitbreiding ook mogen beweren.
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Meer geluidsoverlast en meer kerosinedamp zeker icm nieuwe snelweg
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Natuurbescherming en rust
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Nog meer herrie, het is nu al teveel.
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Overlast neemt alleen maar toe voor de bewoners. Vakantiegangers kunnen ook via Schiphol, Eindhoven en Zaveltem vliegen.
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Overlast zal toenemen, aanvliegroutes zullen wijzigen
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Te veel overlast
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Uitbreiding gaat gepaard met meer vluchten, overlast, vervuiling. Ik vind dit niet opwegen tegen eventuele economische voordelen.

3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Uiteraard is uitbreiding bedoeld om de economische groei in de regio mede te stimuleren. Maar wat nou als Rotterdam eens de voorloper wordt voor milieuvriendelijk beleid? Meer vluchten is meer overlast, meer vervuiling, en waarschijnlijk een stimulans voor nog meer uitbreiding want vliegen wordt steeds goedkoper. Met als gevolg dat de leefomgeving voor heel veel mensen slechter wordt. Om maar te zwijgen over de daling van de waarde van hun huizen. Ook een economisch belang toch?
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Zie eerdere antwoorden: ik vind het onverantwoord om een vliegveld in een dusdanig dichtbevolkt gebied uit te breiden, vanwege geluidsoverlast en milieubelasting. Door het doortrekken van de A13, een infrastructureel werk dat voor de BV Nederland een hoop meer gaat opleveren, wordt Schiebroek nog een viezere bende dan het nu is. Mijn man en ik hebben een huis gekocht in de buurt van Den Haag, hoofdzakelijk vanwege deze reden. Wij zijn ongetwijfeld niet de enigen die er zo over denken.
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Zie hiervoor. Geluidsoverlast nog erger!!
3051 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Zwaardere milieubelasting en geluidsoverlast
3052 (Schiebroek)	Zeer positief	Economisch gezien goed voor rotterdam
3052 (Schiebroek)	Zeer positief	Geeft werkgelegenheid
3052 (Schiebroek)	Zeer positief	Het is belangrijk voor de werkgelegenheid en het vakantie plezier (korte reistijden naar en van het vliegveld in plaats van Schiphol lange wachttijden hogere reiskosten en korte afstanden om in te checken)
3052 (Schiebroek)	Zeer positief	Ik reis vaak naar Londen, Scandinavië zakelijk en regelmatig op vakantie. Fijn om dat dichtbij huis te kunnen doen. Ik merk ook dat zakenpartners het prettig vinden om snel ter plaatse te zijn
3052 (Schiebroek)	Positief	Het zou prettig zijn om vaker van Rotterdam/The Hague gebruik te kunnen maken. Het komt nog veel te vaak voor dat ik (voor zaken) toch naar Schiphol moet in verband met 1. Bestemming gaat niet vanaf Rotterdam 2. De tijd naar de bestemming komt niet overeen met een start van de werkweek.
3052 (Schiebroek)	Positief	Zo komen er waarschijnlijk ook meerdere tijden om te vliegen naar de desbetreffende bestemming.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Alleen acceptabel als de overlast en zeker die voor voor mensen die dichterbij de aanvliegeroute wonen niet toeneemt.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Alleen binnen de bestaande uren.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Als dit economisch gunstig is voor de regio en de overlast niet toeneemt.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Binnen huidige timeslots ok, daarbuiten niet
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Geen idee wat de gevolgen zouden kunnen zijn.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Heel goed vliegveld. Overlast voor omgeving wel binnen perken houden.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Ik begrijp dat de luchthaven wil uitbreiden maar het moet niet ten koste gaan van woongebied, natuurgebied.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Ik ben niet tegen uitbreiding, maar wel tegen nachtvluchten voor zakenverkeer
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Ik sta er positief tegenover zolang er geen vluchten zijn tussen 23:00 en 7:00.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Ik woon niet aan het verlengde van de landingsbaan. Dus minimaal overlast. Op de kastangesingel waar ik op bezoek was en in de tuin zat hoorde ik veel meer lawaai. De mensen in het verlengde van de landingsbaan zullen niet blij zijn bij uitbreiding. Het geluid is aanzienlijk meer. Ook toen ik bij de ah bij de peppelweg liep. Daar vliegen ze laag over.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Moet voor de buurt geen overlast veroorzaken, en aangezien we al meer autoverkeer langs wijk krijgen met bypass aansluiting op snelweg naar Delft ben ik niet meteen enthousiast.

3052 (Schiebroek)	Neutraal	Rotterdam The Hague airport blijft een klein vliegveld en heeft niet het potentieel zoals Schiphol. De kleinschaligheid (parkeren vlakbij de terminal e.d.) Maakt het een aantrekkelijke optie.  Uitbreiding zonder aan de kwaliteit te tornen, lijkt mij prima.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Sta er dubbel in. Snap dat vliegveld niet stil moet staan en groei belangrijk is om concurrentie aan te gaan. Maar dat omgeving / bewoners er ook van mee profiteren.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Uitbreiding kan alleen verder van de bebouwing af en daar is geen ruimte voor lijkt het
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Wat is doel van uitbreiding. Zakelijk en deels vakantie vliegtuigen prima, maar geen groot vliegveld voor heel zuid Nederland. Het moet de lokale economie ten goede komen en niet alleen vervuiling en overlast geven.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Zie antwoord op vraag 1.
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Zie de voordelen (nog) niet
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Zo als het nu is heb ik geen overlast
3052 (Schiebroek)	Neutraal	Zo lang er niet meer overlast komt vind ik het prima. Dus geen aanvlieg- of vertrekroutes aanpassen waardoor vliegtuigen meer over wijken heen moeten en dat soort zaken.
3052 (Schiebroek)	Negatief	1. De overlast die andere bewoners van Hillegersberg-Schiebroek en omliggende gemeenten ervaren 2. De charme van deze luchthaven is de kleinschaligheid. Deze gaat bij uitbreiding waarschijnlijk verloren.
3052 (Schiebroek)	Negatief	1. Het is absurd dat er zoveel fossiele brandstof verstoekt wordt. Dit geldt voor alle vliegverkeer.
3052 (Schiebroek)	Negatief	De effecten op gezondheid (milieu, geluid, etc.) Zullen negatief zijn door uitbreiding van de luchthaven. Dat vermindert het woongenot.
3052 (Schiebroek)	Negatief	De voordelen van een kleine luchthaven zullen langzaam verdwijnen. Meer overlast voor diegene die dichtbij het vliegveld wonen is niet gewenst.
3052 (Schiebroek)	Negatief	Er is al meer dan genoeg verkeer en dus geluidsoverlast en vooral luchtvervuiling rond Schiebroek. A20, A13 en over enkele jaren ook A13/16. In dit drukbevolkte gebied kan er niet meer bij.
3052 (Schiebroek)	Negatief	Hele delen van de wijk krijgen dan ontoelaatbaar veel overlast. En het gezondheidsrisico, fijnstof!, neemt toe
3052 (Schiebroek)	Negatief	Ik hoor de toestellen nu wel, maar ervaar dat niet als overlast. Meer vluchten betekent meer geluid en meer kans om wel overlast te ervaren. Dat wil ik niet.
3052 (Schiebroek)	Negatief	Ik wil er geen last van krijgen. We hebben al de A13/A16 voor onze kiezen gekregen. Nu dit weer. Ik vind dat we te veel worden benadeeld in Schiebroek.
3052 (Schiebroek)	Negatief	Mogelijk te veel herrie
3052 (Schiebroek)	Negatief	Nu gaat het maar liever niet meer herrie
3052 (Schiebroek)	Negatief	Nu is de hinder voor de meeste mensen te doen, maar bij groter worden krijgt een deel van de inwoners veel meer hinder. En de vliegtuigen maken echt heel veel herrie, ga maar eens in de buurt van de Hazelaarweg luisteren...
3052 (Schiebroek)	Negatief	Omdat er dan veel meer vliegverkeer zal komen, wat teveel is voor deze dicht bebouwde omgeving. We krijgen ook al de snelweg die het Bergse Bos.....!
3052 (Schiebroek)	Negatief	Omgeving is niet geschikt voor uitbreiding. We hebben al ruim geprotesteerd tegen verplaatsing van het vliegveld richting het vogelgebied ackerdijkse plassen, tegen boomkap in het schiebroekse park. Dus we zijn kritisch. Vliegveld prima, maar groeien niet.
3052 (Schiebroek)	Negatief	Teveel luchtvervuiling
3052 (Schiebroek)	Negatief	Teveel overlast op toch al belaste wijk met hoge snelheidslijn, Randstadrail, rijkswegen enz.

3052 (Schiebroek)	Negatief	Toch bang dat geluidsoverlast toe gaat nemen.
3052 (Schiebroek)	Negatief	Uitbreiding betekent meer commerciële vluchten en dus meer geluidsoverlast. Luchthaven ligt te veel ingebouwd tussen (woon)bebouwing.
3052 (Schiebroek)	Negatief	Uitbreiding zal waarschijnlijk wel meer overlast gaan betekenen
3052 (Schiebroek)	Negatief	Zeer negatief vanwege de overlast en de vrees nog vaker wakker te worden van het lawaai. Aan de andere kant is het ook een economische motor. Dat maakt het moeilijker.
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Aanvliegroute gaat grotendeels over woongebieden en verstoort het woongenot.
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Dan wordt lawaai te erg
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	De luchthaven ligt op een beroerde plek, ingeklemd tussen Schiebroek, Hillegersberg en Overschie en niet te vergeten in het verlengde Schiedam, Lansingerland, Zuidplas, Pijnacker, etc. Nu al veel geluidsoverlast en door de uitstoot schadelijk voor de volksgezondheid, laat staan met een 'bijna' verdubbeling van het aantal vluchten. Als men uit wil breiden, dan maar verhuizen naar bijv. De maasvlakte (ruimte genoeg).
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Dit is het maximum
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Een groter vliegveld betekent een verdere aantasting van de luchtkwaliteit in de regio. Deze kwaliteit staat toch al onder druk door het verkeer op de A20 en A16 en de nieuw aan te leggen verbindingsweg.
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Er is al genoeg overlast aan geluid en vervuiling. Ook plaswijkpark en de A 13 /16 vervuilen Schiebroek.
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Er is geen ruimte voor in deze omgeving. Uitbreiding zou buiten het huidige gebied moeten plaatsvinden. Het Groene Hart aantasten om het vliegveld uit te breiden is geen oplossing in verband met vernietiging van belangrijke natuur, en groei van overlast voor omwonenden. Maatschappelijk luchtverkeer en de kleine luchtvaart zouden tevens worden aangetast hierdoor. Juist bij deze twee groepen is deze huidige lokatie gewenst.
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Geluidsoverlast en vooral luchtvervuiling heeft de grenzen van het toelaatbare reeds ruimschoots overschreden. Natuurlijke geluids- en fijnstof barrières, groen gebieden met grote hoge bomen tussen vliegveld en woonwijk, vallen ten offer aan de zgn welvaartsdrift en moesten plaats maken voor nog meer woningen rondom de luchthaven. Welzijn en gezondheid van duizenden omwonenden staat op het spel. Het college van Leefbaar Rotterdam maakt Rotterdam onleefbaar!
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Gezien de luchtvervuiling; snelwegen en vliegveld is voor de gezondheid van de inwoners van de regio niet wenselijk.
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Hebben al genoeg last met de huidige situatie om maar te zwijgen over het gedraai van locatie overheden/ambtenaren en lokale overheden die elkaar de roetpiet toespelen.
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Het enige motief voor uitbreiding is: meer geld verdienen en aangezien het ten koste gaat van de leefomgeving van de nabije bevolking, ben ik daar zeer op tegen.
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik heb er nu al flink last van; daar wil toch niemand meer van? Onze wijk zit vlakbij de start- en landingsbaan en het is onmogelijk om die intensiever te gebruiken zonder meer overlast te geven. En daarmee ook de leefbaarheid (en de mogelijkheden om er te werken, wat ik doe) van de wijk ernstig aan te tasten; je moet nu bijvoorbeeld al gesprekken onderbreken tot zo'n kist geland of opgestegen is. Bovendien word ik nu al vaak wakker van de vliegtuigen en dat hoeft van mij ook echt niet vaker te gebeuren.
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	In een druk stedelijk gebied, ( met uitbreiding snelweg) E lijn metro e.d. Is de rek uit uitbreiding en vergroting capaciteit luchthaven. ( geluids en milieu verontreiniging)
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	In het kader van het milieu zitten wij rondom hrt vliegveld in een vedomhoekje. Aansluiting A16-A13 komt er ook aan. Schiebroek bijvoorbeeld wordt omgeven door snelwegen en ook via de lucht komt het eea naar beneden. Verder heeft deze wijk (te) veel sociale huurwoningen. Binnen de woonvisie komt de wijk niet in aanmerking voor sloop en vervanging. Het masterplan van 2015 is volledig van de baan. Schiebroek is de slechtste wijk van Rotterdam.



3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	In mijn optiek onnodig, voor de vakantievluchten kan men ook naar Schiphol. Als je voor je plezier gaat vliegen, dan mag daar wat moeite tegenover staan. Deze mening wordt ingegeven door het feit dat RTHA in een relatief dichtbevolkt woongebied ligt, waar uitbreiding ongewenst is.
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Meer lawaai en luchtvervuiling
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Meer overlast, meer vervuiling door fijnstof en ultrafijnstof, meer geluidsoverlast, meer Kerosinestank.
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Mensen die in de omgeving wonen, zijn in zekere mate gewend aan vliegverkeer. Maar uitbreiding, terwijl er zoveel mensen in de directe omgeving wonen, geen goed idee. Er is nu al genoeg overlast
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Milieu- en geluidsoverlast is al maximaal.
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Nergens voor nodig
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Onnodig en politiek gedram
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Te veel overlast.
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Teveel overlast
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Uitbreiding gaat ten koste van de woonkwaliteit van Schiebroek Hillegersberg. Deze discussie heeft ook deja-vu gehalte; eens in de zoveel tijd komt hij weer terug. Graag voor eens en altijd besluiten: geen verdere uitbreiding.
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Vliegveld in huidige vorm past in de omgeving, teveel woonlocaties voor uitbreiding, ook nieuwbouw, consistent beleid lijkt me handig. Schiphol is goed bereikbaar, geen nut om bestemmingen (nog meer) dubbelop te bedienen
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Vliegveld is omgeven door dichtbevolkt woongebied - waanzin - Mensen in de omgeving zijn het volledig zat. Men heeft geen enkel vertrouwen meed in het beleid.
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Wat dach u ????????????????????
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zie mijn antwoord op uw eerste vraag
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zie vorige opmerkingen. Plus dat meer vliegbewegingen meer uitstoot van fijnstof geeft en we er al een snelweg bij krijgen!
3052 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zoals het nu is is het net te doen met de overlast. Maar het moet niet verder groeien. Niet op deze plek. Niet goed voor de gezondheid en het gaat ons omwonenden helemaal niets opleveren. Die paar banen die het mogelijk op zou leveren dat zullen er niet veel zijn. Verder is het weer een gekonkel en het verkeerd presenteren en uitleggen van cijfers en onderzoeken.
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Meerdere vluchten
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Mobiliteit wordt alleen maar groter en moet gefaciliteerd worden
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Zie eerder gegeven toelichting.
3053 (Schiebroek)	Zeer positief	Zou graag nog vaker willen vertrekken vanaf rotterdam naar nog meer bestemmingen.
3053 (Schiebroek)	Positief	Als dit betekent dat er meer bestemmingen bij komen binnen een vast tijdvak van vliegen dus niet na 0.00 en niet voor 7.00 uur
3053 (Schiebroek)	Positief	Als er meer lijnvluchten bijkomen naar verschillende bestemming scheelt dit weer een ritje naar Schiphol.
3053 (Schiebroek)	Positief	Als het de werk gelegenheid voor mensen uit de naaste omgeving tenminste goed doet
3053 (Schiebroek)	Positief	Als het goed is voor de regio en de nachtvluchten niet uitbreiden. Overdag valt het wel mee met de overlast.
3053 (Schiebroek)	Positief	Beter voor economie en werkgelegenheid.
3053 (Schiebroek)	Positief	De toename geeft werkgelegenheid en dat heeft Rotterdam hard nodig.
3053 (Schiebroek)	Positief	Een uitbreiding overdag (tussen 9 en 18 uur) zou ik voor open staan (Mn als het de geluidsvriendelijkere vliegtuigen betreffen). Uitbreiding buiten deze tijd (vooral als het

		de grotere commerciële vliegtuigen betreffen) vind ik een minder goed idee. Daarnaast moet er ook opgepast worden dat er zo juist de voordelen van het huidige vliegveld (snelle haning van passagiers) verliest bij een groei.
3053 (Schiebroek)	Positief	Geen nacht vluchten maar overdag kan best wel iets drukker
3053 (Schiebroek)	Positief	Gelet op de algemene toename vliegverkeer is een uitbreiding begrijpelijk. Verder is het vliegverkeer van deze airport niet intensief.
3053 (Schiebroek)	Positief	Goed voor het aantal bestemmingen, werkgelegenheid en aanzien van Rotterdam
3053 (Schiebroek)	Positief	Goed voor werkgelegenheid
3053 (Schiebroek)	Positief	Meer vakantie vluchten en meer korte steden trips naar meer bestemmingen
3053 (Schiebroek)	Positief	Mist binnen geluidsnormen blijft. Geen commerciële nachtvluchten.
3053 (Schiebroek)	Positief	Mits de vluchten niet zo vaak worden als bij Schiphol dag en nacht
3053 (Schiebroek)	Positief	Uitbreiding tussen 7 en 23u lijkt me prima. Meer nachtvluchten in principe niet
3053 (Schiebroek)	Positief	Zie eerder
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Alleen positief als geluidshinder niet toeneemt. Schiebroek staat al onder druk van alle infrastructuur rondom, vliegveld, hogesnelheidslijn, Randstadrail, a20, A4, A12, Kan ook teveel worden, moet leefbaar blijven
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Alleen waar ligt de grens qua uitbreiding.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Als de herrie niet té gek wordt en niet s'nachts hoort het erbij.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Als er s'nachts maar geen vluchten zijn
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ben verhuisd naar het centrum en /er is hier geen overlast. Als rotterdamer lijkt het mij prettig als er meer vluchten gingen van rdam naar vakantie bestemmingen of steden in europa. Ik probeer dat altijd eerst te vinden maar is tot nu toe maar 1 x gebeurd.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Een kleine uitbreiding mag van mij. Leuk als er meerdere bestemmingen beschikbaar worden. Het moet niet zo zijn dat we gek gaan worden van de herrie/stank.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Goed voor de stad, minder prettig (geluidsoverlast, uitstoot) voor bewoners zoals wij
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Heeft voordelen en nadelen. Is goed voor de stad etc en waarschijnlijk meer bestemmingen maar aan de andere kant meer overlast
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Het hangt af van de gevolgen voor de omgeving
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Het levert werkgelegenheid op, maar ik zit niet te wachten op nachtvluchten. En in de toekomst een klein Schiphol.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik begrijp dat ze willen uitbreiden - we wonen ook in Rotterdam en dat betekent per definitie overlast van alles en nog wat dat samenhangt met de stad: de auto's op de ringweg, de goederentreinen in de nacht, de trams, vuurwerk, muziek, toeterende auto's ... Willen ze uitbreiden dan verdient de beperking van overlast de hoogste prioriteit te krijgen in de planontwikkeling.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik hoor ze in de ochtend en avond. Liever geen opstijgend vliegverkeer in de nacht
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik verwacht weinig toename hinder zolang de vluchten overdag plaatsvinden
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Ik vindt dat onringende natuurgebieden gerespecteerd, zo niet vergroot dient te worden. Natuur is schaars in Rotterdam.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Liever niet meer vluchten in de avond en weekend
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Mijn mening telt niet
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Uitbreiding vind ik wel goed maar denk dat de over last dan ook erger wordt en dat vind ik dan iets zo fijn.

3053 (Schiebroek)	Neutraal	Voor Rotterdam als wereldstad is het een goede ontwikkeling, maar dan wel met strikte handhaving van de vliegtijden. Dan blijft de overlast binnen acceptabele grenzen.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	Wat voor uitbreiding? Meer gebouwen? Meer vliegverkeer? Meer werkgelegenheid? Ook deze vraag is onduidelijk geformuleerd.
3053 (Schiebroek)	Neutraal	We wachten het wel af.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Aan de huidige (geluid en luchtvervuiling)overlast ben ik noodgedwongen gewend geraakt. Voor mij is de acceptabele grens bereikt. Ik hoor niet de radio als een vliegtuig langs vliegt.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Aan de werkzaamheden te zien lijkt men al druk bezig met voorbereiding op de uitbreiding (infrastructuur, accommodaties)
3053 (Schiebroek)	Negatief	Als we de werkgelegenheid op RHA willen uitbreiden neemt die bij psychiaters ook toe. Da's positief!
3053 (Schiebroek)	Negatief	Bang voor overlast
3053 (Schiebroek)	Negatief	Belasting op zaterdagen en in vakantieperiodes nu al vrij hoog
3053 (Schiebroek)	Negatief	Bij uitbreiding van het vliegveld nemen de hoeveelheid vluchten naar alle waarschijnlijkheid ook toe, overlast is nu naar mijn mening 'te overzien', bij uitbreiding wordt dit wel problematisch.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Binnen zo'n druk bewoond, in oppervlakte klein gebied, is dit wat maximaal mogelijk is.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Dan gaan we echt overlast krijgen. En volgens mij zijn hier in het verleden afspraken over gemaakt.
3053 (Schiebroek)	Negatief	De beperkte overlast is acceptabel omdat het beperkt is. Uitbreiding zou meer overlast betekenen, niet alleen qua geluid, maar ook qua vervuiling.
3053 (Schiebroek)	Negatief	De geluidsoverlast is nu beperkt, dat zou ik graag zo willen houden. Ook in verband met de toenemende geluidsoverlast van de nieuwe rijksweg bij Schiebroek.
3053 (Schiebroek)	Negatief	De geluidsvervuiling is al enorm. De lucht van kerosine, de zwarte stof op buitenwerk en ramen. Vliegtuigen die door de geluidbarriere heen lijken te vliegen, zomers met name Transavia op en aan met vakantievluchten. De gipsvluchten. En dan hebben we ook nog de uitbreiding van de snelweg.
3053 (Schiebroek)	Negatief	De overlast vooral in de ochtend en avond is nu al aanzienlijk
3053 (Schiebroek)	Negatief	Dit zal meer overlast veroorzaken.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Eenzijdig levert het meer op voor Rotterdam, maar het weegt niet op tegen de extra vervuiling en geluidsoverlast naar de omgeving die het met zich meebrengt. Per slot van rekening krijgen we al meer vervuiling de komende jaren vanwege het doortrekken van de A16
3053 (Schiebroek)	Negatief	Geluidsoverlast en vervuiling
3053 (Schiebroek)	Negatief	Het aantal vluchten is tot dusver geen overlast, omdat er rust is tussen de vluchten. Meer vluchten zal overlast in de hand werken, doordat je continu in de herrie en kerosinedampen zit. In de zomerperiode zijn er momenten dat je elkaar in de tuin niet kan verstaan door de stroom aan vluchten. Zolang dit beperkt blijft, is dit nog acceptabel.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Het gaat prima zoals het is. Uitbreiding geeft meer vliegtuigen, dus meer overlast
3053 (Schiebroek)	Negatief	Het is nu te doen, al is het drukker dan vroeger. Wordt het veel drukker dan kan het wel echt geluidsoverlast gaan veroorzaken.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Het is zo wel genoeg. Met de aanleg van de nieuwe snelweg terbrugseplein naar de A13 en een eventuele uitbreiding neemt ook de vervuiling flink toe
3053 (Schiebroek)	Negatief	Het ligt veel te dicht nabij woonwijken

3053 (Schiebroek)	Negatief	Het vliegveld is mooi en is prima zo. Uitbreiding zou voor meer fijnstof zorgen. Daarom vooral ben ik tegen. De geluidsoverlast zou een reden kunnen zijn als ik dichterbij zou wonen, wat nu dus niet het geval is.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Het vliegveld is te dicht op en tussen woonwijken gesitueerd.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Huidige overlast is acceptabel, maar bij uitbreiding wordt het teveel
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik ben bang dat er veel meer grote vliegtuigen gaan vliegen die veel overlast gaan geven in de directe omgeving.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik ben bang dat ik dan nog vaker mijn gesprek zal moeten onderbreken en dat als mijn diensten veranderen ik niet goed kan slapen overdag.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik Ben bang voor fijnstof, ongezonde lucht voor mijn gezin. Plus meer geluidsoverlast met name in zomer
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik denk dat binnen het bestaande luchtvaartbesluit voldoende ruimte is, het is aan de luchthaven om daarbinnen een passend en aantrekkelijk aanbod van bestemmingen te organiseren. Groei is geen doel op zich. Je staat vanuit r'dam in een half uur op Schiphol.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik denk dat de huidige omvang voldoet en passend is voor de zakelijke en toeristische belangen van deze regio. De leefbaarheid van de omgeving staat al erg onder druk (RTHA, snelwegen, hsl, mogelijk nieuwe snelweg A13-A16 etc).
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik heb al voldoende overlast ::
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik heb er nu vooral 's zomers al veel te veel last van
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik maak me zorgen om de effecten op de gezondheid van omwonenden en ook op het effect op de waarde van mijn woning.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik verwacht meer overlast.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik vind dat de belangen van omwonenden zwaarder moeten wegen dan de economische wensen van een regionaal vliegveld. Geen grootschalige economische activiteiten daar waar er mensen in de buurt wonen
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik vind de overlast nu soms al te veel, laat staan als er wordt uitgebreid
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ik vrees voor meer overlast door toename van vliegverkeer.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Kan uitbreiden maar dan zal er een andere route gekozen moeten worden en niet over de woonwijk schiebroek heen vliegen.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Laten zoals het nu is lijkt mij beter nu er een hele nieuwe wijk is gebouwd. Dit om problemen in de toekomst te vermijden..
3053 (Schiebroek)	Negatief	Levert alleen meer vakantiecharters op. Kunnen ook naar Eindhoven, Lelystad, Eelde
3053 (Schiebroek)	Negatief	Liever niet meer herrie en luchtvervuiling
3053 (Schiebroek)	Negatief	Ligt te dicht bij grote delen van Rotterdam, Schiebroek, Overschie. Daarbij een grotere weg aan de noordrand maakt de regio nog geluidvoller.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Lucht, licht en geluidsvervuiling. En als je je realiseerde dat Rotterdam bij top 10 hoort van de steden met meeste luchtvervuiling. Zal evt uitbreiding absolute geen verbetering worden tav de luchtvervuiling en daarmee ook niet bijdrage aan verbetering van mijn woongebied en in bijzonder mijn levenskwaliteit !
3053 (Schiebroek)	Negatief	Meer geluidsoverlast en fijnstof dat laatste wordt onderschat. Zeker omdat het een optelsom is van autowegen ,trein(hsl)en metro
3053 (Schiebroek)	Negatief	Meer lawaai, meer luchtverontreiniging, meer drukte, en je kan niet van zestienvluchten vliegen waar je naar toe wilt Het is altijd Schiphol of Eindhoven
3053 (Schiebroek)	Negatief	Meer overlast, meer milieubelasting
3053 (Schiebroek)	Negatief	Meer vliegbewegingen is meer overlast
3053 (Schiebroek)	Negatief	Met name milieu en gezondheidsschade. Cumulatie van slechte lucht en fijnstof. Schiebroek ingesloten door 2 autobanen, achter de Klapprooslaan frequent metroverkeer, de HSL de weg naar Berkel etc en vliegveld !!

3053 (Schiebroek)	Negatief	Nog meer geluidsoverlast
3053 (Schiebroek)	Negatief	Nog meer herrie. Als dat ook nog vaker in de nachtelijke uren is, is dat slecht voor mijn nachtrust (huurhuis met enkele ramen). Ook vervelend als ik in het weekend Door het park in Schiebroek loop. Vliegtuigen vlak over het park waar ik even lekker rustig buiten wil wandelen.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Nu al te veel overlast dat zal erger worden en wil met raam open slapen
3053 (Schiebroek)	Negatief	Om nog meer geluidsoverlast te voorkomen
3053 (Schiebroek)	Negatief	Overdag geen probleem, ik heb wel probleem met nachtvluchten
3053 (Schiebroek)	Negatief	Slecht voor het milieu; geloof niet in veel positieve effecten voor werkgelegenheid; komt vooral ten goede aan de upperclass; anderen hebben alleen de lasten
3053 (Schiebroek)	Negatief	Starten of landen gebeurd vlak langs woonwijken. Zeker uitbreiden in de periode tussen 23 uur en 7 uur zou niet acceptabel zijn
3053 (Schiebroek)	Negatief	Uitbreiding past niet bij de ligging van dit vliegveld zo dicht bij een stad.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Verdere verslechtering van luchtkwaliteit en onzekerheid over toenemende geluidsoverlast
3053 (Schiebroek)	Negatief	Verkeersdruk is al erg hoog in dit gebied, Auto/ trein / vliegveld
3053 (Schiebroek)	Negatief	Wat er nu vliegt is acceptabel, meer gezien extra vervuiling hoeft van mij niet.
3053 (Schiebroek)	Negatief	Wat er nu vliegt is genoeg, opstijgende vliegen om de 10min zit ik niet op te wachten.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	60 vluchten per dag in hoogseizoen is al veel(betekent in spits 8 vluchten per uur) dat zouden er dan 120 worden ofwel 16 per uur. Ik kan dan niet meer praten in de zomer in mijn tuin en mijn woning zal drastisch in prijs verlagen. ((kun je weer afstrepen tegen meer banen)
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Absoluut niet gewenst in Rotterdam, te dicht op bewoning, onjuiste cijfers over de noodzaak tot uitbreiding. En nog steeds: Zestienhoven zou een klein zakenvliegveld blijven!! Om die reden zijn veel mensen jarenlang stilzwijgend accoord gegaan met overlast, en nu lijkt het te laat!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Alle mooie woorden ten spijt: RTHA zal nooit een zakelijke luchthaven worden en dient dan ook op geen enkele wijze de doelstellingen van 'mainport Rotterdam'. Vakantievluchten uitbreiden ten koste van omwonenden is op geen enkele wijze te verdedigen.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Als argument voor de uitbreiding van Rotterdam The Hague Airport wordt vooral aangehaald dat het de werkgelegenheid ten goede komt. Echter uit onafhankelijk onderzoek is gebleken dat de winst op dit vlak minimaal is. Dit afwegend tegen de te verwachten geluidsoverlast van de extra vliegtuigen zorgt er voor dat ik zeer negatief sta tegenover dit plan.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Als bewoner, met een pasgeboren zoon, maak ik me behoorlijk zorgen over het woongenot met meer vliegbewegingen. Wat me ook tegenstaat is dat ik toen ik 4 jaar geleden een huis kocht in schiebroek, ik met de luchthaven heb gebeld. Er is mij toen verzekerd dat de luchthaven niet wilde en ook niet kon uitbreiden. Dit heeft mij toen gesterkt in mijn idee om een woning te kopen. Als de uitbreiding er komt denk ik uit schiebroek te willen verhuizen.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Als boven vermeld
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Als je nu je gesprek moet staken of de tv/radio niet meer hoort dan weet je dat dat niet te vaak gebeurt. Bij een grotere frequentie gaat de irritatie zeker oplopen en gaat het woonplezier achteruit hier.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Alweer de te grote geluidsoverlast, luchtvervuiling en daaraan gerelateerde gezondheidsklachten. Ook op termijn schade aan huizen.Het is voor bewoners ook aan te raden bij eventuele gezondheidsklachten of schade juridische stappen te ondernemen. Er is genoeg gewaarschuwd .

3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Angst voor toename van de overlast die nu nog te verhapstukken is maar dan weleens te erg zou kunnen worden.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Belasting wordt groter.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ben er van overtuigd dat wij nog meer herrie en luchtverontreiniging krijgen.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Bij een uitbreiding van het aantal vluchten, met name aan de randen van de dag en tijdens de nacht, wordt de situatie wat ons betreft onacceptabel. Het vliegveld is ooit begonnen als zakenvliegveld en de locatie maakt het ongeschikt om verder te groeien. Zeker niet nu in de directe omgeving van het vliegveld ook andere factoren (HSL, aanleg A13/A16) de leefbaarheid in de wijk ernstig aantasten en zorgen voor overlast.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Concentratie ultrafijnstof wat door vliegverkeer wordt geproduceert is immens veel! Plannen voor een nieuwe snelweg worden eveneens gerealiseerd in de nabijheid (a13-a16) ,dit komt er kwa uitstoot dan nog eens bij ! Kinderen dienen op te groeien in een veilige omgeving. Diverse basis scholen in de buurt ! Economische belangen mogen nooit boven leefklimaat en gezondheid van de kinderen gaan !!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Dan ga ik er juist last van krijgen. Het van het lawaai.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Dat is absurd! Er is al heel veel overlast, uitbreiding is onzinnig! De directie van het vliegveld heeft het over stillere en minder vervuilende vliegtuigen, maar daar is de komende 20 jaar nog geen sprake van! Wij horen de komende 20 jaar nog veel meer herrie en krijgen nog veel meer fijnstof over ons heen. Wij kunnen straks in de zomer helemaal niet meer buiten zijn! Er wordt al veel meer gevlogen dan afgesproken met diverse regeringen en andere instanties. Kortom: NEE, GEEN UITBREIDING VAN LUCHTHAVEN RTHA
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Dat is dwaasheid ten top. Er ligt hier een HSL, een randstadrail, er komt een snelweg a13-16 die al redelijk verwoestend is.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Dat is qua schaalgrootte niet te matchen met de uitgebreide bebouwing van de afgelopen jaren.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Dat is slecht voor het leefklimaat en voor een goede nachtrust.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Dat zal de overlast alleen maar doen toenemen. Ik maak mij met name ernstige zorgen over de luchtvervuiling veroorzaakt door het vliegverkeer!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	De balans overlast woongenot is nu nog net ok. Door uitbreiding verschuift deze en wordt wonen in schiebroek onaantrekkelijk.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	De druk op de bewoners van Schiebroek is al maximaal. Bij uitbreiding is er geen gewin voor hen, terwijl RTHA er wel aan verdient. Sterker nog, ik verwacht grote schade voor de bewoners van Schiebroek: minder slaap, daardoor minder productiviteit. Bovendien zouden de huizenprijzen zomaar onder druk kunnen komen te staan.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	De huidige overlast is wat mij betreft maximaal. Soms minder, soms meer last. Uitbreiding zal balans doen doorslaan.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	De luchtverontreiniging en geluidsoverlast is meer dan genoeg aanwezig. De afgelopen jaren worden er naar mijn idee al meer vluchten uitgevoerd!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	De overlast in Schiebroek zal toenemen, wat de leefbaarheid in de wijk niet ten goede komt.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	De overlast is al behoorlijk, elke uitbreiding zal meer overlast geven!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	De overlast is al enorm. Dit mag niet verder groeien. Verder komt er ook een snelweg langs het vliegveld en er komen ASO-huizen terwijl niet lang gelden de Randstadrail E-lijn in hoger frequentie rijdt. Dit is cumulatief zeer ernstige mate van overlast.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	De overlast valt mee omdat het aantal vluchten beperkt is en geclusterd. Wij wonen in Schiebroek, niet eens heel dichtbij de landingsbaan, maar als je buiten zit kan je elkaar niet verstaan als er een vliegtuig landt of opstijgt.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	De overlast valt nu binnen de perken, bij vermeerdering vluchten wordt het teveel.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	De totale geluidsoverlast in de wijk en vooral ook in mijn buurt in Schiebroek Noord zal acceptabele grenzen overschrijden met een vliegveld, de HSL, de Metro, t.z.t. De

		A13/A16 en het grote aantal sirenes van Brandweer-, Politie- en ziekenauto's op de G.K. van Hogendorpweg. Bovendien zal het gezondheidsklimaat verslechteren vanwege meer fijnstof.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	De uitbreiding geeft meer geluids-overlast, meer fijnstof tegenover beperkte economische winst. De leefbaarheid van omwonenden gaat met de A13/A16 en uitbreiding in tegen alles waar de gemeente voor zou moeten staan: het beschermen van zijn/haar bewoners en het bieden van een fijne woonomgeving.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	De wijk is nu reeds minder leefbaar en minder gezond door het lawaai van alle vliegtuigen. De wijk wordt belast met metro, trein, wegverkeer en er is cumulatie van luchtverontreiniging en geluidhinder. Het is onacceptabel om een reeds ongezond leefklimaat nog verder te laten verslechteren. Het vliegveld is nu echt op het maximum. Het zou juist moeten worden beperkt.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Denk ook eens aan de bewoners en de lucht vervuiling wel een milieu zone in de stad en de vliegtuigen meer laten vliegen beetje hypocriet toch. Veel bewoners in schiebroek weken vol continu om onze haven groot te maken en kunnen slapen dan wel vergeten.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Dit gaat niet zonder toenemende milieu- en geluidsoverlast. Wij geloven niet in sprookjes.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Dit gaat ten koste van mijn woongenot! Het zou een klein zakelijk vliegveld blijven en dat moeten we zo houden!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Dit zal meer geluidshinder tot gevolg hebben. Daarnaast ook vervuiling van de lucht. De afstand van de luchthaven tot woningen is te gering om nog merr te gaan uitbreiden.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Dit zou de overlast vergroten.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Dus nog meer geluid en fijnstof
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	E wordt een behoefte gecreëerd, verdere vervuiling van het al zwaarbelaste gebied.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Een grote luchthaven in zo'n klein land vind ik meer dan genoeg.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	En de onnodige nieuwe snelweg en drukker vliegverkeer. Het is te veel voor dit stukje Nederland
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Er gaan al genoeg vliegtuigen door de lucht en over onze tuin heen. Als je in je tuin zit kan je elkaar niet eens verstaan als er 1 over vliegt dus dit is toch wel genoeg
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Er gaat nu bijna geen nacht voorbij dat er met grote vliegtuigen wordt gevlogen en als matige slaper ervaar ik dat als grote overlast. Ik vrees het ergste voor mijn nachtrust en gezondheid
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Er is al genoeg verkeer rond deze wijk. Ook met de komst van de snelweg en de spoorlijn. Alles bij elkaar opgeteld wordt het te veel, niet uitbreiden dus!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Er is al herrie genoeg zoals het vliegveld nu is. We horen de randstadrail en de HSL ook 's morgens vroeg in de zomer als de ramen open staan. De nieuwe rijksweg zal ook voor extra herrie zorgen vrezten we. Al jaren lopen we allebei te hoesten door de nodige fijnstof in de lucht.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Er is al meermaals uitgebreid. Het is nu genoeg. Meer vluchten betekent nog meer overlast. Dat bij het doortrekken van A16/A13 is zeker te veel voor Schiebroek!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Er is al veel geluidsoverlast in Schiebroek Noord. Uitbreiding zou over de redelijkheidsgrens heen gaan. De meeste inwoners van Schiebroek hebben een huis gekocht in de wetenschap dat ze naast een klein vliegveld wonen, niet naast een groot vliegveld. De grens is echt al jaren geleden bereikt!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Er is nu al overlast, dat gaat dan alleen maar toenemen. Daar komt nog bij, dat Rotterdam er zelf nauwelijks voordeel uit zal halen.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Er is nu al veel hinder. Dat neemt nog veel sterker toe. De luchthaven geeft ook totaal verkeerde informatie. Het vliegverkeer zou toenemen van 1,7 naar 2,6 vliegtuig per uur. Het zijn nu al ruim 9 vliegtuigen gemiddeld per uur over de openingstijd. Dat worden

		er dus meer dan 16!!! (deel het aantal vliegtuigbewegingen maar door de openingstijden).
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Er is nu al veel overlast. Wij wonen in Schiebroek onder de aanvliegroute. Er zijn ontzettend veel kankergevallen in onze wijk. Het is ongezond voor alle mensen die er wonen zorgt nu al voor veel geluidsoverlast.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Er zijn genoeg vluchten, beperken van overlast en vervuiling
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Er zijn tijden dat het voor ons als bewoners Schiebroek, onleefbaar dreigt te worden.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Extra geluidsoverlast en luchtvervuiling is slecht voor het milieu en de gezondheid
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Gaat nog meer overlast opleveren
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Geeft veel te veel geluidsoverlast, complete wijk Schiebroek wordt onleefbaar, huizen onverkoopbaar. En hoe zit het met fijnstof!? Daar horen we niemand over....
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Geen vliegveld bij woonwijken Rotterdam, Schiedam en Lansingerland. Den aan de toekomst v.w.b leefmilieu en gezondheid bevolking
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Geestelijke en lichamelijke gezondheid van bewoners in Schiebroek behoren voorop te staan en niet (verzonnen) economische belangen
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Geluidsoverlast, luchtverontreiniging in een omgeving waar al heel veel luchtvervuiling is en al veel lawaai door de snelwegen. Dit heeft consequenties voor de volksgezondheid.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Gezien de herrie die er nu al is van het vliegveld, de hsl, en de a13/a16 aansluiting die er gaat komen zorgen voor herrie, stank en slechte luchtkwaliteit. De leefbaarheid van de wijk gaat steeds verder achteruit. Uitbreiding moet ten allen tijde voorkomen worden.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Grote, veel te grote risico's, voor de gezondheid !!!! (Fijnstof, geluid) , waardevermindering onroerend goed !!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Herrie en viezigheid genoeg
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Herrie stank en superfijnstof nemen toe. Ook komt er een snelweg bij. De luchtkwaliteit gaat zo te veel achteruit net als woongenot.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Het is bekend dat fijnstof zeer kwalijke effectne heeft op de gezondheid, o.a. Verschillende vormen van longkanker. Uitbreiding van vliegbewegingen in een dichtbevoond gebied en toch al zwaar belaste regio lijkt mij misdadig.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Het is een reden om te verhuizen. Vliegtuigen over je huis, hsl door je voortuin en rondom de rotonde van de A20, A13, A16 en de aan te leggen verbinding.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Het is goed zo. Als Rotterdam echt behoefte zou hebben aan een serieus vliegveld (quod non, met Schiphol zo dichtbij), dan kan dat niet tussen 4 woonkernen. Dan moet je de boel gewoon verplaatsen. De Maasvlakte of in zee daar kan je uitbreiden wat je wil.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Het is niet meer van deze tijd om een vliegveld direct bij een stad te bouwen.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Het is nu (net) acceptabel wat betreft de herrie, maar bij uitbreiding komt het over een tolerantiegrens en wordt het echt vervelend.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Het is nu al teveel!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Het is voldoende zo. Schiebroek is altijd een fijne woonwijk geweest ("Tuindorp") met veel groen en tuinen. Qua vliegbewegingen (waardoor je altijd het gesprek moet onderbreken in de tuin of als de ramen open staan) zitten we al ver boven wat acceptabel is. Door doortrekking A13/A16 zal de wijk bovendien omsloten worden door snelverkeer. Het is voldoende zo. De Gemeente is er ook voor zijn burgers! Het feit dat het "zakenvliegveld" voor het grootste deel wordt gevuld door Marbella-vluchten is hemeltergend.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Het vliegtuig ligt in een woonwijk. Dit geeft nu al veel overlast door lawaai en vervuiling.



		De luchtvervuiling wordt in schiebroek al veel erger Doordat er een snelweg wordt aangelegd
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Het vliegveld ligt te dicht in een woonwijk. Nu is het "te doen" maar niet nog meer!!!!!!!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Het vliegveld ligt veel te dicht bij de bewoonde wereld.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Het vliegveld ligt veel te dicht bij de woningen. De overheid dient m.i. Meer rekening te houden met de gezondheid van de bewoners die al veel te veel en veel te lang overlast ondervinden, zeker nu in sommige gedeelten van de omgeving een enorme uitbreiding komt van het auto-verkeer die er ook al voor zal zorgen dat de buurt ongezonder wordt!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Het vliegveld voldoet binnen de huidige mogelijkheden prima. Uitbreiding genereerd meer vraag >> meer aanbod etc. Bereikbaarheid Schiphol is prima, meerwaarde van uitbreiden in r'dam is niet aanwezig.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Het vliegverkeer ligt temidden van woonwijken, in feite op een onmogelijke locatie
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Het wordt steeds minder leefbaar door de toenemende verkeersdrukte in dit gebied. De nieuwe snelweg komt er al aan en we leven al tussen de snelwegen, spoorlijnen en onder opstijgende en dalende vliegtuigen. Er zijn grenzen aan economische welvaart ten koste van gezondheid en welzijn!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Het zal zeker de gezondheid van mens en dier schaden door uitstoot en geluidsoverlast dit aspect wordt door belanghebbende niet voldoende toegegeven ofwel onderbelicht, men weet dat wel maar maakt dit niet bekend als er naar wordt gevraagd of over gesproken dan draait men om de brij heen en geeft zeker geen duidelijk onderbouwd antwoord.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Hierbij gaat het voor mij tav geluid echt om de nachtvluchten. Daarnaast is bekend geworden dat vliegtuigen heel veel ultra fijnstof uitstoten, wij wonen hier met heel veel kinderen, daar moeten we ze niet aan willen blootstellen.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Hinder ivm geluid en milieu
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Hoe durf je het voor te stellen
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	HSL, randstadrail, G.K. van Hogendorpweg en de verlengde A16 veroorzaken al voldoende overlast en luchtverontreiniging.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	HSL, verlengde A16 - A13 en meer luchtverkeer is niet doenlijk
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Huidige overlast eerst aanpakken
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Iedereen heeft recht op een gezond en prettig leefklimaat. Wij wonen in de hoek waar de milieu-effecten van het vliegveld, de Randstadrail, de GH van Hogendorpweg, de HSL en straks ook godbetert nog de verbindingsweg A13-A16 CUMULATIEF is. Wanhopig word ik ervan. En dan zo'n nieuwe directeur die het wiel opnieuw gaat uitvinden en zich niets aantrekt van zijn burens. In 1987-1994 hebben we de strijd geleverd en was het klaar. Beginnen we nu opnieuw omdat er iemand denkt: meer... Meer ... Meer? Minder dus wat mij betreft!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik accepteer het vliegveld zoals het is als buurman. Alleen een verdere uitbreiding zou mijn woongenot plus gezondheid ernstige schade aan doen. De geschetste positieve economische belangen zie ik niet terug in de dagelijkse realiteit.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik ben heel bang dat het vliegverkeer overdag nog heviger wordt. Zeker in de zomer kan men elkaar nauwelijks verstaan in de tuin of voor de deur.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik ben in Schiebroek komen wonen en wist dat het vliegveld er lag. Klagen over de huidige situatie zou naïef zijn, want dan had ik er niet moeten gaan wonen. Uitbreiding is een ander verhaal. Bij het overvliegen stont ieder gesprek buiten want je verstaat elkaar niet meer. Binnen is het gedempter, maar is het nog. Wij krijgen in onze "achtertuin" ook al een snelweg. Hoeveel kan je een wijk belasten? We weren oude

		auto's uit de stad, maar de noordelijke wijken kunnen niet genoeg met belast worden. Ook naïef, maar ditmaal niet van mijn kant.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik ben tegen uitbreiding vanwege het toenemen van geluidsoverlast.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik beseft dat dat veel meer geluid met zich meebrengt. Dat zou ik als zeer belastend ervaren Verder leven we al in een 'ruit' van snelwegen. De Doenkade wordt vierbaansweg en daarmee is de ruit gevormd. R'dam airport ligt daar binnen. Dat brengt nog meer lawaai, nog meer vervuiling met zich mee. Ik vind dat het GENOEG is!!!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik denk dat op dit moment de belasting op de gemeente qua geluidsoverlast als over de max zit, dit zou zeker niet nog meer moeten worden nog naast de risico's van vliegtuigen die vlak naast woonwijken stijgen en landen.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik ervaar momenteel de nodige overlast. Uitbreiding van de luchthaven verergert voor mij de overlast. Daarnaast speelt mee dat de verwachte overlast sowieso al zal toenemen vanwege de a13/a16.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik hoop dat dit er niet van komt! Het vliegveld ligt zowat midden in een woonwijk! Zelf woon ik hier nu zo'n 18 jaar en ik moet er niet aan denken dat er uitbreiding komt. Niet alleen voor mezelf en de mensen in de wijk ( overlast, gezondheid) maar ook ivm het milieu (CO2 ). Waarom zou er WEL uitgebreid moeten worden? Wie wordt daar beter van?!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik vind dat er nu al zeer veel vluchten gaan per uur. Vooral 's ochtends en 's avonds alsmede in het weekend ondervind ik hier geluidshinder van. Het milieu en gezondheidsaspect baart mij ook echt zorgen.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik vind het niet van deze tijd dat in het dichtbevolkte gebied de luchthaven wordt uitgebreid, met de onlosmakelijk daaraan verbonden toeneming van de geluidshinder.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik vind het nu al jammer dat bij een opstijgend vliegtuig ik in m'n woonkamer niets meer hoor (als m'n raam open staat). Met raam dicht is het geluid nog steeds luid. Met het aantal opstijgende vliegtuigen van nu vind ik het acceptabel. Maar als het meer wordt, dan is het hier niet meer leuk wonen.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik wil niet meer overlast ervaren dan het nu is. Vooral niet tussen 23:00 en 7:00. Zoals het nu is is het acceptabel
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ik woon hier fijn en meer herrie zou maken dat mijn woonplezier in het geding komt
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Is nu al teveel geluid en fijnstof
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Is slecht voor milieu (luchtkwaliteit, geluidsoverlast), dat in Rotterdam al niet al te goed is.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ja negatief, woon inmiddels 71 jaar In schiebroek en mijnheer LOUWERSE denkt, dat hij SCHIPHOL beheert !!! En ons in Schiebroek beloofd, dat het om een zakenvliegveld zou gaan EN BLIJVEN!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Landingsbanen uitbreiden hopelijk niet mogelijk door omwonenden!! Maakt het wonen in Schiebroek erg onaangenaam
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Lawaai, verstoring slaap, waarde van huis daalt en gezondheid (vervuiling CO2 uitstoot)
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Levert nog meer geluidsoverlast door commerciële vluchten. Ook voor volksgezondheid niet goed imdat vliegveld inmiddels in de stad ligt. Daarnaast wil de gemeente aantrekkelijk zijn voor gezinnen en ligt het vliegveld precies tegen de wijken die voor gezinnen aantrekkelijk zijn.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Lijkt me niet nodig en geeft alleen extra overlast en luchtvervuiling
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Luchtvervuiling en giga lawaai
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Luchtvervuiling voor omwonende. Rotterdam scoort al het slechts als woonomgeving
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Mee vluchten meer overlast minder prettige woonomgeving
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Meer geluidsoverlast en schade aan het milieu door uitstoot

3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Meer grote toestellen is meer herrie, fijnstof en parkeeroverlast langparkeerders nabij station Meijersplein. We kunnen ook met de HSL naar Schiphol...
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Meer herrie, meer luchtverontreiniging, nauwelijks extra banen alleen tijdens de uitbreiding van het "luchtkasteel".
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Meer luchtvervuiling. Als er s'ochtends begonnen wordt met vliegen dan ruik ik de uitlaatgassen in mijn slaapkamer. Erg ongezond. Ik word er ook wakker van. Die charters en lijnvluchten maken erg veel herrie bij het opstijgen en landen.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Meer milieuvervuiling, meer momenten dat je elkaar niet kunt verstaan en het gesprek moet staken of de radio harder moet zetten. Te dicht bij bewoonde wereld.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Meer overlast
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Meer overlast. En er komt al een nieuwe snelweg
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Meer vliegbewegingen= nog meer overlast. De geluidsarme vliegtuigen zullen nooit als eerste op een regionaal vliegtuig komen, dat is larie. Werkgelegenheidsargument is zwaar overtrokken
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Meer vliegen is meer overlast. En al helemaal in de zomer in de tuin of met ramen open. Dan moet je gesprek onderbreken bij het opstijgen van vliegtuigen.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Meer vluchten betekenen ook meer luchtvervuiling en geluidsoverlast. Aub niet nog meer vluchten!!!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Met name zeer negatief als het commerciële luchtvaart betreft. Voor de kleine pleziervaart lijkt het mij niet direct een probleem
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Moet er niet aan denken dat er nog meer kerosine over ons wordt uitgestort en dat we nog meer gestoord worden door de herrie.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Na 42 hier wonen hebben we al heel wat woongenot ingeleverd! Graag een zakelijk vliegveld als het kan onze oren doen echt pijn in de zomer niet normaal. Toen we hier 42 jaar geleden gingen wonen was er lange tijd sprake van sluiting!!! Dus echt opgezocht hebben we het niet! Vooruitgang prima maar niet ten koste van "jullie burens"
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Naast de enorme geluidsoverlast bij ongunstige wind (starts in oostelijke richting) is er ook sprake van overwaaiende kerosinedampen (starts in westelijke richting) evident dat hier sprake is van ernstige gezondheidsrisico's in de wijk Schiebroek, dit komt bovenop de aanleg verbrede Doenkade (is verdrievoudiging van het dagelijks verkeer)
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Naast de uitbreiding van het vliegveld wordt ook de snelweg A`13-16 aangelegd. Alleen het vliegveld zoals het nu is is al erg genoeg
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Naast een mogelijke uitbreiding van het vliegveld speelt ook de A13-A16 verbinding. De geluidsoverlast en belangrijker fijnstof toename zie als zeer negatief voor het leefklimaat van de omwonenden. Ik zou graag zien dat Rotterdam zich profileert als duurzame stad. Kwaliteit ipv kwantiteit.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Naast geluidsoverlast is er veel fijnstof. De regio jaagt ons de dood in. Kijk eens op de kaart hoe vies de lucht hier is!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Nadat RTHA de laatste 17 jaar qua aantallen passagiers fors is kunnen groeien, is het tijd om eea terug te draaien. Dus zeker geen uitbreiding. Eerder krimp.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Niet alleen het geluid maar regelmatig stank, kerosinelucht en fijnstof
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Niet nodig zo dicht bij een woonwijk
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Nog meer geluidsoverlast en luchtverontreiniging
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Nog meer herrie en stank is een slechte zaak. Ik woon in Schiebroek en we liggen al ingesloten tussen vliegveld en snelwegen, dus al veel fijnstof in de lucht, bij uitbreiding wordt dat nog meer, kan niet gezond zijn, Rotterdam zou een groene stad willen zijn, Schiebroek hoort ook bij Rotterdam, dat wordt blijkbaar even vergeten.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Nog meer herrie in een woonwijk?????????!! Moet beslist niet erger worden!!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Nog meer overlast
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Nog meer overlast

3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Nog meer uitstootgassen. Het wordt alleen maar erger.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Nu al genoeg aanwezig
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Nu al veel overlast zal hierdoor het ondraaglijke gaan benaderen.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ongezonder en dan zal het lawaai echt vervelend worden.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ontoelaatbare toename geluidsoverlast, vervuiling en daarmee woongenot. Waardevermindering woning.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Onze huizen uit jaren 30 zijn ook niet op de overlast gebouwd. Daar naast is er ookal besloten voor een verbetering van de ringweg, dit zal ookal extra luchtvervuiling geven. Met onze dochter met astma houden wij ons hart vast als hier ook de extra fijnstof bij gaat komen dan is het onleefbaar. Daarnaast reis ik dagelijks met de hoge snelheids trein in 20 min naar Schiphol om te vliegen. Ik zou daarom deze dan voorstellen te intensiveren.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Onzin. Er worden alleen maar meer vakantievluchten uitgevoerd. En er komen zeker niet de beloofde werkplekken
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Op dit moment is er mee te leven, maar bij meer vluchten wordt dat steeds vervelender qua overlast, en elke uitbreiding wordt nooit terug geschroef. Rth airport breidt elke 5 jaar het aantal vluchten uit met allerlei geblaas, maar uiteindelijk zijn het alleen maar toeristen vluchten voor vetrekkende nederlanders. Dat kost alleen maar banen in nl want bestedingen vinden in het buitenland plaats waar is de grens aan uitbreiding. Rupsje nooit genoeg?
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Overlast is al ernstig toegenomen, uitbreiding zou dit echt onacceptabel maken en het woongenot onmogelijk maken. Daarnaast baart de uitstoot van fijnstof mij zorgen voor de gezondheid. Zeker in combinatie met de aanleg van de A13- A16. En uitbreiding past niet binnen de klimaatafspraken en de ambitie van de gemeente om de luchtkwaliteit van de stad te verbeteren.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Overlast is nu al groot. Ik moet er echt niet aandenken dat dit nog groter wordt!!! Ik woon tegen schiebroekse park aan. Soms laten ze nog net de bomen staan.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Overlast wordt te erg. Schiphol bedient de veelreiziger al. Geen tweede Schiphol nodig.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Overlast, vervuiling, waardeminderung woning. Te zware belasting voor Schiebroek (omsloten door snelwegen, doortrekken a16, hsl, Randstadrail).
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Past niet in een woongebied
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Qua luchtvervuiling en geluid is dit de max. Hier is mee te leven
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Schiebroek is het afvalputje van Rotterdam. Vliegveld, HSL, Aansluiting Doenkade. Leefomgeving wordt meer en meer verpest.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Te dicht bevolkt. Laten we zeggen: genoeg is genoeg. Het wordt onleefbaar met een verdubbeling.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Te dicht bij bebouwde kom. Te veel overlast omgeving. Uitbreiden = meer overlast
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Te dicht bij bestaande woonwijken. Geen stedelijk belang om vliegverkeer uit te breiden, Schiphol is relatief dichtbij. Stedelijke overheid en landelijke overheid moeten voor begrenzing, een zo schoon mogelijke luchtkwaliteit en prettig leefklimaat staan. Geen tussen snelwegen en vlieginfrastructuur ingeklemde wijken. Rotterdam heeft al voldoende opgave in verbeteren luchtkwaliteit.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Te veel lawaai, slechte lucht, slecht slapen, slecht voor gezondheid
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Te veel woningen in directe omgeving. Het vliegveld is gepositioneerd als zakelijk vliegveld. Ik zie vooral grote commerciële charters opstijgen en landen. De kleinere zakelijke jets maken minder lawaai. Bij een opstijgend vliegtuig kunnen wij in de tuin elkaar niet horen praten.

3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Te veel woningen in omgeving, daarnaast komt er ook nog een nieuwe snelweg en de hse loopt ook vlakbij. Combinatie van geluidsoverlast en luchtvervuiling die je niet moet opzoeken. Als mebsen willen vliegen dan moeten ze maar iets langer rijden naar vliegveld waar weinig mensen wonen. Je wil geen tweede Schiphol. Dit vliegveld gebruiken voor zakelijk verkeer en hulpdiensten.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Tegenwoordig niet verantwoord met luchtvervuiling! Kans op IS met aanslagen, slaap verstoord!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Teveel herrie en vervuiling
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Teveel overlast, teveel lawaai, teveel uitstoot.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Toename van overlast
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Uitbreiding betekent meer overlast. Vliegtuigen maken gewoon veel piekherrie bij opstijgen en landen. Nu geen vluchten 's nachts. Bij uitbreiding grote nadelen voor mijn woon/ leefklimaat
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Uitbreiding gaat gepaard met meer overlast
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Uitbreing van vliegverkeer betekent ook uit reiding van geluidsoverlast.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Ultra fijnstof
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Vanwege geluidhinder en fijnstofproductie. Dit neemt nog toe bij uitbreiding van de luchthaven.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Vanwege genoemde overlast. En ook luchtvervuiling!
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Veel meer geluidsoverlast en vervuiling. Indien men tot uitbreiding overgaat dan zal men blijven uitbreiden. Betekent dit ook nog extra start/landingsbanen? Het circuleren inde lucht om te Mogen of kunenn landen. Grote zorg met betrekking tot type maatschappijen en vliegtuigen. Zitten niet te wachten op prijspakkers of Turkish Airlines.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Verergering herrie, luchtvervuiling
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Verslechtering luchtkwaliteit, verdere vermindering woongenot door toenemende geluidsoverlast.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Vervuiling en verergeren geluidsoverlast
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Vliegveld bevind zich aan rand van dichtbevolkte woonwijk met schadelijke gevolgen voor gezondheid als gevolg van geluid en vervuiling van atmosfeer.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Vooral grote vliegtuigen zorgen voor overlast .. Tot 11 uur prima maar nachtvluchten niet we willen ook nog slapen plus de vervuiling die het met zich meebrengt .. Heb nu al zwarte stof op de vensterbank
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Waarom steeds meer terwijl iedereen sekt zeikt over het milieu maar ondertussen het belangrijk te vinden om zoveel mogelijk te vliegen
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Wat geluidsoverlast en verontreinigingsniveau is de limiet voor deze wijk reeds ver overschreden, met name gezien overige verkeersbewegingen dichtbij (aanleg/uitbreiding snelweg, HSL, metro)
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	We hebben al meer dan genoeg overlast van snelwegen, trein en metro. Voor onze gezondheid en nachtrust zie ik uitbreiding absoluut niet zitten.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	We hebben als direct omwonenden al heel veel geluidsoverlast
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	We hebben nu al last vh geluid en de vieze lucht. Als de vliegbewegingen gaan toenemn wordt dit nog meer. Ben dus niet tegen het vliegveld maar wel zwaar tegen uitbreiding vd vliegbewegingen.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	We ondervinden nu al last van het vliegverkeer, wanneer de luchthaven uitgebreid wordt zal dit alleen maar toenemen.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	We willen minder overlast en schonere lucht ,beter voor onze gezondheid en het milieu
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	We wonen vlakbij de aanvlieg- en opstijgroute. De overlast is op het randje nu. Het is leefbaar, maar meer moet het niet worden. En nu heb ik het alleen over het geluid. Er

		staat hier een youngtimer voor de deur met geregelde katalysator, maar die niet als dusdanig geregistreerd staat bij de RDW. Aantonen dat 'ie schoon is kost een flinke duik. Door de stad rijden met mijn auto zonder boete is onmogelijk, maar boven mijn huis lekker kerosine dampen laten walmen is geen probleem net als het vergiften van de fietstunnel onder Rotterdam Centraal met brommeruitlaatgassen. Het is krom. Gebruik de ruimte op de maasvlakte. Je hebt het er zo uit. En zo maak je van de randstad eindelijk een echte metropool. Wat denk je dat een megalomane uitbreiding (de nieuwe directeur wil gewoon geld verdienen, al zijn mooie fte-praatjes ten spijt) met de waarde van ons huis gaat doen? Straks komen we hier nooit meer weg zonder groot verlies.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Wij hebben dadelijk ook last van de aansluiting a13/a16 en dan ook dat nog erbij ????
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Neee
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Wij worden nu al voor 7 uur 's ochtends wakker van het lawaai...
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Wordt onleefbaar dan in Schiebroek
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zie al mijn voorgaande argumentatie. Er is echt geen ruimte voor. Verplaatsing naar een alternatieve plek met veel meer groeimogelijkheden is veel realistischer, ook economisch gezien veel rendabeler. Naar de maasvlakte met een metroverbinding bijvoorbeeld. Kleinschalig vliegverkeer (sport, privé, nood helikopters) vind ik geen probleem maar de vormen die het commerciële verkeer nu aanneemt zijn echt buiten proporties voor wat onze woonomgeving aan kan.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zie alle antwoorden hiervoor.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zie antwoord vorige vraag. Het leefklimaat en de nachtrust van een hele grote groep mensen gaat drastisch achteruit. Ik hoop dat men verder durft te kijken dan economische redenen. Zou u zelf iedere 5 minuten een vliegtuig willen horen starten?
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zie antwoord vraag 1. Het is onnodig.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zie boven
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zie eerdere toelichtingen.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zie hiervoor. De overlast is nu al aanzienlijk en als het meer wordt, is het totaal uit balans.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zie mijn antwoorden op de overlast die ik ervaar.
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zie toelichting bij vraag 1
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zie voorgaand antwoord. We hebben de laatste tijd genoeg overlast van het vliegveld. Het gaat niet alleen om de geluidsoverlast maar zeker ook over de gezondheid van de bewoners. In onze straat en wijk sterft een hoog percentage van de bewoners aan kanker. Misschien om dat eens te onderzoeken?
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zie voorgaande antwoorden. Nog meer overlast is niet gewenst en verder zijn de voordelen die geschetst worden niet bewezen
3053 (Schiebroek)	Zeer negatief	Zorg is dat al aanwezige zeer sterke (maar in frequentie nog beperkte) geluidsoverlast ondraaglijk gaat worden en dat de luchtvervuiling ook grote invloed gaat hebben
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Graag zie ik uitbreiding van de mogelijkheden vliegverkeer vanaf RTH Airport te maken tegemoet. Mocht dit gepaard gaan met iets meer geluidshinder dan heb ik dat er graag voor over.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Hopelijk meer bestemmingen binnen Europa.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	In het functioneren van de luchthaven weerspiegelt zich het welvaren van de stad.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Is werkgelegenheid..en betere meer vluchten naar vakantie of stedentrip
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Meer bestemmingen en meer maatschappelijk gebruik zijn goed voor economie, veiligheid en gezondheid.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Nog meer werkgelegenheid.

3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	We wonen in een expanderende stad
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Werk gelegenheid. Het vliegveld is Beter bereikbaar dan Schiphol
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Wij hebben een ontwikkeling in de stad op internationaal niveau en dat heeft alle rugdekking nodig qua infrastructuur.
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Zie antwoord eerste vraag
3054 (Hillegersberg)	Zeer positief	Zie eerder gegeven antwoord
3054 (Hillegersberg)	Positief	Alleen voor professioneel verkeer
3054 (Hillegersberg)	Positief	De entree vind ik buitengewoon armzalig. Vooral de toegankelijkheid vanaf het station Meijersplein (via het woondorp en een boerenpolderweg) is m.i. Onacceptabel voor een zakelijk vliegveld. Waarom niet de ontvangst-/vertrekhal verplaatsen nabij Metrostation Meijersplein of de Metro laten aftakken via de luchthaven naar Overschie, Schiedam-noord, Vlaardingen en Delft-West. De gemeenten Rotterdam en Den Haag MOETEN hier meer werk van maken!! Waarom staan er hier zo weinig kantoren? (kijk naar Eindhoven-Airport). Waarom geen uitnodigend panorama-dek voor bezoekers? Er waarom staat zie ik het regeringsvliegtuig hier zo weinig? Groei betekent wellicht meer service, een noodzakelijke opknopbeurt en werkgelegenheid. Wellicht dat de start/landingsbaan een 200 meter noordelijker en iets gedraaid aangelegd kan worden? Stop direct de aanleg van de A13/A16, die is dom en onnodig. Wel een A16 richting Bleijswijk/Zoetermeer. En de weg langs het vliegveld van Delft naar Berkel/Bleijswijk vv erlangs verdiept maken. De commerciële vliegtuigen moet wel beperkt blijven om geluidsoverlast beperkt te houden.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Een beperkte uitbreiding is niet verkeerd.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Elke beperking van de benodigde uitbreidingsmogelijkheden schaadt de economische potentie van de regio
3054 (Hillegersberg)	Positief	Ik ga er vanuit dat er een maatschappelijk belang is bij uitbreiding. Dat betekent wel dat huizen in het verlengde van de nieuwe startbaan op geluidsisolatie moeten worden aangepakt
3054 (Hillegersberg)	Positief	Ik ondervindt geen overlast van de luchthaven. Ik hoor soms een vliegtuig. Dat zou best vaker mogen.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Indien noodzakelijk sta ik niet afkeurend tegen uitbreiding
3054 (Hillegersberg)	Positief	Mits het meer verschillende verbindingen oplevert, niet alleen standaard-vakantiebestemmingen
3054 (Hillegersberg)	Positief	Ontwikkeling is belangrijk en hoeft niet extra overlast tot gevolg te hebben
3054 (Hillegersberg)	Positief	Positief, op voorwaarde dat de overlast wordt beperkt door het weren van verouderde herrie makende toestellen.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Rotterdam moet/ behoort een luchthaven te hebben.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Stillere vliegtuigen en allerlei overheidsmaatregelen zorgen voor overleg en beperkingen waar die nodig blijken.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Vliegtuigmotoren worden stiller
3054 (Hillegersberg)	Positief	Volgens mij kan de huidige baan vaker gebruikt worden, aandacht voor geluidsoverlast voor nabij gelegen woonwijken
3054 (Hillegersberg)	Positief	Voor een gebied rond Den Haag / Rotterdam is het belangrijk om per vliegtuig goed bereikbaar te zijn.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Werkgelegenheid, luchthaven belangrijk voor de randstad en havengebied.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Zie eerdere toelichting over gemak bij dicht bij huis kunnen vertrekken naar het buitenland per vliegtuig.
3054 (Hillegersberg)	Positief	Zie eerste toelichting
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Geen idee of ik dan wel overlast ervaar

3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Het is de vakantiepret die het leven hier dan minder prettig gaat maken. Ik vraag me af of dat Rotterdam economisch zoveel gaat brengen. De tijden moeten zeker niet opgerekt worden Tegelijkertijd kan je ook niet alles elders neerleggen. Zakelijk en trauma/politie heb ik niet zoveel moeite mee. Toch zie ik liever een duurzamere oplossing waar iedereen er op vooruit gaat. Dus of zo blijven of naar een andere plek.
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Het positieve is de werkgelegenheid, het negatieve het geluidsoverlast mn vanaf vaak 6.30 vanaf de maand april
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Overdag geen probleem maar wel vroeg in de ochtend en laat op de avond en zeker in de nacht
3054 (Hillegersberg)	Neutraal	Weet niet hoe erg de geluidsoverlast wordt
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Aantal vliegbewegingen is voldoende
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Dat is al gegeven
3054 (Hillegersberg)	Negatief	De vluchten nemen toe in de avond en ochtend.
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Er is nu al overlast, het is wel welletjes zo.
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Er is weinig ruimte commercieel voor uitbreiding zakelijk verkeer lijkt me. Voor vakantievluchten is het beter uit te wijken naar dunner bevolkte gebieden (Eindhoven) of om Schiphol te gebruiken.
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Er worden verkeerde argumenten (werkgelegenheid) gebruikt om uitbreiding te rechtvaardigen. Betere spreiding tijdens 07:00 en 23:00 uur bewerkstelligen.
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Grote kans dat wij ook in de vliegroute terecht komen, wat totnu toe nauwelijks het geval is.
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Het kan er alleen maar slechter op worden
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Houdt deze luchthaven klein en relatief duur. Zo is Rotterdam goed bereikbaar maar uitsluitend voor mensen die er moeten zijn
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Ik ben bang voor meer geluidsoverlast.
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Ik heb geen idee hoe dit qua overlast of economisch gaat uitpakken. Bij gebrek aan informatie moet ik er vanuitgaan dat er meer overlast zal komen en dat de economische voordelen niet tegen de toegenomen overlast opweegt.
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Ik vertrouw er niet op dat de geluidsoverlast in de late avond en nacht gelijk blijft of hopelijk zelfs minder wordt.
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Ligt te veel in de stad, beter is ergens anders uit te breiden
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Meer overlast zeker in de nacht
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Meer vliegverkeer dan nu is nergens voor nodig. Een tweede Schiphol is niet wenselijk.
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Mn nachtvluchten zou ik storend vinden. Iden overdag in de zomer. Herrie in de tuin waardoor men elkaar niet meer verstaat. Nu is eea goed geclusterd
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Mogelijke Uitbreiding is ongedefinieerd en reactie is daarvan afhankelijkd
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Negatief ipv Zeer Negatief, omdat er wellicht meer vluchten gepland kunnen worden overdag tussen 10-19u. Maar zeker geen verruiming van de tijden!
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Overlast wordt dan automatisch groter
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Schiphol is drie kwartier met de auto en een half uur met de trein vanaf CS. Schiphol is de aangewezen locatie voor commercieel vliegverkeer.
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Te dicht bij woonomgeving
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Waar wij wonen, 110-morgen, hebben wij maar weinig last van het vliegverkeer. Voor mijn schoonmoeder, in Schiebroek, is dit anders. Zij ervaart toch wel behoorlijk wat overlast van de zwaardere vliegtuigen. Een 8 op een schaal van 1 tot 10. Wanneer Zestienhoven (RTHA) gaat uitbreiden, voorzie ik deze overlast voor mijn schoonmoeder nog groter worden en daarmee krijgen wij er dan ook meer last van.



		Daar zit ik niet op te wachten. Daarnaast zal er waarschijnlijk weer een hoop groen voor moeten gaan wijken en ook daar ben ik geen voorstander van. Hetgeen wij hebben, wil ik graag behouden.
3054 (Hillegersberg)	Negatief	We krijgen straks de nieuwe rijksweg, we hebben de speedboten op de bergse plas, motoren, auto s, helikopters het is wel genoeg zo
3054 (Hillegersberg)	Negatief	Zestienhoven moet geen 2e Schiphol worden! En zeker geen afvoerputje voor goedkope charters.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	1. Meer risico 2 meer overlast
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Absoluut GEEN uitbreiding, want we wonen in een te dicht bevolkt gebied. Het is zeer slecht voor milieu, te veel lucht verontreiniging, kan echt niet meer.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Alleen als de luchthaven op een andere locatie ligt. Er zijn veel voorbeelden waar ervoor gekozen is om een nieuw vliegveld aan te leggen op gepaste afstand. Bijvoorbeeld oslo, osaka, tokyo, hongkong. Goed voorbeeld, doet goed volgen. De haven is inmiddels de stad uit, waarom niet ook de luchthaven? Daar zit toch de echte winst, die dus niet ten koste gaat van de kwaliteit van de leefomgeving.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Alleen gebruik voor maatschappelijk verkeer en zakenvluchten. Niet voor budget vakantievluchten!!
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Cumulatie van geluid en luchtverlast zeker in combinatie met A13/A16
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Dan word er te veel geluids overlast en zo is het wel genoeg hier kan ik nog wel mee leven.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	De druk op het woon- en leefklimaat is al groot, mede als gevolg van de keuze om een nieuwe snelweg aan te leggen. Er is net een grote woonwijk gebouwd pal naast het vliegveld. Men moet zich realiseren dat niet alles kan.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	De geluidsdruk en geluidsoverlast zal de komende jaren al enorm toenemen als gevolg van de nieuwe snelweg A13/A16. De lucht in Rotterdam is al één van de meest vervuilde in Europa. Meer vliegtuigen betekent meer luchtvervuiling, fijnstof en geluidsoverlast. In Schiebroek en Bedrijventerrein Schiebroek ruikt het af en toe zelfs naar kerosine.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	De overlast van de herrie zou te groot worden, bovendien zal, na de uitbreiding van de snelweg A13-A20, de luchtverontreiniging in de omgeving te veel toenemen
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Er is al een grote overlast aan lawaai, fijnstof en nox, wat tot longproblemen en hoofdpijn leidt omdat de bijholten dichtslaan.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Er is al genoeg overlast in de omliggende wijken. Bouw een ander vliegveld in de haven oid.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Er komt dan geen einde aan de overlast. Schiphol en Eindhoven zijn vlakbij.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Geeft gegarandeerd meer overlast en dat is wat ik niet wil
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Geen uitbereiding van vluchten.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Geluidsoverlast neemt dan juist toe!
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Genoeg is genoeg. Bovendien zitten we ook nog eens in vieze lucht door meer vliegbewegingen en daar komen straks de fijnstofdeeltjes nog bij van verkeer als de nieuwe weg er komt voor ons heel ongezond maar veel erger voor al die duizenden sportende kinderen op de hockeyclub en op de voetbal en cricketclub ,kennelijk wordt de vervuiling van weg en lucht nooit samen bekeken maar apart
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Herrie!
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Het fijnstof zal ernstige vormen gaan aannemen
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Het id geen goed idee om een luchthaven uit te breiden temidden van een dichtbevolkt gebied vanwege de geluidsoverlast en luchtvervuiling.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Het is nu al regelmatig over de grens van aanvaardbaar

3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Het is wel genoeg in deze wijk de nieuwe rijksweg komt er ook aan, de rust in hillegersberg is toch al ver te zoeken.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Het is zo wel genoeg
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Het lawaai wat op dit moment geproduceerd wordt geeft nu al zeer veel overlast.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Het moet een lokale functie houden. De bewonersdichtheid rond het vliegveld is hoog. Het aantal vluchten verhogen is alleen maar goed voor het vliegveld en de directie periferie, en schadelijk voor de stad en regio
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Het vliegveld ligt te dicht bij de bebouwing. We hebben hier al de HSL, Randstadrail en krijgen in de komende jaren ook al te maken met de aanleg van A13/A16, die extra fijnstof, CO & CO2, NOX uitstoot opleveren + het nodige db extra lawaai gaan genereren. Het is meer dan genoeg zo. Het vliegveld had verplaatst moeten worden naar de 2e (of 3e) Maasvlakte die via de bestaande goederen spoor infrastructuur goed bereikbaar is, zeker voor hun "klanten" de industrie en de havenbedrijven.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Het vliegverkeer is op dit moment prima te hebben, maar ik vind het niet nodig om het uit te breiden. Daarmee loop je teveel risico dat het wel overlast wordt, en dan is het maar moeilijk terug te draaien.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Is al teveel overlast
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Kijkend naar de toekomstontwikkelingen binnen mijn leefgebied en dan met name de aanleg van de A13/A16 zal de geluidsoverlast maar ook de milieuovertlast al sterk toenemen zodat er wat mij betreft geen enkele sprake kan zijn van een uitbreiding van RTHA.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Lijkt me wel duidelijk
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Meer (commercieel) vliegverkeer zorgt voor meer geluidsoverlast, het vliegveld ligt te dicht bij woongebied, uitbreiding is onwenselijk
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Meer geluids overlast meer milieubelasting nog slechter slapen
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Meer vliegtuigen is meer overlast. Zo simpel is dat.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Mijn vader was jarenlang voorzitter van het Anti Bulderbaan Comite en zij hebben destijds al heel goed beargumenteerd waarom het vliegveld niet verder uitgebreid zou moeten worden. Graag verwijs ik naar die stukken
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Nog meer overlast naast de toekomstige A16 is wel erg veel van het verkeerde
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Onzakelijke plannen; lasten liggen geheel bij de omwonenden.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Op meer geluidsoverlast zitten we niet te wachten
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Overlast en nachtrust + luchtvervuiling
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Overlast is nu al enorm en met de aansluiting van de A13/A16 komt er toch al extra vervuiling bij. Het vliegveld ligt veel te dicht bij bewoning.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Uitbreiding betekent nog meer geluidsoverlast.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Veel te veel overlast en slecht voor het milieu !!
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Verkeerde plek daarvoor, schiphol op half uur
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Vooraf vanwege te verwachten grotere geluidsoverlast en meer luchtvervuiling
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	We hebben nu al veel geluidsoverlast van AUTOVERKEER op de N209 en Ankie Verbeek Ohrlaan (ook in de avond en nacht). Daar komt binnenkort nog de geluidsoverlast van de A13/A16 bij. Weinig woonplezier. Een ramp!  - Ook hebben we nu geluidsoverlast van het Vliegverkeer. Nu NOG MEER vliegverkeer dan we nu al hebben? Wonen wordt een lijdensweg. Verschrikkelijk!  Beide soorten geluidsoverlast is nu al veel te veel. En dan praat ik nog niet eens over

		de luchtvervuiling. Nee, alstublieft niet, dit is echt niet leuk meer. Straks moet ik hierdoor gaan verhuizen en wie wil dan mijn woning kopen? Zie er s.v.p. Van af. Alvast dank.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Wij wonen in de wijk aan de Lage Limiet (Lamsrustlaan). Uitslapen in deze wijk is NIET mogelijk doordat er iedere dag vanaf 7 uur in de ochtend vliegtuigen opstijgen. Dat zijn met name commerciële (grote) vliegtuigen die heel veel herrie maken bij het opstijgen. Tussen 07.00 - 07.30 uur in de ochtend stijgen er nu al vaak minimaal 6 vliegtuigen op. Niet normaal!!!!
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Wij zijn sinds 2 jaar verhuisd naar Hillegersberg vanwege de rustige en groene wijk van Rotterdam. En hadden toen te horen gekregen dat het niet veel meer zal uitbreiden, dat er geen plannen zijn. Maar nu horen wij toch dat er plannen worden gemaakt om uit te breiden met een nieuwe SNELWEG en ook nog eens het vliegveld. In deze wijk wonen mensen die meeste Belasting betalen, dus dan zou er ook rekening mee gehouden kunnen worden met hun wensen. Het is geven en nemen.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Zie al mijn vorige reacties, lawaai, vervuiling, inbruik op nachtrust etc.
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Zie eerdere toelichtingen
3054 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Zijn veel teveel vliegvelden in een klein land
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Afhankelijk van de concrete plannen natuurlijk
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Goed voor de stad. Brengt werkgelegenheid mee. En de winkeliers in de stad kunnen wat verdienen aan de toeristen
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Hopelijk groei economie en nog meer vakantievluchten
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Lijkt me heel prettig als hiermee ook meer mogelijkheden voor buitenlandse vluchten komen.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Mits de kleinschalige gevoel behouden blijft....auto makkelijk parkeren, binnen 10 min inchecken en door security...lopend naar de vliegtuig
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Overlast van vliegverkeer is niets vergeleken met de aanleg van de verlengde A06: slechts een tiental seconden lawaai bij opstijgen/dalen.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Rotterdam heeft een luchthaven nodig
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Rotterdamse toeristen sector is de laatste jaren booming, met meer nieuwe bestemmingen komen er ook meer toeristen. Meer zakelijke bestemmingen maakt de drempel voor zaken doen met Rotterdam nog kleiner.
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Trekt meer internationale bedrijven en daarnaast scheelt het reistijd naar schiphol
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Werkgelegenheid neemt toe
3055 (Hillegersberg)	Zeer positief	Zoals ik in de 1e vraag reeds melde.vliegverkeer hoort bij een grote stad evenals ander verkeer enz. Er zullen altijd mensen blijven die er last van hebben.anderen vinden soms geluid prettig. Bovendien je weet als je in de buurt van een vliegveld gaat wonen dat je dat niet prettig kunt vinden.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Als de geluid overlast met nieuwere toestellen vermindert sportvliegtuigen weren
3055 (Hillegersberg)	Positief	Als het voor ons meer bestemmingen oplevert sta ik daar positief tegenover.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Belangrijk voor economie
3055 (Hillegersberg)	Positief	Belangrijk voor Rotterdam als stad met veel bedrijven en ook denk ik voor het toerisme hier!
3055 (Hillegersberg)	Positief	Dat geeft meer bestemmingen dus ook meer keuzevrijheid.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Gematigde groei is prima, maar grote groei is ongewenst kmdat daarmee het kleinschalige karakter en bijbehorende efficiëntie verloren gaat
3055 (Hillegersberg)	Positief	Handig een vliegveld in deze regio. Vooral voor vakanties

3055 (Hillegersberg)	Positief	Het zou fijn zijn als er Europese vluchten naar meer steden mogelijk zouden zijn.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Ik hoop dat Kopenhagen ook als bestemming wordt toegevoegd.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Ik zou nog wel meer willen vliegen van Rotterdam. Ik neem dan extra geluid op de koop toe. Bovendien ga ik er van uit dat de vliegtuigen geluidsarmer worden, er vooral overdag zal worden gevlogen en de extra overlast dus minimaal zal zijn
3055 (Hillegersberg)	Positief	Indien het vliegveld nog meer mogelijkheden tot directe verbinding met in het bijzonder Europese bestemmingen zou bieden zou dat een waardevolle aanvulling zijn. Hierbij is behoud van de nachtrust en de uitstoot van de vliegtuigen wel iets om aandacht aan te besteden
3055 (Hillegersberg)	Positief	Is goed voor de economische belangen en werkgelegenheid
3055 (Hillegersberg)	Positief	Kan niet echt inschatten of er dan overlast zal gaan ontstaan
3055 (Hillegersberg)	Positief	Meer bestemmingen met meer frequentie, zowel zakelijk als vakantie, zou welkom zijn
3055 (Hillegersberg)	Positief	Mits de uitbreiding van de vluchten beperkt blijft tussen 7 en 23 uur (en dus niet gedurende de nachten omdat wij er dan wakker van worden).
3055 (Hillegersberg)	Positief	Mits niet in de nachtelijke uren
3055 (Hillegersberg)	Positief	Prima dat er meer vluchten komen. Kunnen er meer reizen dichtbij aanvangen
3055 (Hillegersberg)	Positief	Schiphol kan over enige jaren niet verder uitbreiden. Dus moeten regionale vliegvelden wel meer vluchten uitvoeren. Of wij moeten met zijn allen minder gaan vliegen, maar dat gebeurt toch niet, ook omdat vliegen steeds goedkoper wordt.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Vanzelfsprekend dient dit te geschieden binnen duidelijke kaders. De politiek zal uiteindelijk beslissen, maar niet nadat er een open constructief overleg met andere betrokken partners is gevoerd.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Voor de Rotterdamse economie zal uitbreiding (in het bijzonder een groter aantal dagelijks aangevlogen bestemmingen) positief zijn (en de Rotterdamse economie heeft iedere positieve impuls hard nodig!) - terwijl dat ook voor mij persoonlijk gunstig is
3055 (Hillegersberg)	Positief	Wellicht beter voor de economie. Meer bestemmingen mogelijk.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Werkgelegenheid , hopelijk wordt het werk aan Rotterdamse bedrijven uitgevoerd
3055 (Hillegersberg)	Positief	Zeer geschikt als snelle route voor zakelijk verkeer (vergeleken met groot Schiphol met veel toeristen). Betere ontsluiting met openbaar vervoer is dan wel nodig.
3055 (Hillegersberg)	Positief	Zolang de aan en afvliegroutes gelijk blijven
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Aan de ene kant fijn als er meer bestemmingen komen m.b.t. Vakantie, maar geluidsoverlast en milieuverontreiniging (uitstoot meer kerosine ) dat meer zou worden daardoor door uitbreiding zou ik verontrustend vinden.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Afhankelijk van m.n. Nachtelijk verkeer.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Als het in de vroege ochtend meer overlast geeft ben ik niet blij. Aan de andere kant is het prettig om vaker de mogelijkheid te hebben om hier vandaan te vliegen
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Bedoelt u uitbreiding aantal commerciële vluchten: positief mits dat overdag is. Bedoelt u uitbreiding in oppervlak: negatief.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Been idea what die unit breeding Dan Zhou behelsen en Welles over last dat Zhou betekenen. Data rom neutral, niet pos en niet neg, tot mere info be kendo big mij
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Dat ligt eraan hoeveel meer
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	De vraag is of de snelle doorlooptijd dan gehandhaafd kan blijven. Nu moet je al ruim eerder van te voren komen dan paar jaar geleden. Verder zal met meer vliegtuigen de overlast mogelijk toch wel toenemen.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Eenzijds makkelijk, anderzijds storend.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Enige uitbreiding lijkt me geen probleem; zou echter geen grote luchthaven willen - lijkt me ook niet zinvol met Schiphol, Zaventem en Eindhoven zo dicht bij.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Gezien het verbod op nachtvluchten is een relatief kleine uitbreiding overdag overkomelijk. Het heeft als passagier voordelen, als bewoner nadelen

3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Gezien huidige benutting van landingsbaan lijkt uitbreiding met extra baan overdreven Uitbreiding van aantal vluchten door efficiënter gebruik bestaande baan en meer spreiding vluchten lijkt geen probleem
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Grote vliegtuigen heb ik geen problemen mee als die sportvliegtuigen maar verdwijnen.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Hangt geheel van de toename van overlast af. Tot nu tot ervaar ik helemaal geen overlast, en vind ik het ideaal om vandaar te vliegen . Maar meer vluchten kan natuurlijk wel meer overlast opleveren
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Heeft geen zin om me daar druk over te maken. Toen ik hier kwam wonen was er helemaal geen vliegveld, en ook geen autosnelwegen ... De "vporuitgang" houd je niet tegen.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik vind dit moeilijk te beantwoorden omdat ik inhoud en doel van de plannen niet ken.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Kan niet inschatten wat de gevolgen hiervan zijn
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Ken de planned en consequenties niet
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Ken de plannen niet die er zijn. Alleen vliegbewegingen of ook uitbreiding van start- en landingsbanen? Voor dat laatste negatief
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Lastig om hier een antwoord op te geven, daar er vele belangen een rol spelen. Als bewoner zijnd, die omringd wordt door snelwegen A20/A13/afslag A13/16 plus een vliegveld, zeg ik nee tegen de uitbreiding. Het vliegveld ligt Te dichtbij een woonomgeving. Het gaat om onze gezondheid ! Tenzij er mogelijkheden gevonden worden om deze overlast zoveel mogelijk te beperken zoals bijvoorbeeld roetfilters voor de vliegtuigmotoren en zorgen dat er weinig tot geen geluidsoverlast plaats vindt.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Liever geen nachtvluchten en niet al teveel uitbreiding
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Ligt eraan
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Maar liever niet, om de rust te bewaren
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Meer charters (bestemmingen) is ook in eigen belang voor mogelijke reizen. Negatief door meer overlast. Geen eigen belang bij meer privé/zakelijke vluchten.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Nogmaals vrijwel geen overlast maar kennissen liggen duidelijk wel in de bliegroute en zij ervaren zeer veel last
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Nu geen overlast, maar liever in de toekomst ook niet
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Zo lang ik er verder geen last van heb; geen probleem.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Zolang we er geen overlast van ondervinden zou een kleine uitbreiding mogelijk moeten zijn.
3055 (Hillegersberg)	Neutraal	Zou graag zien dat het een regionaal vliegveld blijft, met vluchten naar Europese steden en enkele vakantiebestemmingen in v N-afrika. Geen alternatief voor mainport schiphol!
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Bang voor wel hinderlijk lawaai
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Dat zou betekenen dat er meer vliegbewegingen gaan komen. Dat is niet wenselijk omdat dan waarschijnlijk ook de openingstijden verruimd zouden kunnen worden
3055 (Hillegersberg)	Negatief	De limiet is bereikt. Het feit dat de nachtvluchten (na 23:00) stiekem de norm overschrijden is zeer verontrustend en ondergraaft het vertrouwen in de provincie als handhaver.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	De overlast is thans al erg genoeg.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	De overlast zal dan alleen maar toenemen
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Er is al overlast van Doenkade, molenlaan. A13,A20.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Geluidshinder zal toenemen en minder acceptabel worden
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Groot genoeg zo

3055 (Hillegersberg)	Negatief	Het is een klein vliegveld gelegen midden in een woonwijk.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Het is kletsboek dat vliegtuigen stiller zijn/ worden waardoor er meer ruimte voor meer verkeer zou zijn in werkelijkheid blijken vliegtuigen net als autos ( bijv. Sjoemel volkswagen...) Veel meer geluid te maken als dat fabrikanten mededelen of wordt dit gewijzigd bij onderhoud omdat dan hinderlijke beperkende maatregelen weg gehaald worden cq. Niet vervangen worden om het vliegtuig lichter en/of sneller en/of zuiniger te maken...
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Het is nu behapbaar. Maar als er meer vluchten bij zouden komen vind ik het te erg worden.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Het is nu goed tot redelijk te doen voor omwonenden
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Hoewel het voor zaken gunstig zou zijn , de overlast wordt -zeker voor bewoners direct onder de aanvliegroute - veel te groot.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Hooft op Maasvlakte thuis, zie eerdere antwoorden.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Huidige bewegingen zijn het maximum voor een woonomgeving. Luchthaven moet niet gebruikt worden als aanvulling op de nationale luchthaven. Hij is nimmer bedoeld geweest voor vakantievluchten.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Ik heb nu in h'berg wel last van sommige vliegtuigen, maar het is nog te dragen. Bij uitbreiding kon dat wel eens anders worden.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Ik vrees dat uitbreiding meer overlast met zich mee zal brengen, misschien ook wel voor mij.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Ik wil niet nog meer overlast
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Ik zit niet te wachten op meer vliegverkeer boven mijn huis.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Is nu voldoende vliegverkeer
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Klein vliegveld, vlakbij diverse woonkernen. Overlast nu net te doen. Dan niet meer.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Nog meer wordt wel erg veel. En verontreinigende lucht voor bewoners
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Nu al overlast in devroege ochtend en zomers bij buitenzitten
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Nu is het te doen maar angst voor overlast bij uitbreiding
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Op dit moment geen hinder van vliegverkeer (geluid, stank) en het verkeer naar de luchthaven toe. Ben bang dat dit bij toename/uitbreiding wel het geval gaat worden
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Overlast is nu acceptabel
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Overlast neemt toe, het gemak niet. Klein is goed zo.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Overlast zal verdere vormen voor omwonenden met zich meebrengen
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Prima schaalgrootte zo; als het groter wordt zal overlast toenemen aanvliegroutes over woonwijk
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Toename overlast. En vervuiling in gebied waar ook al een nieuwe snelweg komt. De totale milieu druk wordt te groot. Een beperkte groei lijkt me passend. De door rotterdam airport gewenste groei is te fors.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Vakantievluchten geven de meeste overlast. Lawaaiige vliegtuigen en goedkope vertrek- en aankomsttijden, dus vroeg in de ochtend en laat in de avond/nacht,
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Vanwege lawaai overlast voor specifieke woongebieden.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Verwacht meer overlast qua geluid maar ook verkeer. Bovendien gaat de buitenruimte er anders uit zien(vermoed ik)
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Voor nu is de balans prima, ik hoor en zie vliegverkeer maar heb er geen last van. De ene keer is het geluid meer dan de andere keer. Hoop dat het vliegverkeer in balans blijft. Dus om een uitspraak te kunnen doen vind ik lastig. Daarnaast is er iets wat ik erg belangrijk vindt en dat is ons klimaat... En dan bedoel ik wat doet het met onze lucht die wij inademen. Niet zichtbaar maar dat wil ik zichtbaar zien voordat ik er

		positief tegenover kan staan. Voor nu vind ik dat wel uit balans, merk dat ik hier de lucht niet schoon vind!
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Wegens geluids overlast en uitstoot van uitlaatgassen
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Wie maakt er een airport in zo'n dichtbevolkt gebied, en wie komt dan ook nog op het idee om het uit te breiden. Voorstanders wonen hier vast niet in de buurt. Het lawaai zal de bevolking in de rest van Rotterdam niets interesseren.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Wij zitten onder de rook van de luchthaven en hebben er wel hinder van nu al....dus wat mij betreft niet meer vluchten!
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Zeker gezien de recente woningbouw - park zestienhoven, Lansingerland, 3B-hoek - ongewenst het totale aantal vluchten uit te breiden. Wees selectiever in de soort toestellen die mogen vertrekken/landen. Met de komst van A13/A16 wordt dit gebied qua vervulling en geluidsoverlast toch al hard getroffen
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Zie eerder: milieu-effecten, onterechte (brandstof-)belastingvoordelen voor vliegverkeer.
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Zie eerdere opmerkingen
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Zie ook hiervoor, als buurtbewoner ervaren wij al veel last. Daarnaast zijn de vluchten die erbijkomen niet de vluchten waar wij zelf gebruik van zouden maken waardoor we zelf bijna altijd naar een ander vliegveld moeten uitwijken
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Zie toelichting eerdere vragen
3055 (Hillegersberg)	Negatief	Zitten in regio met zeer veel geluidsoverlast en luchtvervuiling, moet niet nog erger worden. Staat ook een beetje haaks op de ideeën om wat meer welgestelde bewoners aan Rotterdam te binden.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Bang om overlast te krijgen
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Betekent meer overlast langere tijd per etmaal
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Dan gaat de overlast enorm toenemen.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	De huidige belasting op de bevolking grenst aan de uiteinden.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	De leefomgeving met kenmerk zeer positief gaat naar het kenmerk negatief. Lucht, ruimte, rust, verkeer gaan sterk achteruit. Een reden om te verhuizen.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	De overlast die we nu soms al ervaren moet zeker niet toenemen in intensiteit. De mooie wijken van Rotterdam staan hiermee dusdanig onder druk dat wij ons op een gegeven moment wellicht genoodzaakt zien om te verhuizen naar een rustigere plek.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	De overlast is nu al groot hier in molenlaankwartier. Nog veel meer overlast, dat kan toch niet?
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	De overlast is nu al storend en dat moet zeker niet erger worden
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Een uitbreiding van het vliegveld kanik niet los zien van de aanleg van a13/a16. Een groter vliegveld, betekent ook betere en noodzakelijke bereikbaarheid. Hierop volgend heb nog wel veel twijfels omtrent luchtkwaliteit. Jammer dat beide plannen niet op elkaar afgestemd zijn. Ik kan economisch en infrastructureel de keuzes best begrijpen. Echter kan het niet zo zijn dat deze regio en een luchtvervuilende, luidruchtige, natuurverslindende snelweg in de tuin krijgt plus daarbij een luidruchtig en vervuilend vliegveld. Bij uitbreiding van het vliegveld hoort ook een verbetering van de aanleg van de a13/a16 aan hogere milieu eisen, lees een echte tunnel (geen landtunnel), een tunnel vanaf de grote rotonde N209/N471 en een doordachte aansluiting op het Terbregseplein.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Enige oplossing het verplaatsen van de luchthaven naar de Maasvlakte zodat zo min mogelijk burgers er last van ondervinden. Goed voorbeeld(Nice)
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Enorme toename van overlast qua geluid en cumulatief effect van luchtvervuiling toename vliegverkeer, uitbreiding A16 Rotterdam ed. Nu is de luchtkwaliteit al niet

		goed. Krijg niet de indruk dat de bewoners serieus worden genomen
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Er is ook al een toename van lawaai door de aanleg A13-A16, dat komt er steeds nog bovenop
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Geluidsoverlast-overlast en luchtvervuiling zullen toenemen
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Genoeg luchtverontreiniging in Rotterdam eo
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Gezondheidsklachten nemen toe. Vervuiling neemt toe. Leidt tot verpaupering van woonwijken.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Heeft geen zin Wij vrezen het ergste.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Het gaat ten koste van het milieu (fijnstof en vervuiling)
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Het is een onzinnig plan om in een dicht bevolkt gebied met starttrichting over Overschie, Schiebroek en Lansingerland uitbreiding van het aantal vliegbewegingen na te streven. Eigenlijk een schande dat het door bestuurders serieus overwogen wordt
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Het is genoeg zo , ik ben tegen uitbreiding vanwege geluidsoverlast en milieu verontreiniging
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Het is nu wel genoeg.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Het milieu is in deze omgeving al zeer zwaar belast.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Het vliegveld zoals het nu is is naar mijn oordeel goed genoeg. Laten we het vooral zo houden.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Hillegersberg heeft al veel verkeersoverlast te verwerken (Molenlaan als sluiproute). Ook de snelweg A13/A16 zorgt voor extra milieu druk in de toekomst in de vorm van geluid en fijnstof.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Ik heb de indruk dat de luchthaven een steeds grotere regio bedient. Daar is de luchthaven met zijn huidige ligging en oriëntatie van de landings en startbaan wat mij betreft niet op uitgerust. Luchthaven moet een lokale functie houden.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Ik vind, dat wij in een zodanig zwaar belast gebied wonen, dat het zonder uitbreiding van het vliegveld al meer dan genoeg is.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Ik vrees ernstige toename van lawaai
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	In recente jaren is het vliegverkeer reeds sterk toegenomen. Er zijn nu veel meer vliegtuigen. Daarnaast gaan zij steeds dichterbij de bebouwing vliegen. Dit geeft bewezen negatieve effecten op mens en milieu.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Klein maar fijn, het moet maar eens afgelopen zijn met die ongebreidelde vergrotingdrang....
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Laat grote vliegtuigen lekker op schiphol, lelystad of eindhoven landen. Houd rotterdam klein, efficiënt en zakelijk!
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Lawaai, luchtvervuiling, waardedaling van de woning...de luchtkwaliteit in Nederland is de slechtste van Europa. Die van Rotterdam de slechtste van Nederland. Gaan we er nog een schep bovenop doen? Rotterdam is zo goed op weg met de maatregelen voor schone lucht. Dat effect gaat teniet met de nieuwe snelweg en een uitbreiding van het vliegverkeer. Niet doen dus!
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Leefkwaliteit wordt door meerdere factoren aangetast.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Luchthaven ligt te dicht bij bewoond gebied met alle overlast en risico's van dien o.g.v. Milieu en veiligheid
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Luchtvervuiling lawaai niet van deze tijd, vliegveld midden in de stad.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Luchtvervuiling, geluidsoverlast, meer verkeer in onze regio en dat alles voor de portemonnaie hoofdzakelijk directie vliegveld!!! Ziekten, chronisch, longen, kanker...



3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Luchtvervuiling/geluidsoverlast en jullie vliegen niet meer naar Nice;(
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Mede door de aanleg van A13?A16 begint de overlast zeer onaangenaam te worden
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Meer geluids- en milieuoverlast in een woonomgeving is niet wenselijk. De wijk wordt door de huidige infrastructuur al te veel belast.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Meer geluidsoverlast en vervuiling van de lucht
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Meer lawaai, meer luchtvervuiling. Bovendien staat er een nieuwe wijk pal naast. En een sportcomplex!!!
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Meer overlast
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Meer overlast en niet meer kleinschalig
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Nog meer lawaai
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Nog meer overlast en ongezondheid
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Nog meer overlast en slecht voor onze woonomgeving en kwaliteit van leven
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Nog meer vliegtuigen, dus meer stank en lawaai. Daar zitten wij niet op te wachten.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Nogmaals: Schiphol is in de nabijheid. Regionaal vliegveld is overbodig.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Nu is de overlast al enorm!
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Overlast zal beslist toenemen
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Reeds beantwoord
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Schiphol is aangemerkt als luchthaven met groeimogelijkheden. Rotterdam Airport moet alleen een ondersteunende rol hebben (zakelijk, trauma en politie)
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Schiphol is relatief dichtbij en er is geen ruimte meer rondom het gebied Rotterdam, Den Haag om dit binnen alle redelijkheid (overlast, stank, geluid) te realiseren. Een beter verbinding naar Schiphol zou de beste oplossing zijn.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Te veel luchtvervuiling en nog meer lawaai.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Teveel overlast voor omgeving en milieu
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Toename van de geluidsoverlast vind ik niet meer acceptabel
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Toenemende geluidsoverlast
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Uitbreiding zou alleen de charter/vakantieluchtvaart dienen, en juist die categorie geeft verreweg de meeste overlast.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Vlakbij woonwijken niet nog meer vliegtuigen.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Voor EU inzetten op high speed treinen (ja lange termijn visie).
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Waarom moet de luchthaven uitgebreid worden? Er liggen woonwijken langs de start- en landingsroutes.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	We wonen in een redelijk mooi gebied. Ook met ruimte voor ontspanning, sport etc. Alleen het spul wat we tegenwoordig inademen is echt niet goed meer. Daarnaast is het esthetisch een gedrocht en de geluidsoverlast is verschrikkelijk. Waarom luistert de politiek niet naar de bewoners? Wij zijn de grootste stakeholders. Stop met zogenaamde economische winstbejag, ten koste van de bewoners. Stop met die luchthaven nb in een woonwijk.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	We zitten hier al tussen de snelwegen en met een vliegveld. Een opstijgend verkeersvliegtuig stoot per seconde even veel vervuiling uit als 1 miljoen vrachtwagens.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Wil gewoon geen overlast , en lekker rustig blijven wonen onze wijk is al zwaar belast met verkeer. Scholen,kerken , winkels  HET MOET MINDER

3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Wil niet last gaan krijgen van teveel vliegverkeer. Als hier om de half uur of uur een vliegtuig over gaat komen zou ik dat zeer irritant vinden. Daarbij is het ook zo dat deze week mensen veel geld voor hun huizen hebben moeten betalen. En de kans groot is dat de huizenprijzen onder druk komen te staan. Zal naar mijn mening dan meer dan terecht zijn als de gemeente ons hiervoor gaar compenseren.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Zal geluidsoverlast geven en milieu schade toebrengen
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Zeer kwalijk. Van een mooie, rustige en veilige woonomgeving waar wij bewust voor gekozen hebben, worden wij geconfronteerd met een vreselijke uitbreiding van een vliegveld en een snelweg (beide geven teveel overlast en slecht voor de gezondheid). Hiermee wordt de wijk een veel slechter woongebied. Onbegrijpelijk!
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Zie eerder.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Zie mijn andere antwoorden. Dan slaap ik nog slechter bij meer ochtendvluchten en retourvluchten in de avond.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Zie mijn commentaar bij de eerste vraag. Ik vind het werkelijk stuitend dat de directeur van de luchthaven in de media zegt dat de economische belangen van het vliegveld zwaarder wegen dat het woongenot van de bewoners. Ik ben dicht bij het vliegveld gaan wonen en zal nooit zeuren over de huidige overlast. Je weet dat je overlast hebt als je dicht bij een vliegveld gaat wonen. Maar de huidige plannen van de luchthaven om het aantal vluchten bijna te verdubbelen maakt het wonen in de omgeving bijna onmogelijk. Tel hier de aansluiting A13-A16 bij op en het groenste gedeelte van Rotterdam wordt het meest onbewoonbare en vieze gedeelte van Rotterdam.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Zie toelichting bij antwoord eerste vraag. Toename vliegverkeer is verdere overschrijding normen aantal vluchtbewegingen, leidt tot meer nachtelijke vluchten. Toename gezondheidsrisico en -bedreiging door enorme toename uitstoot fijnstof, CO2 en stikstofdioxide en dat binnen een dichtbevolkt woongebied (100.000 inwoners). Economische baten wegen niet op tegen kosten uitbreiding luchthaven en noodzakelijke infrastructuur. In de analyses worden de gezondheidstoestand en milieu-effecten niet meegenomen, deze leiden tot enorme (maatschappelijke) kosten.
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Zie voorgaand
3055 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Zo dicht bij een borrel stad moet je geen vliegveld willen hebben. Ik wil het huidige gedogen vanwege de zakelijke mogelijkheden, maar door de komst van de HSL naar Schiphol wordt ook daarvoor de noodzaak/ wens minder.
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Is goed voor de economie
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Mits de aanvliegeroutes niet over de bebouwde kom worden uitgebreid.
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Uitgangspunt is wel dat RTM geleidelijk groeit en dat het beperkt blijft tot één runway.
3056 (Hillegersberg)	Zeer positief	Zoals reeds eerder gezegd: zakenwereld in Rotterdam; daarnaast regionale functie voor personenverkeer
3056 (Hillegersberg)	Positief	Als er voor ons ook meer mogelijkheden zijn voor meerdere vluchten meerdere landen ect prima.
3056 (Hillegersberg)	Positief	De mensen die klagen gaan op vakantie ..... NATUURLIJK VIA ROTTERDAM AIRPORT !!!
3056 (Hillegersberg)	Positief	Goed voor de werkgelegenheid en economie.
3056 (Hillegersberg)	Positief	Ik vind dat een havenstad Rotterdam een vliegveld moet hebben met goede voorzieningen. Het is een economisch voordeel als zakenmensen kunnen vliegen op Rotterdam
3056 (Hillegersberg)	Positief	Meer vakantie bestemmingen vanuit Rotterdam
3056 (Hillegersberg)	Positief	Meer verschillende bestemmingen
3056 (Hillegersberg)	Positief	Positief indien het zakelijke en/of vakantievluchten betreft met moderne geluidsarme toestellen. In geen geval mogen er meer hobby vliegers de lucht in. Integendeel die toestellen, hinderlijk als muggen, mogen per direct verboden worden.

3056 (Hillegersberg)	Positief	Zie vraag 1
3056 (Hillegersberg)	Positief	Zou graag zien dat voor een groot aantal vakantievluchten ik gebruik kan maken van dit vliegveld en niet altijd naar Schiphol hoeft te gaan.
3056 (Hillegersberg)	Neutraal	Alleen overdag uitbreiding.
3056 (Hillegersberg)	Neutraal	Ik heb er zelf nu geen last van, maar weet niet of dat ook zo blijft met een uitbreiding..
3056 (Hillegersberg)	Neutraal	Is afhankelijk van wat dat voor de omwonenden gaat betekenen
3056 (Hillegersberg)	Neutraal	Kan nu nog niet beoordelen wat evt consequenties zijn
3056 (Hillegersberg)	Neutraal	Omdat ik niet weet wat "een mogelijke uitbreiding" inhoudt, kan geen oordeel geven.
3056 (Hillegersberg)	Neutraal	Overdag geen probleem, s'nacht wel tussen 23.00 uur en 7 uur
3056 (Hillegersberg)	Neutraal	Zonder te weten wat die uitbreiding precies inhoud kan ik op deze vraag eigenlijk geen antwoord geven.
3056 (Hillegersberg)	Negatief	Het vliegveld mag beslist niet groter. Als de groei van het aantal vluchten dat noodzakelijk maakt moeten we stoppen.
3056 (Hillegersberg)	Negatief	Huidige status en ovang is ok.
3056 (Hillegersberg)	Negatief	Ik vind het voldoende zo
3056 (Hillegersberg)	Negatief	Mag duidelijk zijn: meer vliegbewegingen zorgen voor meer overlast
3056 (Hillegersberg)	Negatief	Negatief als er gesproken wordt over de huidige aantallen voor de toekomst. Amsterdam is nationaal vliegveld. Rotterdam regio met voornamelijk zakelijke vluchten. Houden zo. Zomers een charter vakantiegangers per dag voldoende
3056 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Dit heeft consequenties voor onze gezondheid. Onze woningen zullen minder goed verkocht kunnen worden bovendien met een waardedaling. Verder is er geluidsoverlast als het gaat uitbreiden. Het kan blijven zoals het is!
3056 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Meer overlast
3056 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Overlast
3056 (Hillegersberg)	Zeer negatief	Wij zijn er erg op tegen!!!Een kleinschalig vliegveld is niks op tegen (zoals het al jaren is) uitbreiden zorgt voor overlast. Wij horen de vliegtuigen nu al heel erg, zeker in de ochtend en ook als wij binnen in ons huis zijn. Wij worden er wakker van en het stort enorm in je dagelijkse rust als je thuis bent.

### Vraag 16

Rotterdam The Hague Airport heeft op dit moment een aantal scenario's bedacht voor de toekomst van de luchthaven. We willen graag van u weten wat u daar van vindt.

Wat is uw mening over een mogelijke uitbreiding van Rotterdam The Hague Airport als het gaat om het klein luchtverkeer (kleine zakelijke vliegtuigen en sportvliegtuigen)?

#### Anders, namelijk:

- Aantal gelijkhouden maar herriemakers weren
- Afschaffen. Veel te veel luchtvervuiling
- Als de toestellen nieuw zijn maken ze hopelijk minder geluid
- Als dit de groei van commercieel verkeer niet in de weg staat dan prima
- Als het nodig is een nieuw vliegveld in de buurt van R.dam stichten voor klein luchtverkeer.
- Als het overlast oplevert ben ik tegen
- Ben voor beperkte uitbreiding
- Bepaalde tijdsloten voor dit type verkeer.

• Beperkt uitbreiden
• Beperkte uitbreiding, met name overdag, niet 's nachts
• Doen
• Extra zakelijk verkeer is goed voor stad, zie niet het nut van meer sportvl.
• Geen bezwaar tegen uitbreiding.
• Geen eigen belang, maar geen bezwaar tegen uitbreiding indien dit gewenst wordt geacht
• Geen groei, eerder krimpen.
• Geen idee
• Geen idee eigenlijk
• Geen mening
• Geen mening
• Geen mening
• Geen mening
• Geen mening
• Geen mening
• Geen mening
• Geen mening
• Geen mening
• Geen mening over
• Geen mening over klein luchtverkeer
• Geen nachtvluchten zakelijk verkeer maar wel overheidsverkeer toestaan
• Geen reclame vluchten en eventueel sportverkeer beperken, zo mogelijk.
• Geen sportvliegtuigen. Zakelijke vliegtuigen niet uitbreiden.
• Geen toelichting
• Geen toelichting
• Geen verstand van
• Geen voorkeur
• Geen. Mening, weet niet wat het nu is
• Gevolgen voor de omgeving eerste duidelijk maken
• Gezien ik hier geen gebruik van maak en er ook verder geen last van heb heb ik hierover geen mening.
• Goed kijken naar geluidsproductie van gebruikte toestellen en op basis daarvan handelen
• Het aantal vluchten maakt mij niet uit, het gaat mij om het tijdstip van de vluchten vanwege mogelijke geluidsoverlast
• Het light era an hoe groet de uitbreiding is. Kleine uitbreiding geen bezwaar.
• Ik heb er helemaal geen mening over
• Ik heb geen idee
• Ik heb geen voorkeur, al zie ik geen gevaar in de uitbreiding op dit punt.
• Ik ken het aantal vluchten nu niet, heb de indruk dat het er niet zoveel zijn?
• Ik weet het niet

• Ik weet van tevoren niet of we er last van krijgen.
• Ik wil er geen last van hebben
• In samenspraak met de bewoners die er nu echte hinder van ondervinden
• Keuring op geluidsnivo afzonderlijke vliegtuigen
• Krimp sport vliegtuigen
• Krimp voor commerciële vluchten.
• Laten zoals het is
• Liever deze vluchten uitbreiden (tussen 7-23u) dan de grote commerciële vliegtuigen
• Liever geen uitbreiding, maar vind dit geen ramp
• Maakt me niet uit
• Maakt mij niet zoveel uit
• Maakt mij niets uit
• Maakt ne niet uit
• Meer zakelijk minder sport
• Moeilijk te zeggen
• Neutraal
• Neutraal
• Neutraal
• Neutraal
• Neutraal
• Neutraal
• Niet uitbreiden en alleen stillere toestellen toelaten op de airport
• Niet uitbreiden en stricte geluidsnormen met handhaving voor sportvliegtuigen
• Niet uitbreiden i.v.m. Risico toename.
• Niet uitbreiden van zware passagiers- en vrachtluchten
• Niet uitbreiden vergeleken met de huidige situatie
• Niet uitbreiden, alleen zakelijk verkeer en minder nachtluchten
• Niet uitbreiden, tenzij aantal vliegbewegingen van ander type verminderd en overlast niet verder toeneemt.
• Op huidig niveau handhaven
• Opheffen en verhuizen
• Relatief weinig overlast
• Situatie zo laten
• Sportvliegerij geheel verplaatsen naar ander vliegveld in rustiger omgeving
• Sportvliegtuigen elders alternatief bieden om ruimte te maken voor klein en groot zakelijk verkeer
• Sportvliegtuigen naar een andere locatie
• Sportvliegtuigen verplaatsen en klein zakelijk behouden.
• Stoppen
• Uitbreiden alleen tussen 7.00 en 23.00 uur
• Uitbreiden maar niet s' nachts

• Uitbreiden mits dit de andere vluchten niet in de weg zit
• Uitbreiden ok maar net teveel aub
• Uitbreiden ten koste van commerciële vluchten
• Uitbreiden voor alleen klein luchtverkeer; sportvliegen op huidig niveau houden.
• Uitbreiden voor klein zakelijk. Sportvliegen mag weg
• Uitbreiden zou alleen kunnen als de commerciële luchtvaart sterk zou verminderen. RTHA is oorspronkelijk een zakenliegveld.
• Uitbreiden, maar wat betekent dat qua infrastructuur, aantal vluchten
• Uitbreiding moet niet te groot zijn. Dan geen probleem
• Verbieden, of strikte eigen stellen aan de pruttel machientjes
• Verhuizen
• Verplaatsing naar minder druk bewoonde gebieden bijv.Flevopolder
• Wat levert dit op? Lijkt mij niet veel.
• Weet niet
• Zakelijk verkeer kan iets uitbreiden, sportvliegtuigen handhaven.
• Zakelijk wel, sportvliegtuigen niet
• Zaken prima, maar sport hoeft mij niet zo nodig
• Zakelijke vliegtuigen vind ik prima maar niet nog meer sportvliegtuigen.
• Zie hieronder
• Zie hieronder
• Zie onder
• Zo houden maar vliegverkeer boven de wijk in de zomer verbieden.
• Zou evt kunnen omdat deze voor weinig overlast zorgen.

**Vraag 17**

Kunt u uw antwoord (op vraag 16) toelichten?

Wijk	Mening over uitbreiding klein luchtverkeer Rotterdam The Hague Airport	Toelichting
3045 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Heb er geen last van, als sportvliegtuigen graag willen vliegen heb ik geen bezwaar.
3045 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: ik ben voor krimp van het aantal vluchten voor het klein luchtverkeer	Geeft te veel overlast qua geluid
3045 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Huidige vluchten geven ook mooie luchtpics
3045 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik vermoed dat dit niet de vliegtuigen zijn die de geuroverlast veroorzaken.

3045 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ts prima zo,
3045 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Veroorzaakt het meeste geluid.
3045 (Hillegersberg)	Anders	Niet vanuit het motto: elke groei is goed
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Alleen als het grotere commerciële werk teruggaat
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Belangrijk voor economie
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Deze vluchten leveren nauwelijks overlast op
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Geen last van klein luchtverkeer
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Geven weinig overlast schat ik in. Wellicht aanvulling inkomsten waardoor linthaven andere zaken weer (beter) kan financieren.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Goed voor de lokale economie en ik ervaar weinig hinder op dit moment
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Heb geen last van de vluchten die bij de luchthaven vandaan komen en daarom mogen er zeker meer bij komen leuke nieuwe bestemmingen
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Ik heb geen bezwaren tegen klein luchtverkeer.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Ik ondervind nooit last er van
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Lijkt me veel zakelijk verkeer en dat is goed voor de economie in Rotterdam.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Meer zakelijk verkeer dan uitbreiden
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	No brainer, levert vrijwel geen overlast op, creëert economische bedrijvigheid
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Waarom niet? Als het meer opbrengt, zeker doen
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Weinig overlastgevend , goed voor onze economie
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Dit is milieutechnisch het meest belastende vliegverkeer.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Klein luchtverkeer vliegt recht over mijn huis heen. Dat wil ik beslist niet.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Niet van economisch belang
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Overlast zo veel mogelijk terugdingen
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Sportvliegtuigen betreffen een hobby die mensen ook ergens anders kunnen uitoefenen. Voor alleen een paar zakelijke vluchten is het openhouden van deze luchthaven een dure hobby. Als je de vierkante meters als bouwgrond zou waarderen, ging Zestienhoven meteen dicht.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Voor het milieu is het beter dat er minder wordt gevlogen.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Voorals sportvliegtuigen vind ik gevaarlijk als dichtbevolkte wijken zo nabij zijn
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Zie andere antwoorden
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Zie voorgaande antwoorden. Overlast en vervuiling. En in deze tijden waarin we als land (en als wereld) keihard moeten werken om een belangrijk klimaatakkoord te behouden en de doelen moeten zien te bereiken lijkt me dit volstrekt overbodig.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Zie vorige vraag
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Er is nu mee te leven voor een groot aantal Rotterdammers. Dat wordt anders als er meer vliegverkeer komt. Meer uitstoot, we leven al in een vervuild gebied. Denk aan al die verkeersstromen rondom en in Rotterdam.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Huidige situatie aanvaardbaar.

3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik haal hier zelf geen voordeel uit de economie ook niet echt lijkt mij.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik heb er nu geen last van.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Krimp van RTHA is niet realistisch. Daarom bestaande situatie niet verergeren door uitbreiding.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Mits gekeken wordt naar die aanvliegroutes en de stijgende geluidsoverlast in wijken waar er voorheen geen sprake van was
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Niet! Dit vliegveld levert regionaal amper iets op, behalve ellende. Het aantal banen zal bijna niet toenemen, dus gewoon nee.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ook hier vraag ik me af: waarom , voor wie, en waarom nu.
3051 (Hillegersberg)	Anders	Alleen uitbreiding toestaan voor type vliegtuigen met minimale uitstoot geluid. Andere vliegtuigen weren.
3051 (Hillegersberg)	Anders	Geen uitbreiding van vluchten die in feite niet nuttig zijn maar pure hobby. Breidt in dit geval alleen uit voor vluchten die voor werk en economie nuttig zijn.
3051 (Hillegersberg)	Anders	Ik weet hier niets van qua voor of nadelen.
3051 (Hillegersberg)	Anders	Ik zou vaker vanaf Rotterdam willen kunnen vliegen, maar zoals boven gezegd, ik denk ook aan milieu en omwonenden, dus beperkte uitbreiding, met name overdag
3051 (Hillegersberg)	Anders	Sportvliegtuigen maken aanmerkelijk meer herrie. Ze blijven steeds in de buurt rondcirkelen en dat is zeker in de zomer hinderlijk omdat ze laag vliegen en nogal robuust geluid produceren.
3051 (Hillegersberg)	Anders	U vraagt om een mening zonder dat ik verstand van zaken heb. Ik hoor ze af en toe overvliegen, so be it. Als het sterk zou toenemen kan het vervelend worden.
3051 (Hillegersberg)	Anders	Zie anders hierboven
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Dit kan echter enkel als er goed gecommuniceerd wordt met Schiphol en er een alternatief is voor het commerciële luchtverkeer; deze niet zal groeien. Op dit moment is er nog ruimte voor uitbreiding van het klein luchtverkeer op Rotterdam The Hague Airport, als ik kijk naar hoeveel ik rond vliegt.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Economisch noodzakelijk voor de bedrijven dus schept werkgelegenheid.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Geen probleem
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Geen tot zeer weinig overlast.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Geluid mag niet meer worden
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Ik denk niet dat ik daar last van zou hebben.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Men wil groeien en aan de behoefte en vraag voldoen
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Miet meer een zakelijke functie krijgen
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Vliegtuigen worden wel stiller
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Zie vorige vragen
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Zolang het overdag is, is dit prima. Geen grote vliegtuigen.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Den Haag kan uitwijken naar Schiphol. Zorg daar voor een aparte start-en landingsbaan.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Het aantal kleine zakelijke- en sportvliegtuigen zal in de toekomst alleen maar veel meer toenemen.



3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Klein luchtverkeer cirkelt vooral 's zomers veel boven de woonwijk.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Liever minder klein luchtverkeer en meer commerciële vluchten. Klein luchtverkeer kan dan via de kleinere luchthavens
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Ontzettende irritante vliegtuigjes die veel te veel herrie maken.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Sportvliegtuigjes die rond en stad rondjes blijven draaien vergallen het genoeg als je lekker in de zon in je tuin west te verblijven
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Uit oogpunt van milieu lijkt het me belangrijk zo min mogelijk te vliegen.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Zijn erg irritant
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Die kleine vliegtuigjes vliegen juist laag over de stad en maken vaak een irritanter geluid.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het is goed / acceptabel zoals het nu is
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik denk niet dat het aantal sportvliegers in de toekomst sterk zal groeien, dus voor die groep verwacht ik niet dat (aanzienlijke) uitbreiding nodig zal zijn. Kleine groei kan ik me wel voorstellen voor sportvliegers. Voor commerciële lijnvluchten zie ik liever naar Schiphol gaan; ik vind het onzin om op zo'n klein gebied twee luchthavens te hebben en zeker aangezien Schiphol toch ook wil uitbreiden. Schiphol kan zich dan specialiseren op de lijn- en chartervluchten en Rotterdam Airport kan zich toeleggen op hobbyvliegers en hen faciliteiten bieden (onderhoud, trainingsfaciliteiten, etc.).
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik heb geen behoefte aan uitbreiding. Elke toename in luchtverkeer zal een toename in vervuiling betekenen.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Maken veel herrie
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Niet voor de lol brandstof verstoken.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Twijfel tussen zoals het nu is en uitbreiden. Weet niet of ik dan wel overlast zal gaan ervaren.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie commentaar bij vorig antwoord.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie voorgaande
3052 (Schiebroek)	Anders	Nu geen last van; ik kan niet beoordelen of dat bij uitbreiding anders zal worden.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Alleen niet snachts
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Als het nodig is doen.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Ervaar weinig tot geen last van die kleine vliegtuigen
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Geeft weinig overlast
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Geen probleem veroorzaakt weinig lawaai overlast
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Het kleinzakelijk luchtverkeer is belangrijk voor Rotterdam/denhaag. De kans dat dit in de nachtelijke uren uitbreidt is klein omdat de zakenwereld veelal overdag reist. Als dit anders zou worden is handhaving van de vliegtijden wel weer een issue.

3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Klein luchtverkeer heb je niet zo'n last van, dat mag wel iets meer.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Klein luchtverkeer overdag is voor mij niet bezwaarlijk. Mits het binnen het tijdsvlak van 7.00 tot 18.00 (hooguit 23.00) blijft
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Niet zon last van het kleine luchtverkeer
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Overlast en vliegtijden zijn acceptabel
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Overlast hiervan vind ik zeer beperkt dus geen bezwaar
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Prima , geen last van zolang verbod snachts wordt gegandhaafd en dat lawaaitoestel wordt verbannen
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Thans weinig hinder van klein luchtverkeer
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Voorwaarde dat andere vluchten vakanties minder worden, dus niet meer vliegbewegingen
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Zie antwoord vorige vraag
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Zie eerder
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Zo lang het maar niet na 24 uur is en voor 7 uur
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	De luchthaven is de laatste jaren al flink gegroeid. En zou weer teruggebracht moeten worden naar vroeger
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Deze maken vaak meer herrie dan de gewone vluchten
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Dit geeft enorm veel geluidsoverlast! Zit je op een mooie zondag in de tuin, word je weggepest !!!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Dit kan uitgewisseld worden met uitbreiding commerciële vluchten overdag
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Dit soort vliegtuigen maken soms onevenredig en onnodig veel lawaai
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Dit vliegverkeer eventueel verplaatsen naar Maasvlakte.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Een ander vervoer middel gaan bedenken( magneet treinen
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Ervaar nu al meer dan genoeg overlast
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Het totaal aantal vluchten is te groot. De geluidhinder is aanzienlijk. Alle uitbreiding, met welk luchtverkeer dan ook betekent een verdere verslechtering van het leefklimaat.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Hoe minder er gevlogen wordt des te minder uitstootgassen. En daardoor betere luchtkwaliteit.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Ik ervaar hier de meeste hinder van omdat het onregelmatig is en soms cirkelen ze lang boven de luchthaven, verder heb ik hier als "normale" consument verder geen extra voordelen van.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Ik sta iedere krimp voor om de overlast terug te dringen
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Ik vind dit vliegverkeer niet noodzakelijk. Dus niet uitbreiden.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Juist die kleintjes maken soms erg veel herrie gek genoeg
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Klein luchtverkeer maar relatief veel herrie
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Klein luchtverkeer zou moeten worden afgeschaft, er zijn goede alternatieven
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Klein verkeer is vaak in weekenden en zij vliegen over woonwijken
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Kleine vliegtuigen maken veel lawaai en vliegen erg laag over de huizen.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Luchtvervuiling is al te veel, mijn gezondheid gaat steeds verder achteruit maar geen mogelijkheden om te verhuizen
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Niet uitbreiden, want deze capaciteit zal door meer commerciële vakantievluchten worden ingevuld (waar een enkele keer een verdwaalde man of vrouw met een aktentas tussen zit). Hier vindt nu en in de toekomst geen enkele toetsing door overheid op plaats.

		Het vliegveld is per definitie op een verkeerde locatie gesitueerd.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Rekening houdend met het beperkte aantal passagiers van het kleine luchtverkeer is de overlast die wordt veroorzaakt per passagier relatief groot. Overlast veroorzaken voor het beoefenen van een liefhebberij vind ik persoonlijk tamelijk asociaal.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	RTHA ziet geen uitbreiding van klein verkeer. Blijven 40.000 bewegingen. Maar zou verder mogen worden teruggedrongen, bijv. Een verbod voor klein verkeer voor de zondag.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Sportvliegtuigen helemaal afbouwen. Is niet noodzakelijk en geeft alleen overlast voor veel bewoners. Ga maar naar Zegge, Midden Zeeland, Valkenburg e.d. Daar wonen minder mensen in de buurt van de baan.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Sportvliegtuigen vliegen zeer laag en langzaam over in de zomer en zijn zeer storend in het geluid
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Teveel lawaai
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Veel sportvliegtuigen en 'leerlingen' van les-vliegers houden zich niet aan de regels, vinden het erg boeiend om boven de wijk te vliegen, te ontdekken waar vriend x woont enz, dus er wordt heel veel onnodig in rondjes gevlogen.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Zie boven
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Zie eerder antwoorden. Vliegveld naar de maasvlakte en leg weer een natuurgebied aan: goed voor onze te bescherming van gezondheid bewoners rijnmond
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Zie mijn voorgaande toelichting
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Zie vorige antwoorden
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Zie vorige antwoorden
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Zucht....
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	- Huidige situatie handhaven. Uitbreiding betekent een toename van overlast als het gaat om geluid, lucht etc en vind ik ongewenst. Ook gezien de komst van A13 / A16.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Alle toegevingen worden later alsnog verder uitgebreid. Het is als een kanker. Eenmaal gezaaid groeit het alleen maar. Verder heb ik nul vertrouwen in de onderzoeken met wenselijkheid van de uitbreiding in de regio Zuid Holland.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Als de piloten er continu op gewezen worden dat vliegen over de bebouwing zo veel als mogelijk voorkomen moet worden, is het goed.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Als je bij een vliegveld in de buurt woont weet je dat je ze hoort maar het moet geen overlast worden
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Als klein vliegverkeer toeneemt zal geluidstrillingen overlast in mij optiek merendeels overdad uitbreiden en dat is het tijdstip dat ik er het meest last van heb. Ik ga er hierbij vanuit dat de meeste sport en kleinverkeer vliegtuigen niet graag savonds of snachts zullen vliegen ivm verminderd uitzicht
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Angst voor meer zakelijke nachtvluchten
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Beperkt zakelijk acceptabel (liefst RTHA weg maar als het toch niet anders kan...). Sportvliegerij feitelijk geen last van.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	De grens is wel bereikt,
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	De overlast van klein luchtverkeer valt mee. Dat moet zo blijven.

3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Deze kleine vliegtuigen maken meer herrie
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Die kleine vliegtuigjes veroorzaken nauwelijks overlast. Krimp hoeft niet. Maar bij uitbreiding heb ik ook geen belang. Zo laten dus.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Dit geeft de minste overlast.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Er is boven alles beschreven
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ervoor zorgen dat er niet meer lawaai in dit stuk Rotterdam ontstaat is beter voor de leefbaarheid.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Eventuele uitbreiding middels tweede baan aan overzijde A13 (als alternatief voor algehele verhuizing naar die plek)
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Genoeg zo!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Genoeg zo, klein luchtverkeer maakt teveel herrie
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Heb zelf het minst last van klein luchtverkeer
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het geluid van deze vliegtuigen is langdurig vervelend, minder hevig dan van zware grote vliegtuigen. Maar net zo vervelend door de lange draagtijd van het geluid
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het hoeft niet te krimpen maar het woongenot hoeft ook niet verder aangetast te worden. Een vliegveld zo dicht bij een woonwijk is zowiezo eigenlijk geen goed idee.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het is meer dan genoeg zo
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het kleine luchtverkeer maakt nog meer lawaai dan de grote vliegtuigen.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het plafond is thans wel bereikt. Laat de luchtkwaliteit en fijnstof uitstoot eens meermalen per dag langere tijd meten en vergelijken met andere gebieden waar geen nauwelijks die negatieve omstandigheden zijn.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Huidige overlast is aanvaardbaar.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik ben altijd voor niet uitbreiden, want uitbreiden betekent mogelijk meer overlast, waarbij mogelijk de overlast een niveau bereikt waarbij het irritant wordt.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik ben voor het behoud van de huidige situatie. Het kleinschalige maakt het bijzonder en effectief.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik heb er niet veel zicht op hoeveel vliegtuigen er tot klein zakelijk vliegverkeer horen.

3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik kan akkoord gaan met RTHA als zakelijke luchthaven. Binnen de huidige geluidsruimte is voldoende ruimte om de zakelijke behoeften uit de regio op te vangen. Als het aantal vakantievluchten wordt verminderd is geen uitbreiding van RTHA nodig. Gezien de plannen om Lelystad als luchthaven voor vakantievluchten in te zetten, is dit een wenselijke optie.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik vind de overlast vd sportvliegtuigen best groot en het nut klein
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	In combinatie met eerdere opmerkingen + Sportvliegtuigen vermijden
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	In geen geval de sportvliegerij uitbreiden!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	In voorgaande vragen al DUIDELIJK antwoorden gegeven!!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ivm luchtverontreiniging, en geen nachtvluchten (rust)
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Klein luchtverkeer is niet de grootst overlast. Wel de oude propeller vliegtuigen, die zijn gigantisch irritant.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Klein vliegverkeer zoals zaken lu haten politie en trauma is ok, maar NIET meer. Luchten met lawaaijerige Transavia toestellen
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Klein zakelijk en sport: ban evt de sport om zo klein zakelijk nog wat ruimte te geven. Sport heeft wmb geen prioriteit.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Kleine vliegtuigen geven minder overlast
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Liever een uitbreiding van commerciële activiteiten (is belangrijker)
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Liever minder dan meer.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Liever niet. Die propellervliegtuigjes maken ook nog wel wat herrie. Niet zo erg als de grote vliegtuigen, maar een uitbreiding hiervan hoeft van mij niet.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Luchthaven kan beter verplaatst worden naar de maasvlakte
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Mag zo blijven, maar niet tussen 22.00 en 8.00
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Misschien frequentie aanpassen maar niet de tijden
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Nu "gaat" het!!!!

3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Overlast van dit type verkeer lijkt beperkt, beleving van risico's op ongevallen echter groter dan bij commercieel vliegverkeer
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Van de zakentoestellingen heb je vaker last vanwege de hogere tonen. Snerpende geluid.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Veel sportvliegtuigen hebben veel te veel lawaai voor zulke kleine toestellen. Kunnen ze niet hoger vliegen? Enige uitbreiding van de zakelijke vluchten is vermoed ik minder erg.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Vind de antwoordopties bijzonder. Uitbreiden om het aantal vluchten te brengen naar de huidige situatie. is dat uitbreiden? Dan klinkt het alsof dat nu al zo is...
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Voor de vervuiling geen goed idee.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Vrije tijd, hobby's, heel leuk maar mag ook worden begrensd. Lastig om zo een oordeel te geven, moet het vertienvoudigd worden?
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Wat is klein?
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zakelijke kleine luchtvaart is genoeg Sportvliegen boven de stad onzin !!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zakenvliegveld en privé als nooddiensten is prima en nodig voor rdam, geen commerciële vakantie vluchten.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie eerdere toelichtingen
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie vorige vraag
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zoals het nu is daar kunnen we redelijk mee leven.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zoals het nu is is het acceptabel.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zoals het nu is, is het acceptabel. Als het argument is: CEO's mijden onze stad als ze niet met een jet kunnen aankomen, prima: beperk dan het aantal commerciële toeristenvluchten maar om zo ruimte te creëren voor de belangrijke mensen in deze wereld.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zomers is het al niet te harden, vroeg in de ochtend begint het al. Het geluid is harder van de vliegtuigen en het verstoort alles.
3053 (Schiebroek)	Anders	Als ik er geen last van heb en anderen ook niet, dan zou het prima zijn
3053 (Schiebroek)	Anders	De economische waarde van sportvliegen is beperkt, zeker in verhouding tot de overlast.
3053 (Schiebroek)	Anders	Dit is wat de gemeente ooit eens heeft beloofd
3053 (Schiebroek)	Anders	Dus de balans overbrengen naar zakelijk vliegverkeer/klein luchtverkeer, ten koste van het huidige aantal commerciële vluchten.

3053 (Schiebroek)	Anders	Het blijkt dat gemaakte afspraken niet tellen. Het is al veel te ver gekomen. De schade is nu nog te beperken.
3053 (Schiebroek)	Anders	Ik ben van mening dat alleen moderne stillere toestellen zouden moeten worden toegelaten. Transavia maakt te veel herrie. Geen nachtvluchten! Alleen in rechte lijn van startbaan vliegen en landen!
3053 (Schiebroek)	Anders	Ik gun ieder z'n hobby ook de sportvliegers. De gebruikte toestellen zouden aan stringente geluidsrestricties moeten voldoen. Oldtimers uitgezonderd.
3053 (Schiebroek)	Anders	Indien het aantal grotere toestellen (o.a. Vakantievluchten) gaat toenemen dan zal ook het risico toenemen bij uitbreiding van klein luchtverkeer.
3053 (Schiebroek)	Anders	Kleine vliegtuigen vliegen laag. Deze kunnen veel geluidsoverlast veroorzaken voor de omwonenden. Verder wat zijn de gevolgen voor het milieu?
3053 (Schiebroek)	Anders	Lijkt me duidelijk zo.
3053 (Schiebroek)	Anders	Nadruk op duurzaamheid voor mij belangrijker dan economische belangen.
3053 (Schiebroek)	Anders	Nieuwe toestellen met zo min mogelijk overlast maakt uitbreiding mogelijk. Geeft minder overlast en zal meer mensen in de gelegenheid stellen om gebruik te maken van. Op dit moment is de trein naar een aantal bestemmingen in europa nog steeds goedkoper
3053 (Schiebroek)	Anders	TRHA is bedoeld als vliegveld voor zakelijk verkeer en niet voor de vakantiegangers. Die gaan maar naar Schiphol of Eindhoven.
3053 (Schiebroek)	Anders	Zie totale motivatie.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Algemene luchtvaart dient te worden gesteund en wordt in Nederland al veel te veel weggedrukt. Geeft bovendien hier nooit overlast bij aanhouden van goede procedures.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	De kleine vliegtuigen maken mij blij, het is nog een stukje nostalgie, ik kijk graag naar boven als ik een vliegtuigje hoor!!! Absoluut niet Verwijderen van het Vliegveld.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Elke beperking van de benodigde uitbreidingsmogelijkheden schaadt de economische potentie van de regio
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Geeft geen overlast en is noodzakelijk voor werkend Rotterdam
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Geeft niet veel overlast. Dus liever hier meer van en van grote vliegtuigen minder
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Geen bezwaar want geen last van
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Geen geluidsoverlast
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Goed voor de economie en misschien goedkoper vliegen voor de particulieren.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Het lijkt mij sterk als ik er nu geen last van heb er in de toekomst wel last van zal hebben
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	IK ben niet tegen bedrijvigheid , dat is eenmaal de tijd, maar ook het plsawijkpark is aan alle kanten bezig om ten koste van de inwoners, parkeerplaatsen te veroveren? Het blijft aan de gang. De normen voor geluidsoverlast zijn ook al aangepast.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Ik ervaar van het klein luchtverkeer geen enkele hinder.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Ik heb daar geen bezwaar tegen.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Is voor Rotterdam als wereldstad gewoon nodig
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	M.i moet de nadruk dan liggen op klein zakelijk verkeer. De extra overlast van sportvliegen moet worden vermeden.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Prachtig om te zien en leuk om te doen
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Wacht op terugkeer vlucht naar Nice is nu een ramp vanaf Schiphol

3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Wat willen de mensen die tegen zijn nu, dat de grote bedrijven in en rondom Rotterdam vertrekken, omdat de mensen die zakelijk moeten reizen dat niet meer kunnen vanaf Rotterdam.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Werkgelegenheid..
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Afwijkende routes leveren overlast
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	De kleine luchtvaart mag officieel niet over de bergse plassen maar doen dit altijd wel. Ze moeten dan hun motor dimmen maar gaan vaak met vol vermogen over ons huis. Je moet het gesprek echt staken. Dus uitbreiding zeker niet en vermindering is ook
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Zie voorgaande antwoord. Zeker geen recreatief sportverkeer. Hoort niet in een dichtbevolkt gebied. Kies een hobby die anderen geen last bezorgt.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Zie vorige vragen
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Dagrand vluchten voor kleine zakelijke vliegtuigen( zoals we die jaren hebben gehad met de Fokker 50's van VLM, die veel minder lawaai maken dan de straalvliegtuigen van Transavia) mag wat mij betreft nog wel iets groeien, zolang het vliegveld maar van 23:00-7:00 gesloten blijft. Sportvliegtuigen met geluidempers zij ook acceptabel.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	De huidige situatie is acceptabel wat betreft klein luchtverkeer
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Geeft men de vinger dan neemt men de gehele hand. M.a.w. Enige souplesse qua toename vluchten zal stiekem lijden tot meer vluchten.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het aantal kleine vluchten is al heel veel en frequent. Nog meer betekent nog meer geluidsoverlast en luchtvervuiling.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het lijkt mij dat dit geen economisch nut dient in verhouding tot de mogelijke overlast
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het vliegveld lijkt meer expansie tw willen, maar daarvoor ligt het teveel in de bebouwde kom. Breng het maar naar de Maasvlakte, als er uitgebreid moet worden.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik ben tegen sportvliegtuigen, die maken veel lawaai en vliegen boven mijn buurt
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Kijkend naar de toekomstontwikkelingen binnen mijn leefgebied en dan met name de aanleg van de A13/A16 zal de geluidsoverlast maar ook de milieuoverlast al sterk toenemen zodat er wat mij betreft geen enkele sprake kan zijn van een uitbreiding van RTHA.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Kleine vliegtuigen maken vaak door het motortoerental relatief veel lawaai
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Liefst The Hague van de naam afhalen. Dat scheelt vliegbewegingen. NL er is geen associatie met Den Haag als dat deel van de naam er af gaat.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Maximum aantal vluchten op een dag lijkt me voldoende. Ik vind dat er ook aan het milieu gedacht moet worden, en niet alleen in Rotterdam, maar heel het land.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Niet nog verder uitbreiden.



3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Nu is het klein luchtverkeer acceptabel en ook heel nuttig voor de regio. Bij uitbreiding wordt het wellicht wel overlast gevend.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Overlast hiervan is in huidige situatie acceptabel. Bij uitbreiding zou dit negatief veranderen
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Uitbreiding definiëren svp
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Voorrang geven aan lijnvluchten
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Wij kunnen er geen kijk op hebben of er onder het mom van commercieel of zakelijk wordt gestart.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zakelijk verkeer van kleine vliegtuigen, mag een beetje stijgen indien dit schone vliegtuigen zijn. Stel regels aan de uitstoot en geluidsproductie van vliegtuigen.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie antwoord op de vorige vraag
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zoals het nu is is het acceptabel en raak je niet overmatig geïrriteerd
3054 (Hillegersberg)	Anders	Deze vragen geven in hun consequenties nauwelijks inzicht in de onderliggende strategieën. Ik ondersteun elke uitbreiding, mits er zicht is op maatregelen dat de omwonenden er zo min mogelijk last van hebben.
3054 (Hillegersberg)	Anders	Dit heeft slechts beperkte overlast tot gevolg
3054 (Hillegersberg)	Anders	Het lawaai per vliegbeweging is bij deze categorie het kleinst t.o.v. Verkeerstoestellen. Uitbreiding maakt relatief weinig verschil. Er kan dus uitgebreid worden of onveranderd gelaten
3054 (Hillegersberg)	Anders	Ik / wij hebben geen last van die vliegtuig soort
3054 (Hillegersberg)	Anders	Ik heb er geen last van en maak er ook geen gebruik van. Vandaar dat ik er geen mening over heb
3054 (Hillegersberg)	Anders	Klei
3054 (Hillegersberg)	Anders	Mijn ervaring en kennis schiet te kort om hier een uitspraak over te doen. De hinder is voor ons ook beperkt. Toen we hier kwamen wonen was dat ook zo en lijkt in de afgelopen jaren niet veranderd. Iets wat te verwachten is bij een regionaal vliegveld op deze afstand.
3054 (Hillegersberg)	Anders	Sportvliegtuigen dragen niet bij aan economie
3054 (Hillegersberg)	Anders	Zie boven
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Als er ergens uitbreiding op moet komen dan bij voorkeur op deze groep ipv de commerciële vluchten.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	De wegen slippen dicht, dan blijft luchtverkeer de een optie, zeker zakelijke reizen.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Echter niet met grotere vliegtuigen dan nu de charters hebben. Aantal kan wel omhoog
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Geen overlast van dat soort vliegverkeer
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Goed voor de economie.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Heb mijn bedenkingen over het uitbreiden van sportvliegtuigen

3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Klein beetje uitbreiden zou kunnen, zodat de toename van de overlast beperkt blijft
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Klein bliegverkeer is minder luidruchtig dan die Toepoulevs van jaren geleden
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Klein veroorzaakt geen overlast
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Prima als dat commercieel aantrekkelijk is en niet leidt tot heel veel extra uitstoot
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Uitbreiden alleen als er geen overlast plaats vindt.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Uitbreiden, maar niet te veel
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Voor economie beter
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Vrij weinig last van klein luchtverkeer, mits niet tussen 23 en 7.00 uur
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Weinig overlast, maar voorkeur voor uitbreiding lijndiensten.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Wij hebben er vrijwel geen last van en een uitbreiding is goed voor de economie. Sportvliegtuigen moeten wel zoveel mogelijk gedurende wekdagen vliegen in de zomer, want dan is het rustiger in het weekend.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Zakelijk moet Rotterdam goed en snel bereikbaar zijn
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Zakelijke kleine vluchten ok. Liefste niet 's nachts
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Zie eerder antwoord, uitbreiding overdag op werkdagen is geen probleem. Alleen uitbreiding is wat mij betreft alleen mogelijk en bespreekbaar als de plannen over de aanleg a13/a16 erbij in ogenschouw genomen worden. Daarnaast kan men ook betere eisen stellen aan het soort vliegtuig wat land op het vliegveld (geen oude lawaaiige motoren, voor auto's heeft men immers ook een norm).
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Dan is er meer "ruimte" voor het grote zakelijke verkeer.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	De kleinste vliegtuigen veroorzaken vaak de meeste herrie hetgeen mijn reden is om deze niet uit te breiden. De kleine vliegtuigen met een jetmotor gaan direct de hoogte in hetgeen minder overlast geeft.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Die moet niet over de wijken vliegen, dat doen ze heel vaak wel
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Dit is het type vluchten waar we het meest mee worden geconfronteerd door hoge frequentie
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Geeft veel lawaai overlast
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Het is een veel te kleine oppervlakte voor sportieve vluchten. Nederland en Rotterdam is te klein voor sportieve vluchten.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Ik twijfel, ivm het vorige. Wat doet dit met ons klimaat. Meer verkeer, meer viezigheid
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	In zo'n dichtbevolkt gebied hoort geen vliegveld voor commercieel vervoer.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Is niet conform CO2 afspraken Parijs. Verder vervuult de luchthaven op allerlei fronten het woongenot in Rotterdam Hillegersberg. Je kunt elkaar niet verstaan, het stinkt en maakt herrie.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Klein luchtverkeer levert veel hinder en een geringe bijdrage aan de economie.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Kleine luchtvaart (in het bijzonder sportvliegen) is storend en overbodig - een luxe speeltje van weinigen dat het woongenot van velen bederft
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Kleine sportvliegtuigen minimaal aantal vluchten.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Overlast
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Sportvliegen, waar gaat het over. Is het zelfde als een kartbaan in de straat.  Geen overlast voor anderen veroorzaken door hobby lijk mij
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Sportvliegtuigen geven veel geluidsoverlast. Verbieden van vliegen boven woonwijken.

3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Voor zakelijke vliegtuigen zie ik nog wel nut. Het is met name het gedrag van sportvliegtuigen die overlast geeft, omdat zij soms de pannen van je dak vliegen. (bij wijze van spreken)
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Wat heb ik nou met kleine hobbyvliegers te maken?
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Zie hiervoor
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Als er sprake is van overlast, dan wordt dat momenteel voornamelijk door kleine sportvliegtuigjes veroorzaakt. Lijndiensten vertrekken voornamelijk in de ochtend en avond
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Begrijp alternatief 3 niet
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	De overlast is meer dan genoeg, laat het zo, kom de bewoners wat dat betreft nog iets ten goede!
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Er zijn geen indicaties dat uitbreiding van de faciliteiten voor klein zakelijk verkeer nodig is. De landingsbaan voldoet, capaciteit is geen probleem.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Geen inzicht over de hinder die dat zou kunnen opleveren
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Genoeg vluchten, uitbreiding niet nodig. Schiphol met alle faciliteiten vlakbij
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het gaat net zo
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het kleine luchtverkeer is het probleem niet...het zijn de grote commerciële vliegtuigen die de overlast veroorzaken.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het kleine luchtverkeer maakt aanzienlijk minder lawaai en wordt door mij momenteel niet als dermate storend ervaren. Wat mij betreft dus prima om het zo te laten.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik zou niet weten of er ineens meer sport- zakenvliegtuigen zouden komen of vertrekken.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Kleinvliegerverkeer is niet het allergrootste probleem ,het zijn metname de Charters.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Luchthaven zit aan maximum van verdraagbare overlast.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Met name het sportvliegen zou moeten worden beheerst. Geen uitbreiding. Aantasting van de publieke (lucht)ruimte voor prive genoegens van een kleine groep met alle gevolgen vandien in de vorm van aantasting van het leefgenot van de omwonenden en vervuiling van het milieu (o.a. Co2) is uit den boze. Daar is geen legitieme reden en noodzaak voor.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Milieu is reeds fors belast
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Nu geen overlast ,kan gevolgen van uitbreiding niet inschatten

3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Onduidelijk of het enkel aantal vluchten betreft of ook oprekken van de tijdsvakken
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Sportvliegtuig maakt meer lawaai dan groot verkeerstoestel en wijken vaak af van de voorgeschreven route.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Sportvliegtuigen geven relatief meer overlast omdat ze veel in de regio blijven rondvliegen
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Sportvliegtuigen weren en verplaatsen naar andere vliegvelden, zoals Haamstede
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Stoor ik me niet aan
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Tenzij de sportvliegtuigen de wijk mijden - moet voor 'sport' toch mogelijk zijn.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Van kleine vliegtuigen valt overlast mee
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie eerder!
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie vorige vraag
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zoals het nu is, is het ok.
3055 (Hillegersberg)	Anders	Te veel lawaai puur voor plezier
3055 (Hillegersberg)	Anders	Ws weinig last van
3055 (Hillegersberg)	Anders	Zakelijk is goed voor de economie en heb ik geen overlast van. Dit in tegenstelling tot de sportvliegtuige die bijzonder veel lawaai maken
3055 (Hillegersberg)	Anders	Zie boven
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Binnen de contouren en alleen voor echte luchtvaart (zaken- en chartervluchten, lifeliners) Kortom vluchten die opstijgen en naar en bestemming vliegen. Rondvliegende muggen mogen per direct geweerd worden
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	De kleine luchtvaart wordt in Rotterdam al veel te veel belemmerd. In de zestiger en zeventiger jaren heeft de kleine luchtvaart het vliegveld min of meer in leven gehouden en werden vele toekomstige verkeersvliegers opgeleid door de vliegclubs. Thans worden deze clubs door allerlei maatregelen het leven bijna onmogelijk gemaakt.
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Denk dat het kleine luchtverkeer ook bij uitbreiding niet veel extra overlast zal geven
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Goed voor economie stad.
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Luchthaven moest gebruikt worden en niet stil staan
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Prachtige sport en goed voor zakenverkeer
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Rotterdam heeft een goed vliegveld nodig

3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Stel je voor Rotterdam zonder luchtverbinding, als wij met vakantie gaan natuurlijk via Rotterdam - in Amsterdam ( schiphol ) gaat het wel erg lang duren - uren vantevoren moet je er wel zijn !
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Zaken verkeer, brengt een economische opleving met zich mede. Dat vind ik een goede zaak!
3056 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Eigenlijk kun je die twee niet samennemen. Sportvliegtuigen: geen noodzaak, moeten uit de stad klein zakelijk wil ik nog wel als noodzakelijk zien
3056 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Overlast
3056 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	De sportvliegtuigen veroorzaken op mooie dagen geluidsoverlast
3056 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Heb hier zelf geen belang bij
3056 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik denk dat voor het klein luchtverkeer voldoende ruimte is.
3056 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Regelmatig dit soort vliegtuigen boven je hoofd/ wijk schaadt de privacy en geeft herrie cq overlast
3056 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	RTM is nu al vrij kostbaar voor sportvliegers vanwege de hoge landingsrechten. Het heef geen nut hier focus op te leggen want het zal nooit echt aantrekkelijk worden. Zakelijke straalvliegtuigen zal wellicht wel toenemen maar dat valt waarschijnlijk niet onder klein zakelijk.
3056 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Tis genoeg van t kleine verkeer
3056 (Hillegersberg)	Anders	De vraag is niet duidelijk gesteld. Wat bedoelen jullie. Uitbreiden van het aantal vluchten of vergroten van het veld
3056 (Hillegersberg)	Anders	Ik weet niet of dit ook betekent dat dit in de avond meer herrie gaat geven. Daar ben ik niet zo voor..

### Vraag 18

Op dit moment zijn er gemiddeld 13 maatschappelijke vluchten (politie- en traumahelikopters) per dag. Kunt u aangeven hoe u tegenover een uitbreiding van het aantal maatschappelijke vluchten staat?

Wat is uw mening over een mogelijke uitbreiding van Rotterdam The Hague Airport als het gaat om het maatschappelijke vliegverkeer (politie- en traumahelikopters)?

Anders, namelijk:
• Aantal wat noodzakelijk is is prima vind niet dat je dit moet inkrimpen
• Absoluut acceptabel en als dit op grotere schaal nodig is ,dan is dat zo
• Afhankelijk van behoefte
• Afhankelijk van noodzaak, geen aantallen te geven
• Afhankelijk van nut en noodzaak
• Alleen afgaan op noodsituaties

• Alleen als dit nodig is
• Alleen als noodzakelijk
• Alleen als uitbreiding noodzakelijk is
• Alleen in noodsituaties
• Alleen indien nodig
• Alleen indien noodzakelijk
• Alleen indien strikt noodzakelijk
• Alleen uitbreiden als het echt nodig is voor hulpverlening
• Alleen uitbreiden bij urgentie. Niet urgent =niet uitbreiden. Urgent betekent levensreddend.
• Alleen uitbreiden indien noodzakelijk
• Alleen uitbreiden indien strict noodzakelijk bij rampen of om levens te redden
• Alleen zo nodig! Trauma en politie vluchten lijken me moeilijk vantevoren te plannen!
• Als andere opties niet voldoende zijn ben ik niet tegen extra vluchten voor politie- en traumahelikopters. Nogmaals het gaat vooral om de mogelijke geluidsoverlast.
• Als daarmee de hulp sneller ter plaatse is moet t
• Als deze vluchten echt nodig zijn is uitbreiding hiervan het voor mij geen probleem. Geen probleem
• Als dit noodzakelijk is, dan sta ik daar niet negatief tegenover.
• Als er levens gered kunnen worden door uitbreiding dan is dat geen probleem
• Als het gaat om noodsituaties moet er altijd gevlogen kunnen worden
• Als het levensreddend is dan geen discussie
• Als het moet, dan moet het.
• Als het nodig is dan uitbreiden. Hulpverlening is natuurlijk wel belangrijk
• Als het nodig is moeten deze vluchten kunnen plaatsvinden en moet uitbreiding kunnen, het moet wel echt maatschappelijk noodzakelijk zijn
• Als het noodzakelijk is, gaan noodsituaties altijd voor
• Als hulp nodig is is het nodig
• Als nodig is is het nodig desnoods 100x op dag. Vind ik in hele discussie niet thuisoren
• Als noodzakelijk mag dit uitgebreid worden
• Als uitbreiding nodig is, zal dat moeten, maar liever niet. Maar ik heb er begrip voor dat bv politie- en traumahelikopters nodig zijn.
• Alternatieven onderzoeken
• Avolgens mij gaat gezondheid altijd voor.
• Begrijp deze vragen niet
• Behandelen op aanbod
• Belangrijke functie: veiligheid en noodsituaties (zou het toch vervelend vinden als mij iets overkomt en dan de mededeling komt dat er geen helikopter mag komen ivm max aantal vluchten).
• Ben ik voor om situatie te behouden zoals hij nu is. Ben mij echter wel bewust dat gezien groei van de stad daar ook maatschappelijke uitbreiding bij hoort. Ziekenhuizen etc. Moeten hun wekt kunnen blijven doen. Bij politie heb ik kanttekeningen daar waar het controles betreft. Dit ivm privacy.
• Bij noodzaak



• Geen mening
• Geen mening over maatschappelijk vliegverkeer
• Geen mening. Dit is noodzakelijk verkeer neem ik aan
• Geen mening. Dit verkeer lijkt me vrij noodzakelijk, dus als uitbreiding nodig is, moet dat.
• Gewoon indien nodig vliegen
• Gewoon zo houden
• Het aantal voor de traumahelicopter benodigde vluchten mag niet beperkt worden
• Hier kan ik niet over oordelen.
• Hier moet / mag geen maximum op
• Ik ga er van uit dat die toestellen alleen vliegen in geval van een calamiteit, dus noodzakelijk.
• Ik kan dit niet inschatten
• Ik kan instemmen met het beperkt uitbreiden van het aantal maatschappelijke vluchten mits per saldo geen uitbreiding van het totaal aantal vluchten optreedt (dwz afname aantal commerciële vluchten)
• Ik neem aan dat wat nodig is, ook daadwerkelijk wordt gevlogen.
• In samenspraak met de bewoners die er nu echte hinder van ondervinden
• Indien hulpverlening
• Indien nodig
• Indien nodig dan uitbreiden is een mogelijkheid
• Indien nodig maakt het aantal niet uit
• Indien nodig moet zo'n vlucht altijd kunnen ,maar wel alleen als het echt nodig is.
• Indien nodig, heb ik geen bezwaar tegen uitbreiding
• Indien noodzakelijk
• Indien noodzakelijk toestaan
• Indien noodzakelijk.
• Indien noodzakelijk: aantal vluchten toenemen
• Inzet van deze vluchten goed op noodzaak beoordelen per vlucht.
• Is dit aantal zo gemakkelijk te plannen dan?
• Kan ik niet goed over oordelen.
• Kan moeilijk tegen uitbreiding zijn, want dat wil zeggen meer noodgevallen dat wil toch niemand
• Lijkt mij een vraaggerichte ontwikkeling
• Loopt de vooruitgang
• Maakt me niet uit
• Maakt mij niet uit
• Maatschappelijke vluchten moeten altijd geaccepteerd worden
• Manieren vinden om minder overlast te veroorzaken.
• Meer dan 15 moet ook kunnen
• Mocht voor veiligheid en goede hulpverlening noodzakelijk zijn dan ben ik er niet op tegen.
• Naar behoefte
• Naar behoefte van het moment invullen. Als die traumaheli 50 keer moer opstijgen, dan is dat maar zo.



• Naar behoefte, dit lijken me noodzakelijk vluchten.
• Naar behoefte.
• Neutraal
• Neutraal eerst onderzoeken wat nodig is
• Neutraal, als het nodig is moet t kunnen
• Neutraal. Inxien noodzakelijk krijgen ze mogelijk toch toestemming, maar niet op voorhand vastleggen.
• Niet bewust uitbreiden. Beperken tot noodzakelijke.
• Niet uitbreiden, mits gecompenseerd door minder overlast van de andere 2 types.
• Niet uitbreiden; slechts in zeer urgente gevallen maatschappelijke vluchten toestaan
• Noodzakelijk dus geen bezwaar
• Noodzakelijk kwaad
• Onbeperkt uitbreiden. Deze vluchten kennen een noodzaak.
• Ook hierover heb ik geen mening
• Overdag handhaven bestaande situatie; nachtvluchten verminderen.
• Per geval bekijken of hier een maarschappelijke vlucht nodig is.
• Politie en trauma geen probleem, daar worden levens mee gered !
• Politie en trauma helikopters moeten altijd kunnen vliegen
• Politie en traumahelicopters moeten nooit beperkt worden in hun werkzaamheden
• Probeer een helikoptervliegveld op een geschikte plaats te maken.
• Situatie zo laten
• Toename is een feit.
• Toestaan
• Toestaan tot 15 % zo nodig
• Toestaan wat maatschappelijk noodzakelijk is.
• Trauama en politie is gewoon nodig, kan ik noodzaak niet van tellen
• Trauma moet ten aller tijde doorgang vinden
• Uitbreiden , maar onder voorwaarden
• Uitbreiden alleen in maatschappelijk belang
• Uitbreiden alleen indien nodig
• Uitbreiden als dat noodzakelijk is
• Uitbreiden als dat noodzakelijk is
• Uitbreiden als dat om veiligheidsredenen nodig is
• Uitbreiden als het nodig is
• Uitbreiden indien nodig
• Uitbreiden indien noodzakelijk
• Uitbreiden mag, indien noodzakelijk naar 15 vluchten per dag
• Uitbreiden naar dat wat nodig is
• Uitbreiden toestaan als de noodzaak er is
• Uitbreiden tot het noodzakelijk gebruik.

• Uitbreiden wanneer noodzakelijk
• Uitbreiden, maar wat is maatschappelijk een relevant getal?
• Uitbreiden, zo veel als de hulpdiensten nodig hebben.
• Uitbreiding mag alleen bij calamiteiten
• Uitbreiding mogelijk naar mijn oordeel. Verhouding zegt mij niets.
• Uitplaatsing naar andere locatie. En strengere geluidseisen aan helikopters.
• Va maatschappelijk belang
• Verplaatsen naar andere locatie
• Verplaatsen van de basis naar europoort
• Verplaatsing maatschappelijke vluchten naar ander gebied
• Vliegen als er noodzaak toe is!
• Vliegen indien nodig. Of dat 1 of 50 vluchten is maakt niet uit.
• Vluchten tolereren die nodig zijn , voor onze veiligheid en ambulances
• Voldoen aan de vraag van de regio.
• Wanneer nodig
• Wat echt nodig is doen
• Wat is noodzakelijk?
• Wat nodig is
• Wat nodig is
• Wat nodig is moet gebeuren.
• Wat nodig is, moet gebeuren
• Wat noodzakelijk is
• Wat noodzakelijk is moet kunnen
• Zie eerder antwoord
• Zie toelichting
• Zie vraag 20
• Zo vaak als nodig
• Zo veel als nodig
• Zo veel als nodig is, deze vluchten dienen een doel
• Zo veel als nodig is; niet meer niet minder
• Zonodig gebruiken, maatschappelijk van belang!
• Zou vrij moeten zijn afhankelijk van de situatie per dag
• Zoveel als nodig
• Zoveel als nodig
• Zoveel als nodig
• Zoveel als nodig
• Zoveel als nodig
• Zoveel als nodig is
• Zoveel vluchten als noodzakelijk is !

**Vraag 19**

Kunt u uw antwoord (op vraag 18) toelichten?

Wijk	Mening over uitbreiding maatschappelijk vliegverkeer Rotterdam The Hague Airport	Toelichting
3045 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Ik denk niet dat ik het verschil zal merken.
3045 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Als ik ooit geholpen moet worden door de traumahelikopter ben ik blij dat 'ie er is. Tegelijk is het de traumahelikopter waar ik het meest last van heb.
3045 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	De helicopters vliegen laag over en indien je in de tuin zit duurt het relatief lang voordat je geen last hebt van het geluid
3045 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	En tja als het echt vaker moet...
3045 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Uitbreiding kan last gaan veroorzaken
3045 (Hillegersberg)	Anders	Grootste risico gebied ligt in de Botlek en Europoort en Maasvlakte
3045 (Hillegersberg)	Anders	Mits goed onderbouwd is dit goed te verdedigen
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Aangezien het voor de maatschappij nodig is zeker niet tegenhouden.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Dit is belangrijk noodzakelijk verkeer dat levens kan redden.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Ee zal vraag naar zijn en zelf ben je ook blij als er zo snel mogelijk hulp wordt geboden.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Goed voor veiligheid en redden levens, dat mag wat overlast opleveren
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Het is voor ieders belang, de hinder neem ik voor lief.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Ik ga ervan uit dat dit noodzakelijke vluchten zijn
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Je zal maar geholpen moeten worden.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Moet op elk moment ingezet kunnen worden en uit preventief oogpunt
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Neem aan dat er behoefte aan is en dat burger mee geholpen zal zijn, of dat de helicopters langere vluchten kunnen maken. Lijkt dat uitbreiding naar 15 zal weinig tot geen extra overlast geven.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Omdat het nodig is.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Op zich ben ik voor gelijkhouden, maar van 13 naar 15 zullen we niet merken
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Slechts 2 vluchten extra per dag? Direct doen, komt ten goede aan de stad en haar inwoners. Zeer wenselijk dus
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Slechts indien noodzakelijk uitbreiden om goede zorg te waarborgen
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Uitsluitend uitbreiden in uiterste noodzaak
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Vanwege het algemeen belang
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Veiligheid gaat voor.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Vluchten van politie- en traumahelikopters dienen een hoger doel voor alle Rotterdammers.

3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Voor zorg en veiligheid
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Wanneer maatschappelijk nodig
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Wie kan daar nou tegen zijn.....
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Ze maken relatief veel herrie, maar het gaat om een maatschappelijk relevant doel. Ik neem aan dat ze niet voor de lol vliegen. Toename 15% klinkt redelijk.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Ze zijn er om mensen te redden dat wil je toch niet in de weg staan
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Beperk m. N. Overlastgevende vluchten in de nacht, die veel inwoners uit hun slaap halen.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Waarom zou er meer maatschappelijk vliegverkeer moeten zijn dan strikt noodzakelijk? Een trauma- of politieheli moet alleen vliegen wanneer het nodig is en er echt geen alternatieven zijn. Hoe meer je grenzen stelt, hoe meer er zal worden afgewogen of het echt nodig is om op te stijgen.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Alleen uitbreiden als daarvoor zwaarwichtige en steekhoudende redenen zijn, zonder bruikbare alternatieven
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Als het nu voldoende is zal het in de toekomst ook voldoende zijn
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Dat is noodzakelijk. Voor uitbreiding moet men maar een andere oplossing zoeken.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Eigenlijk is deze vraag niet te beantwoorden zonder meer gegevens over de noodzaak van dergelijke vluchten. Wat is de noodzaak van uitbreiding? Wie of wat is daarmee gebaat?
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het is al tamelijk lawaaiig.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik wil niet meer last ervaren van met name helicopters die naar mijn mening veels te laag en veels te vaak overvliegen.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Is er een tekort aan ruimte op dit moment? Dat zou ik allereerst willen weten. Van wie komt de vraag?
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Maatschappelijke vluchten veroorzaken (voor ons) de meeste overlast samen met zakelijke vluchten maar het belang is evident. Toch denk ik dat ook voor deze vluchten altijd naar een alternatief gezocht moet worden ipv uitbreiden. Zie voorgaande antwoorden mbt milieu en overlast.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie mijn vorige antwoord
3051 (Hillegersberg)	Anders	1) politie helicopters moet niet meer hindeljk cirkelen 2) politie helicopters moeten mindergeluid produceren
3051 (Hillegersberg)	Anders	Als het voor de maatschappelijke dienstverlening essentieel is dat er meer vliegtuigen de lucht in moeten kunnen vanaf een lokaal vliegveld, dan is dat zo. Ik kan niet beoordelen wat reeel is, maar zoals ik eerder schreef, kan ik hier weinig moeite mee hebben.
3051 (Hillegersberg)	Anders	Brandweer beperk je ook niet in aantall uitrukken. Waarom traumaheli wel?
3051 (Hillegersberg)	Anders	Dit redt vele levens
3051 (Hillegersberg)	Anders	Ik neem aan dat een traumahelikopter gebruikt wordt wanneer dit nodig is. Hier zou ik geen beperking willen opleggen. Voor een politiehelikopter geldt (in iets mindere mate wat mij betreft) hetzelfde.

3051 (Hillegersberg)	Anders	Indien noodzakelijk uitbreiden. Het moet niet zo wezen dat er iemand zwaar gewond is en er geen helikopter kan komen omdat het aantal vluchten aan zijn taks is .
3051 (Hillegersberg)	Anders	Je kunt moeilijk wegslachtoffers laten doodbloeden, dunkt me.
3051 (Hillegersberg)	Anders	Politie- en traumahelikopter vliegen toch alleen als het nodig is? Vliegen als nodig, geen onnodige vluchten
3051 (Hillegersberg)	Anders	Traumaverkeer neemt toe, dat is niet tegen te houden. Het is immers maatschappelijk gewenst dat iemand in nood geholpen wordt. Maar dan moet het overige vliegverkeer maar afnemen om de groei van het traumaverkeer te compenseren.
3051 (Hillegersberg)	Anders	Wat zijn de voor of nadelen?
3051 (Hillegersberg)	Anders	Zie hierboven
3051 (Hillegersberg)	Anders	Zorgen dat aanvliegroute niet over bebouwde kom gaat.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Als de maatschappij deze vluchten nodig heeft dan ligt uitbreiding voor de hand.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Als het echt nodig is dan moet het ook mogelijk zijn op de luchthaven
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Als het nodig is. Het lijkt me belangrijk.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Als je hun zelf nodig hebt ben je blij als ze er zijn
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Als noodzakelijk is dan moet het maar
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Belangrijke functie moeten we faciliteren
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Dat is ok
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Dit is geen wens maar noodzaak
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Dit is nuttig voor de veiligheid etc.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Dit zijn noodzakelijkheden als een vriend of familielid geholpen moet worden bij een trauma dat kan je alleen maar hopen dat die trauma helikopter er zo snel mogelijk is en levens gespaard kunnen worden.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Geen overlast, noodzaak aanwezig i.v.m. Veiligheid en gezondheid
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Geluid mag niet meer worden
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	In dit gebied is maatschappelijk vliegverkeer noodzakelijk lijkt mij, dus uitbreiding moet mogelijk zijn.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Indien noodzakelijk
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Indien noodzakelijk, uitbreiding geen probleem.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Maar dan wel een reductie van andere vluchten
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Moelijk in te schatten betr. Inzetbaarheid dit ivm ongevallen en spoedeisende inzet.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden	Noodzakelijke hulpmiddelen kunnen levens redden
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Begrijp deze vraag niet. Ik neem aan dat deze vluchten nuttig en nodig zijn, op het moment dat ze plaats vinden, en dat dit de ene keer vaker nodig is, dan andere keren
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	De tramaheli heeft voorrang.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Een eventuele noodzaak hiervan kan ik niet beoordelen
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het is goed zoals het is.

3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik denk dat uitbreiding zal zorgen voor overlast; indien uitbreiding noodzakelijk is, is het zoeken naar een alternatief, extra haltes voor dit verkeer of andere wijze van planning wellicht beter.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie commentaar bij vorig antwoord.
3052 (Schiebroek)	Anders	Er moet een plaats worden gevonden waarvandaan de vluchten kunnen plaatsvinden zonder direct omwonenden, maar voldoende dicht in de omgeving om snel ter plaatse te kunnen zijn. De maasvlakte misschien?
3052 (Schiebroek)	Anders	Het lijkt mij dat dergelijke vluchten alleen in noodgevallen plaatsvinden. Dat moet kunnen, vind ik.
3052 (Schiebroek)	Anders	Ik denk als iemand ze nodig heeft bij een ongeval of directe vraag om hulp men blij is dat ze er sneller zijn dan gedacht
3052 (Schiebroek)	Anders	Ik ga er van uit, dat de politie en traumavluchten per dag verschillen naar gelang de NOODZAAK, dus niet onnodig zijn. Die noodzaak is toch niet te plannen!? Laat die vluchten op grotere hoogte plaatsvinden, zodat de overlast vermindert.
3052 (Schiebroek)	Anders	Ik ga er vanuit dat politie- en traumahelicopters alleen uitrukken als daar reden toe is. Ik kan mij niet voorstellen, dat dit elke dag hetzelfde aantal is. Een maximum lijkt mij moeilijk te stellen: "u krijgt geen hulp, want wij hebben vandaag al 15 vluchten gehad" als er nood is moet er gevlogen worden. En als het niet nodig is blijven de helicopters aan de grond.
3052 (Schiebroek)	Anders	Ik kan niet beoordelen hoe noodzakelijk deze vluchten zijn. Wel aandacht voor de hoogte waarop deze vluchten worden uitgevoerd. Die is nu echt te laag.
3052 (Schiebroek)	Anders	Ik neem aan dat er alleen gevlogen wordt als dit noodzakelijk is. Dat is toch niet te voorspellen?
3052 (Schiebroek)	Anders	Kijk vooral naar nut en noodzaak hiervan.
3052 (Schiebroek)	Anders	Politie en traumahelicopters moeten ten alle tijden hun vluchten kunnen uitvoeren. Dat kan een toename of een krimp zijn in vergelijking met nu.
3052 (Schiebroek)	Anders	Traumahelivluchten moeten, denk ik, altijd kunnen als er levens van afhangen. Daar zou ik geen maximum per dag aan willen verbinden. De inzet van politiehelicopters moet wel kritisch bekeken worden: niet bij alle vluchten zal het nut in verhouding tot de overlast staan. Wanneer de overlast veel groter is dan het verwachte nut, moet de inzet van de heli heroverwogen worden. Bij die afwegingen moet ook gewaakt worden voor een glijdende schaal waarbij het nut steeds hoger gewaardeerd wordt ten opzichte van de overlast.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Alleen bij noodzaak vliegen
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Als een goed onderbouwing is waarom uitbreiding nodig is, ook in dit geval de gevolgen moeten duidelijk zijn om de keuze te maken
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Als er vraag naar is, doen.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Als het gaat om maatschappelijk belang, geen probleem
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Als het maar 2 vluchten zijn kan ik mee dealen!
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Als het nodig is, is hier best mee te leven. Die trauma helicopters vliegen niet voor de lol.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Als zo'n vlucht nodig is, is ie nodig.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Daar heb ik gezien de maatschappelijke aard minder moeite mee. Deze zijn er voor iedereen.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Daar zijn niet echt alternatieven voor, toch?
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Dat is wat mij betreft noodzakelijk en veroorzaakt relatief weinig hinder
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Deze groep geeft in feite de minste overlast zolang dit overdag is. Een combinatie met andere heliplatforms kan natuurlijk ook in de nachtelijke uren uitkomst bieden.

3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Die vliegen alleen als er ergens hulp nodig is, dus als ongelukken meer worden en vluchtende criminelen moet er wel gevlogen kunnen worden. Met terreurdreiging ook, al is het erg naar als er ruim een uur een politiehelicopter boven je huis vliegt
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Dit betreft noodgevallen, dus nodig.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Dit is maatschappelijk noodzakelijk en dus kan ik hier achter staan.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Dit is noodzakelijk denk ik trauma moet altijd kunnen vliegen
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Dit is noodzakelijk om levens te redden en de regio veiliger te maken. Dit dient een groot maatschappelijk belang. Waarom is hier een beperking op? Mogen er maar 15 vluchten/levens gered worden per dag?
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Dit is voor onze eigen veiligheid/gezondheid
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Dit lijkt me geen probleem, zeker niet als daar bijvoorbeeld tegen overstaat dat de sport en zakenvluchten worden beperkt.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Dit soort vluchten is noodzakelijk, in tegenstelling tot bij sportvliegen.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Dit verkeer is noodzakelijk
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Dit zie ik als een noodzakelijk kwaad. Hulpverlening is hard nodig.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Geen last van
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Geen probleem hiermee
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Heb er nu geen last van, dus 2 meer is niet erg.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Heeft een goed doel
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Helemaal akkoord. Ik ben zelf hulpverlener en heel blij met het mobiel medisch team zo dichtbij!
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Het belang van deze vluchten weegt voor mij zwaarder dan de geringe extra overlast.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Het is hinderlijk maar noodzakelijk
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Het lijkt mij van belang voor de maatschappij dat dit soort vluchten er zijn
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Hier hebben we minder last van. Het zijn ook noodzakelijke vluchten.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Hoewel de traumaheli hinderlijk lawaai maakt, vind ik als medicus dat je het aantal vluchten niet moet beperken
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Idem als vorige vraag (als het alleen om helikopters gaat)
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Iedereen kan er belang bij hebben als de maatschappelijke vluchten worden uitgebreid. Mijns inziens is de voorgestelde uitbreiding van 15% zelfs aan de lage kant.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Ik neem aan dat dit soort vluchten alleen uitrukken als het nodig is? Aangezien dit vaak overdag is en ik dan werk heb ik hier niet veel moeite mee als dat uitbreidt?
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Ik neem aan dat er een behoefte/noodzaak is aan uitbreiding. Maatschappelijke vluchten zijn van belang voor het geheel van de maatschappij.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Ik wist niet eens dat het er al 100 per dag waren, maar ik heb ze ook nooit geteld.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Indien dit nodig is voor het optimaliseren van het functioneren van trauma en politiediensten
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Indien nodig
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Indien nodig
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Indien noodzakelijk.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Is belangrijk voor ieders veiligheid / gezondheid.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Is maatschappelijk relevant
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Liever niet uitbreiden, echter voorgestelde 15% acceptabel

3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Lijkt me geen probleem als dit helpt om mensen te redden/helpen
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Lijkt mij dat noodzaak voor dit type vluchten niet valt te onsceneren, geen probleem als dit vliegveld voor noodgevallen de uitvalsbasis is.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Maatschappelijk belang is groter dan belang van de individuele burger.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Maatschappelijk vliegverkeer is belangrijk in verband met veiligheid in op medisch gebied
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Maatschappelijke vluchten dienen een ander doel. Een toename van 15% zal niet veel meer overlast geven.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Maatschappelijke vluchten hebben wij meer begrip met bijhorende overlast...de vraag is wel of modernere toestellen en helikopters stiller kunnen zijn. Stillere toestellen zijn noodzakelijk en zouden verplicht moeten worden. Ook vlucht route in een rechte lijn van start en landingsbaan.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Maatschappelijke vluchten zijn toch noodzaak en niet voor iemands plezier! Dus als het nodig is maakt het niet uit of er meer gevlogen wordt.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Mate van uitbreiding zou niet relevant moeten zijn wanneer het gaat om maatschappelijk noodzakelijk verkeer
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Met de nieuwe rijksweg zal dat ook meer nodig zijn vrees ik.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Nood breekt wet. Wat echt nodig is moet kunnen.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Omdat wij hier qua ligging van de woning bijna geen last van hebben zou een uitbreiding mogelijk zijn maar ik weet dat rondom de klaprooslaan de situatie geheel anders is en dat daar de overlast groter is.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Overlast vind ik ook zeer meevallen en niet opwegen tegen het maatschappelijk nut.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Politie en traumahelikopters redden mensenlevens. Ook al ervaar ik dan meer last, deze mogen altijd meer
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Prima als dit maatschappelijk belang dient voor de regio.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Prima, noodzakelijk vliegverkeer.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Qua geluidsoverlast is dat uiteraard een verslechtering (compenseren door minder vakantievluchten!), maar omdat het maatschappelijk nut heeft is dat acceptabel.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Sommige situaties zijn een kwestie van verschil tussen leven en dood. Plus beter opsporen van verdachte personen
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Tja ... Hoe kan je dit soort vluchten plannen? Gaan politie en ambulancebroeders vliegen als er geen noodzaak is? Dat lijkt mij ongewenst en overbodig. En als ze moeten uitvliegen dan is daar een goede reden voor.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Trauma/politie mag van ons (iets) uitbreiden, liefst niet al te veel. Geeft wel overlast maar is te accepteren.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Uitbreiden ALLEEN bij NOODZAAK van incidenten en levensbedreigende situaties.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Uitbreiden in dien nodig.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Uitbreiden van deze vluchten mag nooit een doel op zich zijn. Maar de maatschappelijke taak van RTHA is evident, je kunt er niet tegen zijn omdat er met uitbreiding wellicht levens kunnen worden gered
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Uitbreiding alleen indien noodzakelijk
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Voor het maatschappelijk doel vind ik dit wel verantwoord, maar dan wel minder vakantievluchten.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Wanneer dit nodig is, is dit nodig.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	We willen allemaal geholpen worden als het nodig is, ik kan hier mee leven
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Weinig overlast van dit soort belangrijke vluchten
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Zie eerder



3053 (Schiebroek)	Uitbreiden	Zoals gezegd, het maatschappelijk belang van dit soort vluchten vind ik groter dan het bezwaar tegen een eventueel te verwachte vergroting van de overlast.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	De hinder is nu reeds te groot. Het leefklimaat in de wijk moet beter worden, niet slechter. Als het vliegverkeer afneemt, is dat beter voor het leefklimaat en de volksgezondheid van de wijk. Dit is een hoger belang en dient daarom zwaarder te wegen. De lasten van het vliegverkeer mogen niet worden afgewenteld op de wijkbewoners van een beperkt deel van het land. Het vliegverkeer zou op grotere afstand van woningen moeten plaatsvinden.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	De opbrengst is onduidelijk.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	De term maatschappelijk is rekbaar en vooral deze vluchten zijn s nachts waardoor ik echt wakker lig en overdag niet goed kan functioneren.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Helicopters vliegen laag over de wijk. Erg irritant
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Helikopter vluchten kunnen veel gemakkelijker worden verplaatst naar waar ze minder overlast geven.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Het geluid van een helikopter houdt langer aan, en hoor je van verre aankomen. Dat is nog indringender omdat ze ook langzamer vliegen.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Het is noodzakelijk maar waarom moeten alle helicopters van Rotterdam Airport vertrekken en aankomen. Locaties kunnen toch gespreid worden. Wordt te vaak wakker van de helicopters
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Idem
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Iedereen weet dat dit voor overlast zorgt dus nogmaals hoe durf je het voor te stellen
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Ik weet niet hoeveel mensenlevens er daadwerkelijk gered worden.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Maatschappelijke vluchten moeten misschien, maar geven zo dichtbij huizen veel geluidsoverlast.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Zeker deze vluchten niet uitbreiden. Grote overlast tegengaan
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Zie boven
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Zolang de vluchten tussen 08:00 en 20:00 uur zijn kan het aantal gehandhaafd blijven. 'S-Nachts geeft erg veel overlast. Ik begrijp evenwel dat dit niet uit te sluiten is in noodgevallen.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Alleen wanneer het noodzakelijk is anders niet.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Deze vluchten dienen een maatschappelijk doel en veroorzaken weinig overlast
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Dit aantal vluchten is afhankelijk van het aantal ongelukken en niet vast te leggen.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Dit kan nog net qua geluidsoverlast.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Dit maakt de meeste herrie van allemaal. Uitbreiden prima, maar niet hier.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Echter indien er een calamiteit is waarvoor bv een traumahelikopter ingezet moet worden, dit vooral doen !!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Er hoeft niet uitgebreid te worden, want die vliegen toch al meer dan toegestaan. Bij een nieuwe grens gaan ze daar ook weer direct overheen.

3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Genoeg zo!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik denk 15 % wel veel is 10 % is denk wel haalbaar tussen 7 uur en 19 uur
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik ga er vanuit dat trauma en politieheli's niet voor niks de lucht ingaan maar dat doen in geval van een noodsituatie
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik neem aan dat dit verkeer een noodzaak heeft en niet zomaar onnodig vermeerderd wordt. Is een cijfer geven voor deze uitbreiding dan niet raar?
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	In noodgevallen heb ik geen problemen. Maar het is wel fijn als de vluchten verdeeld kunnen worden over zoveel mogelijk verschillende vliegvelden, zodat de overlast zoveel mogelijk verspreid is.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Liever het vliegveld weg, maar maatschappelijke vluchten zijn wel noodzakelijk
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Lijkt me dat de optie 'uitbreiden' hier eigenlijk niet van toepassing is. Deze vluchten zijn nodig en lijkt mij dat je niet kan incalculeren hoe vaak ze voor zullen komen.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Maar daar gaan we niet over: als er mensen in nood verkeren moet er geholpen worden. Dat begrijpt iedereen.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Politie- en traumaheli's zijn nodig, zeker gezien het verkeersinfarct in Rotterdam. Veiligheid en levensreddend is belangrijk indien iedere minuut telt. Het aantal vluchten is variabel in verband met het voorkomen van incidenten.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Reeds eerder Verklaard!!!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Tenzij het ad hoc vanuit maatschappelijk perspectief belangrijk is dat de trauma heli vandaag meer vliegt.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Trauma heli's zijn noodzakelijk ivm zorg, maar alleen als dit nodig is voor het redden van levens anders niet
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Uitbreiding hiervoor lijkt mij niet noodzakelijk.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Vluchttijden zijn vaak op verkeerde momenten. Waardoor de overlast erger lijkt. Helikopters vliegen laag over en maken relatief veel lawaai
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Voor deze overlast kan ik nog wel begrip opbrengen, omdat dit voor het algemeen nut is.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie commentaar op vorig punt
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie toelichting bij vorige vraag.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie vorige

3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zolang de politie helicopter zo'n p*****s herrie maakt liever niks uitbreiden daarvan.
3053 (Schiebroek)	Anders	Als er nood is moet er gewoon zonder beperkingen gebruik gemaakt kunnen worden van de luchthaven.
3053 (Schiebroek)	Anders	Als ik en anderen er geen last van hebben..
3053 (Schiebroek)	Anders	De nachtelijke vluchten leveren me ontzettend veel overlast op. Ik weet niet uit welke type vliegverkeer de nachtelijke vluchten bestaan, maar ik heb er veel last van. Ik snap de noodzaak van maatschappelijk vliegverkeer, maar 's nachts vanaf RTHA is voor mij zeer onwenselijk.
3053 (Schiebroek)	Anders	Duidelijk zo.
3053 (Schiebroek)	Anders	Het maatschappelijke belang staat hier voorop. Als hiervoor uitbreiding nodig is, dan heb ik daar geen bezwaar tegen.
3053 (Schiebroek)	Anders	Ik neem aan dat er noodzaak is voor trauma of politie. Vliegen vanaf een andere locatie lijkt niet wenselijk.
3053 (Schiebroek)	Anders	Ik zie geen nut in uitbreiding tenzij er noodzaak is. Bij noodzaak kijken wat er te doen is aan overlast.
3053 (Schiebroek)	Anders	In geval van nood moet trauma of politie haar werk kunnen doen, ongeacht het al dan niet behaalde van het maximaal uit te voeren vluchten voor ramp en / of calamiteit
3053 (Schiebroek)	Anders	Maatschappelijke vluchten zijn belangrijk; die in de nacht moeten wel strikt noodzakelijk zijn gelet op de overlast
3053 (Schiebroek)	Anders	Spoed is spoed. Als er mensenlevens op het spel staan dit toestaan.
3053 (Schiebroek)	Anders	Vliegverkeer door politie- en traumahelikopters dient een duidelijk maatschappelijk doel en heeft een natuurlijke rem op het aantal vluchten (geen patiënten/incidenten, dan geen vluchten). Er dient geen formele grens te zijn op het aantal van zulke vluchten.
3053 (Schiebroek)	Anders	Wat nodig is, is nodig
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Algemeen belang
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Alleen indien noodzakelijk. Ypenburg zou opnieuw een rol kunnen gaan spelen. Grote fout dat veld te sluiten.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Als dit levens redt, heb ik daar geen bezwaar tegen
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Als dit van belang is voor de functie van politie en traumadienst moet het kunnen. Je zult ze maar een keer nodig hebben. Dan wil je ook dat ze kunnen komen
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Best, als het moet. Liever hier uitbreiding dan bij lijn- en chartervluchtigen
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Deze vluchten zijn functioneel
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Dit is een noodzakelijke situatie waarbij wellicht mensenlevens kunnen worden gered.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Dit vliegverkeer hindert mij niet of nauwelijks. Derhalve uitbreiden naar behoefte
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Dit zijn maatschappelijk belangrijke vluchten waarop niet bekribbeld mag worden
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Dit zijn noodzakelijke vluchten.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Dit zullen hoogstwaarschijnlijk ook levensreddende vluchten zijn. Daar sta ik niet afkeurend tegenover.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Dus de traumaheli mag dan niet meer vliegen, het zou je kind of ander iemand die dicht naast je staat maar gebeuren dat hij of zij geen hulp meer krijgt van de traumaheli als je hem nodig heb.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Elke beperking van de benodigde uitbreidingsmogelijkheden schaadt de economische potentie van de regio
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Goed voor veiligheid

3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Goed voor veiligheid en gezondheid
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Heb mening toegelicht
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Heel belangrijk voor noodgevallen
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Het mag uitgebreid worden, de stad wordt steeds groter, en er is hulp direct nodig. Medisch en sociaal (Politie), is en blijft een belangrijke peiler voor goede hulpverlening!!!
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Hier heb ik geen last van, omdat het kleine vliegtuigen en helikopters zijn. En dit is wel belangrijk, het gaat om leven en dood.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Ik ervaar van de maatschappelijke vluchten geen tot weinig hinder. Heb tegen uitbreiding geen probleem.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Ik veronderstel dat er niet onnodig uitgebreid zal worden. Dus, we zien het wel...
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Ik vind dat in noodgevallen een uitbreiding niet erg is.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Indien dit noodzakelijk is moet het uitgebreide kunnen worden
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Indien het uitbreiden van maatschappelijk vliegverkeer gewenst is, dan zou ik daar geen hindernissen voor willen opwerpen.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Lawaai is beperkt . Doelen zijn goed,
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Maatschappelijke vluchten hebben altijd voorrang
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Merkwaardige vraag. Inzet is toch het gevolg van maatschappelijke behoefte. Daaraan altijd voldoen.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Prima, wat nodig is, is nodig
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Toepassing in boeven vangen ?
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Uitbreiden met 15% of meer is geen probleem
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Voor zover nodig: doen!
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Waarom niet dit zijn toch vluchten die enkel bij nood situaties gebruikt worden
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Zolang het geen koninklijk huis-vluchten zijn
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Alleen uitbreiden indien absoluut noodzakelijk of bij calamiteiten
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Belangrijke functie
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	De bestaande situatie is acceptabel, als het door een toename in bv ongelukken nodig zou zijn dit uit te breiden vind ik dat prima
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Er wordt stilzwijgend meer gevlogen bij 'noodsituaties'
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Gezien de enorme kosten voor het laten uitrukken van een trauma- of politieheli zou ik pleiten voor het handhaven van het aantal vluchten. Ze vliegen toch alleen uit op het moment dat het werkelijk nodig is? Als het echt noodzakelijk is dat de trauma er bij komt, dan telt vooral een mensenleven. Maar als het gaat om onnodige vluchten, dan vind ik het niet nuttig dat er uitbreiding van het aantal vluchten komt.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Helikopter die overvliegt geen probleem. Rondhangen is uiterst irritant
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Idem

3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Kijkend naar de toekomstontwikkelingen binnen mijn leefgebied en dan met name de aanleg van de A13/ A16 zal de geluidsoverlast maar ook de milieuoverlast al sterk toenemen zodat er wat mij betreft geen enkele sprake kan zijn van een uitbreiding van RTHA.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Nee
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Niet uitbreiden, die moeten alleen vliegen als het nodig is
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Niet uitbreiden.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Nogmaals, een vinger geven betekend de hele hand
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Overlast is nu hanteerbaar, uitbreiding is onwenselijk
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Praktisch elke dag horen we een heli over gaan is wel genoeg z
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Tot nu toe is het allemaal toch prima gegaan. Politie kan opstijgen vanaf Zestienhoven en ook de traumaheli's hebben geen enkele belemmering. Waarom zou je er dan meer vluchten van maken. Onzin!!
3054 (Hillegersberg)	Anders	Als er noodzaak is om een trauma- of politieheliokopter de lucht in te sturen: hoe kun je dat gaan limiteren? Ik vind het limiteren van vluchtbewegingen om deze reden belachelijk.
3054 (Hillegersberg)	Anders	Deze vluchten spelen een essentiële rol bij het waarborgen van onze veiligheid en bij de hulpverlening aan slachtoffers. Geef onze hulpverleners alsjeblieft de ruimte om hun werk naar behoren te doen.
3054 (Hillegersberg)	Anders	Essentieel belang voor de maatschappij
3054 (Hillegersberg)	Anders	Ik begrijp dat dit soort vluchten nodig zijn. Maar deze vraag is natuurlijk nooit te beantwoorden zonder achtergrondinfo. Wellicht kunnen de vluchten ook vanaf andere locatie vertrekken?? Wellicht kan een uitbreiding van dit soort vluchten gecompenseerd met inperken van andere (commerciele) vluchten? Kortom: niet te beantwoorden.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Alleen als het voor veiligheid / gezondheid nodig is
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Alleen wanneer dit noodzakelijk is
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Als dat de veiligheid vergroot of hulpdiensten beter mogelijk maakt moet dat maar. Het gaan hier om noodzakelijk kwaad.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Als de veiligheid en snellere hulpverlening daarmee gebaat is, prima.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Als het mensen kan helpen
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Als het nodig is om dat uit te breiden moet dat maar
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Als het nodig is, we zijn tenslotte deel van het traumacentrum west
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Belangrijke veiligheidsfunctie.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Best.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Bij voorkeur beperken tot overdag en avond

3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Deze vluchten dienen n maatschappelijk nut, dit kan niet op n andere manier opgelost worden. Als dit moet uitbreiden om hulp/ondersteuning te bieden, geen enkel probleem
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Deze vluchten lijken me nuttig en nodig. Een beetje overlast neem ik graag voor lief.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Dit is een nodige maatschappelijke functie. Daar heb ik - ook als er meer overlast is - geen probleem mee
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Dit is in het belang van iedereen.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Dit is toch juist noodzakelijke dienstverlening
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Dit is voor urgent maatschappelijk belang.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Dit lijkt me een zinvolle topeassing, die op dit moment geen overlast bezorgd.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Dit lijkt me maatschappelijk wenselijk
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Dit zal gewoon nodig zijn voor onze veiligheid (politie) en gezondheid (traumaheli).
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Dit zijn nuttige en onmisbare vluchten
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Door echte noodzaak sta ik minder negatief tegenover dit soort vluchten
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Er is kennelijk een behoefte/vraag en dit zal in het belang van de inwoners zijn.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Geen problem als het nodig is
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Heeft een hoger doel dan ik alleen.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Het maatschappelijk belang rechtvaardigt dit. Echter: de helicopters die op erasmusmc vliegen zijn buitensporig hinderlijk, ze zouden op veel grotere hoogte moeten aan- en afvliegen.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Hiertoe dient een lokaal vliegveld: nut voor de omgeving door snelle inzet van politie- en traumahelicopters.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Hulp in noodsituaties moet altijd kunnen
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Ik kan mij voorstellen dat met groei van de stad tot 2030 (zie info woonreferendum) er 10% meer maatschappelijk verkeer kan komen.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	In de praktijk zal dit gaan toenemen denk ik
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	In deze tijd zijn dit soort vluchten een noodzaak geworden; slechts korte tijd hinder van deze helicoptervluchten.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Indien dit aantoonbaar nodig is lijkt me dit een goede zaak.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Indien noodzakelijk doen
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Is belangrijk, kan levens redden
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Is maatschappelijk goed.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Is nuttig
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Is voor allen nuttig
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Lijkt mij goed als het noodzakelijk is. De traumahelicopter vliegt tenslotte niet zonder reden.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Maatschappelijk nut weegt op tegen de toename van de geluidsoverlast
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Maatschappelijk verantwoorde en noodzakelijke uitbreiding voor veiligheid kan onvermijdelijk blijken. Dat hangt af van omstandigheden, hier is eigenlijk geen beperkende norm op te geven.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Maatschappelijk verkeer hoor je wel, maar ergert niet. Nut en noodzaak evident en niet commercieel.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Maatschappelijk verkeer is een noodzaak als het vliegveld daar een bijdrage aan kan en wil leveren, dan moet dit kunnen. Alleen uitbreiding is wat mij betreft alleen mogelijk en bespreekbaar als de plannen over de aanleg a13/a16 erbij in oegenschouw genomen worden. Daarnaast kan men ook betere eisen stellen aan het

		soort vliegtuig wat land op het vliegveld (geen oude lawaaiërende motoren, voor auto's heeft men immers ook een norm).
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Meer veiligheid is in deze tijd noodzakelijk.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Naar nut en noodzaak
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Nachtelijk verkeer van deze groep is meest storend, echter van maatschappelijk nut. Derhalve als dit noodzakelijk is wel uitbreiden. Overwegen is wel of er een alternatieve locatie voor deze kleine groep gevonden kan worden.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Noodzakelijk luchtverkeer
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Ondanks het lawaai van de helikopters vind ik het belangrijk dat de hulpdiensten goed hun werk kunnen doen.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Politie en trauma zijn belangrijker dan zakelijk- en recreatieluchtverkeer. Die zijn ten goede van de mens en zijn gezondheid en veiligheid. Bij evt. Terrorisme bij vliegvelden en havens etc in de nabije toekomst en toekomst zijn deze vluchten juist ook belangrijk. Veiligheid voorop!!!
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Safety first
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Tja dat dient natuurlijk wel een duidelijk maatschappelijk doel.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Toenamen van bevolking zal meer (inzet) vragen deze diensten.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Uiteraard alleen indien nodig
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Voor, noodzakelijk kwaad.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Waarom niet uitbreiden, deze helikopters moeten altijd kunnen vliegen van het dichtsbijzijnde vliegveld om mensenlevens te kunnen redden. Niet beknibbelen op dit soort vluchten
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Wanneer dit nodig is prima
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Wat er op dit gebied nodig is, moet gewoon gebeuren.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	We moeten blij zijn met economische groei
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Ze vliegen niet voor de lol maar voor een ieders veiligheid
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Dit is noodzakelijk kwaad.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Het vliegveld hoort hier niet. Uitbreiding is uit den boze.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	In de loop van de jaren is er al teveel uitgebreid . Stoppen ermee!!!
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Als het daarbij zou blijven nog wel verdraagbaar, maar indien onderdeel van handhaving vliegveld dat op Maasvlakte thuishoort geen uitbreiding toestaan.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Deze vluchten zijn natuurlijk nodig om de omwonende van dienst te zijn.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Dit verkeer is nuttig en veroorzaakt relatief weinig overlast. Liever niet uitbreiden maar constant houden.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Een helikopter geeft veel geluidsoverlast. Is niet te missen maar deze vluchten zijn vaak ook noodzakelijk
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Gaat net
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Geluidsoverlast vooral in de nacht is heftig

3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het is goed zo anders meer overlast
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Hetzelfde als voor het kleine vliegverkeer: momenteel wordt dit door mij niet als storend ervaren, omdat het aanzienlijk minder lawaai geeft. Voor een stad als Rotterdam denk ik ook dat het belangrijk is om dit wel op een centraal punt te behouden.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Idem
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik begrijp dat een deze regio dit soort vluchten nodig heeft. Deze vluchten geven ook relatief weinig overlast.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik maak me zorgen over de lucht kwaliteit
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik neem aan dat ze alleen de lucht in gaan, indien nodig!
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Is noodzakelijk kwaad.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Kan dat niet anders worden opgelost?
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Kennelijk gaat het thans om 100 vluchten per dag. Ik kan me slecht voorstellen dat het aantal traumavluchten zo hoog is. Onderbouwing noodzaak van m.n. Politievluchten lijkt me gewenst.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Klein maar fijn,!!!!!!!!!
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Lawaaierig en op de meest vreemde tijden
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Maar weet de noodzaak niet van deze vraag. In noodsituaties heeft deze groep mijn voorkeur voor uitbreiding.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Noodzakelijk kwaad waarschijnlijk, ik hoop dat dat zo is
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Nu is overlast minimaal. Bij uitbreiden heb ik allicht die garantie niet meer.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Tenzij behoefte groter wordt. Veiligheid is belangrijk.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Wat moet dat moet
3055 (Hillegersberg)	Anders	Als het nodig is moet de heli uitrukken dus ik ben voor uitbreiding als het ook echt nodig is. Ik vind het huidige aantal al hoog, maar kan nietbeoordelen in hoeverre er nodzaak is
3055 (Hillegersberg)	Anders	Geen beperking



3055 (Hillegersberg)	Anders	Het maatschappelijk nut van dit verkeer staat voor mij vast, maar ik vraag me af of - vanuit het gegeven dat helikopters geen landingsbaan nodig hebben - er ook alternatieve lokaties mogelijk zijn
3055 (Hillegersberg)	Anders	Is maatschappelijk nut, dus de daarbij behorende politie / trauma vluchten moeten mogelijk zijn.
3055 (Hillegersberg)	Anders	Kan niet beoordelen hoeveel en welke behoefte er bestaat
3055 (Hillegersberg)	Anders	Maatschappelijke vluchten altijd toelaten, dus ook 's nachts. Dit is goed voor ons aller veiligheid.
3055 (Hillegersberg)	Anders	Omdat deze vaal 's nachts moeten vliegen zou een lokatie minder dicht bij een woonwijk beter zijn. Maar deze helicopters zullen natuurlijk vaak toch over bewoond gebied moeten vliegen - maar dan niet steeds over Overschie, Schiebroek en/of Hillegersberg
3055 (Hillegersberg)	Anders	We hebben al enkele keren een verstoorde nachtrust ervaren. Maar als het echt nodig is moet het kunnen
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Alleen trauma heli's, maatschappelijk belang
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Deze zijn noodzakelijk voor de veiligheid en gezondheid
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Dit noodzaak?! Zo ja dan geen probleem
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Erg belangrijk !!!
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Geen last van. Doen indien nodig.
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Gezien het maatschappelijk belang
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Goed voor veiligheid en gezondheid.
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Ik ben van mening dat deze vluchten een maatschappelijk doel hebben en dus moet hier genoeg ruimte voor komen.
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Met uitzondering van de politiehelikopter, vind ik een uitbreiding niet bezwaarlijk
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Rotterdam word meer bezocht dus dan is toename van hulpdiensten inherent
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Veiligheid voor alles
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden	Wat moet, moet..
3056 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Dit is al teveel
3056 (Hillegersberg)	Anders	Aan dit "Maatschappelijk vliegverkeer" zou idealiter helemaal geen limiet gesteld moeten worden. Ik ga ervan uit dat dit soort vluchten per definitie alleen worden uitgevoerd als daartoe een (redelijke) noodzaak bestaat.
3056 (Hillegersberg)	Anders	Het is toch idioot en egocentrisch als mensen klagen over geluidsoverlast wanneer deze vluchten veelal levensreddend bezig zijn.
3056 (Hillegersberg)	Anders	Het wordt anders als traumaheli's vanuit andere regio's naar RTM worden overgeplaatst. Of dat de politie een opleidingcentrum in RTM gaat oprichten.
3056 (Hillegersberg)	Anders	Hier kun je geen antwoord op geven toch? Ik mag aannemen dat ze alleen uitrukken wanneer het nodig is. Misschien is het mogelijk om hiervoor een dependance op zuid te openen barendrecht en nabij de 2de maasvlakte.
3056 (Hillegersberg)	Anders	Ik heb meeste last van overlast afkomstig van hulpdiensten omdat ze regelmatig langs a20 vliegen op relatief lage hoogte.
3056 (Hillegersberg)	Anders	Ik mag aannemen dat er alleen noodzakelijke maatschappelijke vluchten uitgevoerd worden??? Wij horen ze heel regelmatig maar nood is nood. En nee niet prettig

**Vraag 20**

Op dit moment zijn er gemiddeld 59 commerciële vluchten per dag. Kunt u aangeven hoe u tegenover een uitbreiding van het aantal commerciële vluchten staat?

Wat is uw mening over een mogelijke uitbreiding van Rotterdam The Hague Airport als het gaat om het commerciële vliegverkeer (grote vliegtuigen voor lijnvluchten en charters )?

Anders, namelijk:
• /Weet niet wat nodig is, maar niet te veel.
• 75%?
• Afhankelijk van de toename van overlast
• Afhankelijk van onderzoek waar behoefte aan is uitbreiden
• Al aangegeven dat ik niet voor uitbreiding ben overdag of begin van de avond. Snachts zou kunnen met 10% niet meer!
• Alleen als het aantal bestemmingen toeneemt doen, anders niet
• Alleen uitbreiden als maatregelen getroffen worden tegen geluidsoverlast in de vroege ochtend.
• Alles mag van mij, als het maar na 9.00 en voor 23.00 uur is
• Als "The Hage airport" deze naam wil voeren moeten ze de overlast van een uitbreiding maar in Den Haag maken..!
• Beperkt uitbreiden tijdens de dag/ niet op andere tijdstippen
• Deze toename zal niet zo merkbaar zijn en kan ook handig zijn met meer bestemmingen
• Er is genoeg verkeer op de weg en in de lucht rond onze wijk
• Evt uitbreiden, maar dit is sterk afhankelijk van het soort vliegtuig (omvang) en het tijdstip waarop dan gevlogen zou worden.
• Geen idee
• Geen idee
• Geen idee
• Geen idee
• Geen mening
• Geen mening
• Geen mening
• Geen mening
• Geen mening , omdat ik (nog) geen last heb. Woont redelijk buiten de aanvlieg route.
• Geen voorkeur
• Geen voorkeur, al lijkt een te grote stijging niet wenselijk gezien omliggende woonwijken.
• Gelijk met stillere motoren. Geluid is de issue
• Het gaat niet om het kale aantal vluchten maar om het economisch belang van de regio.
• Het is vooral het motoren geluid dat irritant is, maar door de jaren heen is dat geluid afgenomen.
• Het kunnen meer vluchten zijn maar ik heb geen idee wanneer het hinderlijk wordt
• Hoe minder uitbreiding hoe beter maar hangt van tijdstippen af
• Houd het uniek
• Huidige situatie handhaven
• Ik bind hier geen aantallen aan

• Ik heb er voorlopig geen last van, de vluchten gaan niet over mijn flat.
• Ik heb geen idee in hoeverre de capaciteit van de luchthaven kan worden uitgebreid
• Ik weet het niet
• Je moet de groei niet beperken maar wel begeleiden met wat er mogelijk is
• Ligt aan de vraag aan de hand daarvan moet er het aanbod komen
• Loop de economie vast
• Met verstand uitbreiden
• Naar behoefte
• Neutraal
• Niet uitbreiden of een kleine uitbreiding van 10%.
• Niet uitbreiden om het uitbreiden, wel als er voldoende belangstelling voor bestaat. Heb zelf een verbinding met münchen gemist.
• Noch voor of tegen
• Nogmaals, ik wil geen overlast. Aantal zegt mij dus niets
• Onder de genoemde voorwaarden
• Ook hier geldt voor mij dat het mij om het tijdstip van de vluchten gaat waarvan ik mogelijk geluidsoverlast ondervindt. Ik ben dus tegen nog meer geluidsoverlast (vooral tussen 23.00 en 07.00 uur).
• Sluiten
• Sluiten en uitwijken naar schiphol
• Speel heel simpel in op de vraag. Maar kijk wel aan wat bijvoorbeeld een verdubbeling voor effect op de omgeving heeft
• Stoppen met alle vluchten
• Stoppen met commerciële vluchten
• Tussen 25% en 50%
• Uitbreiden commerciële vluchten overdag kan best. 'S nachts niet.
• Uitbreiden
• Uitbreiden is prima, met hoeveel weet ik niet
• Uitbreiden kan. Geen idee wat nodig is.
• Uitbreiden maar m.n. Zuinige en geluidsarme vliegtuigen toestaan. Hoeveel is nader te bepalen.
• Uitbreiden mag, mits na 0.800
• Uitbreiden op de Maasvlakte
• Uitbreiden toestaan; aantal vluchten is irrelevant.
• Uitbreiden tot een nader te onderzoeken optimum
• Uitbreiden voor zover dat nodig gewenst en veilig is !
• Uitbreiden zover nuttig en nodig
• Uitbreiden, maar wat zijn de onderliggende scenario's voor de genoemde toename?
• Uitbreiding is mogelijk naar mijn oordeel. Verhouding zegt mij niets.
• Uitbreiding is prima maar dan alleen overdag tussen 09.00 uur en 18.00 uur
• Uitbreiding is prima maar niet 's nachts
• Uitbreiden prima, maar ik heb werkelijk geen idee bij welk percentage wel overlast ontstaat

• Verplaatsen naar minder druk bewoonde gebieden
• Vluchtschema zodanig laten verlopen dat er geen spreiding komt.
• Wat mogelijk is binnen de geluidsnormen
• Wat nodig is om het vliegveld te behouden
• Wat zijn de gevolgen?
• Weet niet
• Zeer grote vliegtuigen beperken
• Zie eerder
• Zie eerder
• Zie mijn vorige antwoorden. Genoeg is genoeg
• Zie onder
• Zie vorig antwoord
• Zo'n luchthaven hoort helemaal niet in een zo druk bevolkt gebied

**Vraag 21**

Kunt u uw antwoord (op vraag 20) toelichten?

Wijk	Mening over uitbreiding maatschappelijk vliegverkeer Rotterdam The Hague Airport	Toelichting
3045 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 50%	Groei is goed, maar moet in stappen/fases om zo geleidelijk door te kunnen groeien naar 100%, zodat beter voor omgeving en infrastructuur
3045 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Meer uitbreiding kan last gaan veroorzaken
3045 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Groei moet met mate mogelijk zijn om het vliegveld aantrekkelijk te laten zijn.
3045 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Heb er geen last van. Is wel makkelijk als ik met het vliegtuig wil en op Rotterdam Airport kan opstappen.
3045 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Stap voor stap uitbreiden. Eerst klein beginnen.
3045 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Weet niet zo goed hoeveel gemiddeld uitbreiden
3045 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Er lijden te veel mensen onder het juk van het vliegveld
3045 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Niet nodig. Laat dit verkeer maar via Schiphol verlopen!
3045 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik vind het lastig in te schatten wat de voordelen voor anderen zijn betreffende uitbreiding. Gezien de overlast van stank, kies ik in ieder geval voor niet uitbreiden of krimp.
3045 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Mag meer worden als dfe vliegtuigen stiller worden en met minder overlast door bv geluidswal
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 50%	Alleen vanaf 7:00 's morgens en tot 21:00 's avonds
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	25 % moet volgens mij ruim kunnen.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	25% moet mogelijk zijn zonder te veel overlast !
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Binnen de daguren
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	De uitbreiding kan in gestaag tempo gaan beginnend met 25%, wanneer de vliegtuigen nog geluidsarmer worden is verder uitbreiden ook mogelijk

3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Dit moet kunnen uit economisch oogpunt.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	'M. 'N. Lijnvluchten zijn gewenst.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Meer dan 25procent uitbreiden kan de luchthaven niet aan, zelfs nu kun je soms al over de hoofden lopen. Meer dan 25procent uitbreiden zorgt ook voor dat het leuke kleine gemakkelijke zou gaan verdwijnen
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Mits geen nachtverkeer + beperkt 's avonds
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Uitbreiden maar niet zo veel dat het een tweede Schiphol wordt waar geen doorkomen aan is. Wel het relaxte karakter van Zestienhoven behouden.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Uitbreiding in dit segment lijkt mij oké, omdat daar heel veel mensen profijt van hebben, ook voor werk. Maar alles wel binnen de toegestane geluidsnormen en alleen op schappelijk tijden zodat het voor de omwonenden leefbaar blijft.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Uitbreiding moet in stappen gestaag uitgevoerd. Pas bij invoering zal blijken hoe evt overlast toeneemt. Bovendien moet er andersom ook vraag zijn naar extra commercieele vluchten. Dat moet nog bewezen worden. Bij 50 of 100% toename kan het op een financieel fiasco uitlopen.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Verdubbeling van het aantal vluchten is echt te heftig dan ga ik zeker overlast ondervinden. Dit moet langzaam opgebouwd worden gelijktijdig met de ontwikkeling van stillere en schonere vliegtuigen.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Wereldstad heeft dat nodig!
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Beperkte toename lijkt me ook. Antwoord is afhankelijk van wanneer. Als het een toename op zondagochtend betekent, is dat ander verhaal (meer storend) dan door de week.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	De uitbreiding moet teruggedraaid kunnen worden als blijkt dat het onaanvaardbaar wordt !
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Enige uitbreiding lijkt mij haalbaar
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Even zien hoe dan de situatie wordt.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	IK vind het moeilijk te bepalen en weet te weinig van gevolgen. Ik vind namelijk dat er rekening moet houden met gevolgen voor milieu en omwonenden. Voor mij persoonlijk mag er meer uitgebreid worden
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Liever geen uitbreiding, maar snap de economische motieven
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Mits extra overlast wordt beperkt
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Nogmaals, zonder een goede financiële en maatschappelijke kosten-baten analyse kan ik deze vraag eigenlijk niet gefundeerd beantwoorden..
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Voorwaarde: geluidshinder wordt gemeten en de huidige openingstijden blijven gerespecteerd  Nb Toename van 10% is absoluut gezien veel ingrijpender dan de 15% van het , maatschappelijke verkeer. Nb geluidshinder betreft die delen van de deelgemeente die daar last van hebben.
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Goed voor de reizigers en economie
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Grote delen van de dag ligt het vliegveld stil, ik zie geen enkel bezwaar om de hele dag met bedrijvigheid te hebben. Economisch zeer wenselijk, zal Rotterdam in vele opzichten helpen. Ik vlieg zelf ook het allerliefst vanaf Rotterdam
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Meer bestemmingen is meer keuze
3051 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Tussen 08:00u en 22:00u is het platform op de meeste momenten leeg. Er is nog veel ruimte voor uitbreiding op de rustige momenten, zonder dat dit de rust van omwonenden zou kunnen verstoren.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	De overlast van grote vliegtuigen is te groot

3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Deze vluchten zijn niet noodzakkelijk!
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Een vliegveld zo dicht in de buurt van woonwijken zou alleen klein verkeer moeten hebben
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Er is al genoeg stank, herrie en gevaar nu.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	In elk geval minder nachtvluchten. Dat is destijds in de gemeenteraad in 1998 toegezegd in een soort Herenakkoord.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Krimp is gewenst als de nieuwe snelweg er ligt om het cumulatieve geluidsniveau in het kader van een goede ruimtelijke ordening te kunnen borgen, dit geldt ook voor fijnstof e.d.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Krimp wat betreft de "randen van de nacht" en geen uitbreiding wat betreft de uren 's nachts en overdag/'s avonds
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Luchtverkeer is zeer vervuwend en de luchtkwaliteit is al heel slecht in Rotterdam
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Overlast voor omwonenden is vaak nu al irritant genoeg. Is er onderzoek gedaan naar toename o.a. 'Fijnstof' ?
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Pretverkeer (toeristenvluchten) verminderen ten gunste van zakelijk verkeer
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Volgens mij is het vliegveld rendabel. Er is zelfs geld voor vernieuwing. Wat wil je nog meer.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Volkslagen belachelijk om ten behoeve van een paar duizend mensen die niet de moeite willen doen naar Schiphol te reizen, honderdduizend mensen overlast te bezorgen. Ik hoor het vaak genoeg: lekker makkelijk, vliegen vanaf Rotterdam. Geen lange inchecktijden. En daarom moet ons woongenot verstoord worden?
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Voor het milieu is het beter dat er minder wordt gevlogen.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Zie wat ik eerder formuleerde
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Zoals U al uit mijn antwoorden hebt kunnen begrijpen ben ik hier geen voorstander van. Geluid en onduidelijke vraag van het waarom spelen bij mij een belangrijke rol. Daarnaast heb ik er persoonlijk geen trek in om eerder dan zeven uur of door de nacht heen gewekt te worden. Ik hecht aan de rust die hier is in de nacht. ( dit in tegenstelling tot eerder wonen in de binnenstad waar ook snachts herrie was. Voor het eerst kon ik hier met de ramen open slapen.Heerlijk !)
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	De grote vliegtuigen veroorzaken de meeste overlast in woongebieden. De bewoners van Schiebroek en Overschie hebben hier echt last van. Omdat het vliegveld dicht tegen deze woongebieden aan ligt, moet er echt rekening gehouden worden met de omwonenden.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het is meer dan genoeg zo.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik ben in principe tegen overmatige verre vakanties
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik kan de gevolgen hiervan niet overzien
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik verwijs weer naar het vorige antwoord
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Is prima zoals het is.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Overlast heeft maximum bereikt

3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Overlast wordt anders te groot
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Uitbreiden van een vliegveld in de buurt van bewoonde agglomeraties is in principe niet juist. Schiphol en RTHA liggen beiden niet goed, beter is een nieuw groot vliegveld centraal in ons land, bij voorkeur in Flevoland.
3051 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Vraagstelling niet juist. Per dag is camouflerend. Vooral 's morgens na 7.00 en s'avonds rond 23.00 zijn de piekmomenten. Dat is ook het probleem. Groei van RTHA betekent een meer dan gemiddelde groei aan de randen van de nacht, dus meer uit de slaap houden.
3051 (Hillegersberg)	Anders	Als er meer plaatsen bereikbaar worden en Zestienhoven (stop toch eens met dat gekunstelde Rotterdam The Hague Airport) vanuit meer plekken bereikbaar is lijkt het me een vooruitgang. 6 in plaats van 4 vluchten naar bijvoorbeeld Londen lijkt me onzin. Als die 4 je niet op de gewenste tijd in Londen brengen ga je via Schiphol voor een alternatief.
3051 (Hillegersberg)	Anders	Het merendeel van de negatieve reacties van bewoners en hen die tegen enige vorm van uitbreiding is, zijn mensen die er later zijn gaan wonen en daarna gaan zeuren dat er een vliegtuig over komt
3051 (Hillegersberg)	Anders	Moeilijk om een percentage aan te geven. Andere respondenten weten dit ook niet, neem ik aan, en anders vullen ze blind iets in.
3051 (Hillegersberg)	Anders	Wat voor hinder geeft dat?
3051 (Hillegersberg)	Anders	Wat zijn de gevolgen van de uitbreiding voor mij? Meer overlast?
3051 (Hillegersberg)	Anders	Zie eerder
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 50%	Ik ondervind geen hinder, dus het aantal maakt mij niet zo veel uit. Anderen hebben er wellicht wel problemen mee.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 50%	Werkgelegenheid
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 25%	Als er meer reizen naar vakantieoordn komen dan mag dat van mij. Alleen zouden de prijzen dan wat naar beneden moeten.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 25%	Ik maak zelf gebruik van zestienhoven en zou best meer reismogelijkheden willen hebben. Weinig overlast van.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 25%	Meer vakantie bestemmingen bereikbaar vanuit Rotterdam en meer werkgelegenheid
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Binnen bestaande slot van 0700-2200
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Dit kan meer werkgelegenheid genereren, maar het moet niet ten koste gaan van het woongenot in de omgeving.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Geluid mag niet meer worden. Als het geluid niet toeneemt mogen er ook meer vluchten plaats vinden
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Goed voor de economie
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Maar wel verbeterde motoren etc. En zoveel mogelijk binnen de huidige (dag-)tijden.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Mogelijk vermindert dan de beweging naar Schiphol.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Reductie van klein verkeer hier tegenover
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Zie eerder antwoord. Liefst geen uitbreiding natuurlijk.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Zie vorige vragen beperken, moet Rotterdammer wat opleveren: economisch en dan meer dan paar banen op vliegveld en gemak voor de Rotterdammer die met vliegtuig op vakantie wil.
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Zo lang dit geen extra overlast voor omwonenden geeft, kan een kleine uitbreiding geen kwaad (denk ik).

3052 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Zolang dit overdag is tussen 8 en 17 uur is gemiddeld elke 10 minuten een vlucht te doen
3052 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 100%	Mits tussen 7-23 dan hebben mensen er minder last van. Dit kan een goede impuls geven aan de regio en het is prettig voor mij als ik meerdere bestemmingen kan aanvliegen
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Alleen (echter wel minder) zakelijk verkeer. Géén vakantiegangers meer. Met Schiphol, Lelystad en Eindhoven zijn er genoeg mogelijkheden voor vakantiegangers. Met het openbaar vervoer uitstekend te bereiken.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Gezien het effect op de luchtverontreiniging
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Het moet een zakenvliegveld blijven
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Ik heb last van die vluchten, en al helemaal van de grote vliegtuigen. Een vermindering zou een vergroting van mijn leefgenot en de mogelijkheden mijn werk goed te doen in de wijk betekenen. Als Rotterdam Airport zich meer toelegt op sportvliegers blijft de werkgelegenheid ook behouden, denk ik (weliswaar niet precies dezelfde functies, maar een servicegerichte luchthaven voor (rijke) hobbyvliegers kan niet anders dan werkgelegenheid opleveren).
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Uit oogpunt van milieu.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	We moeten zo veel mogelijk af van dit soort vluchten. Voegt niet zo veel toe. Zeker niet uitbreiden. Zorgt ook voor de meeste overlast.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Wijk uit naar Eindhoven, Lelystad en Schiphol. Nederland is te klein voor zoveel luchthavens. We moeten ons niet altijd groter voordoen dan we zijn
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Zie commentaar bij vorig antwoord.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Zie hiervoor, waarom moet ik wakker worden als een ander op vakantie wil.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Als je met z'n tweeën reist is de auto een milieutechnisch meer verantwoorde keuze.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Commerciële vluchten hebben een economisch belang. Maar vwb overlast voor bewoners is de grens wel bereikt
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	De grote toestellen zorgen (vooral met een bepaalde windrichting) voor de meeste geluidsoverlast. Dus niet MEER vluchten met grote toestellen.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het is goed zoals het is. Meer geluidsoverlast is niet nodig.
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik denk dat het commerciële vliegverkeer op het randje van de max. Zit m.b.t. Van aantal vluchten op deze lokatie. Men moet naast de omwonenden ook denken aan de veiligheid van het vliegverkeer en de infrastructuur die het niet toelaat. (Rotterdam-Den Haag / Den Haag-Rotterdam is een druk stuk, welke zonder groei van het vliegveld op dit moment ook nog drukker aan het worden is)
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik word er wakker van
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Is mooi zat zo
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Luxeverkeer doe je maar ergens anders, ook slecht voor het milieu die vliegvakanties
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Schiphol wil toch groeien ?? Laat ze dan maar groeien niet ten koste van leefomgeving Rotterdam Noord en omliggende gemeenten.



3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Status quo tussen stad en land, tussen natuur en de mens, tussen wel en geen geld verdienen
3052 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zo is het voldoende, ook qua overlast
3052 (Schiebroek)	Anders	Een tweede Schiphol lijkt me niet wenselijk - bereid dan uit op Schiphol. Ben niet streng voor of tegen uitbreiding (of krimp). Ben wel fan van Rdam airport: super om een vliegveld in achtertuin te hebben met zeer beperkt geluid en zeker niet iets dat voor mij onder overlast valt. P
3052 (Schiebroek)	Anders	Ik weet dat de vluchten van zwaardere toestellen behoorlijk belastend kunnen zijn voor de omgeving.
3052 (Schiebroek)	Anders	Rotterdam-airport is een fijn vliegveld om te vertrekken en aan te komen door zijn kleinschaligheid. Mensen die valk bij of onder de aanvliegzones wonen hebben overlast. Overdag lijkt mij dat nog wel te verdragen. 'S nachts niet.
3052 (Schiebroek)	Anders	Werkgelegenheid en ook mogelijkheden om meer te betekenen voor de omgeving (bestemmingen)
3052 (Schiebroek)	Anders	Zoals ik al zei: economisch belang voor de regio en overlast afwegen
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 50%	Als er ook rekening gehouden wordt met andere omwonenden, zou het aantal vluchten wat mij betreft nog verder kunnen toenemen.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 50%	De helft erbij moet mogelijk zijn
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 50%	Ik zie vele voordelen in het uitbreiden van commerciële vluchten. De voordelen hiervan zullen ook zeker merkbaar zijn in de economie van Rotterdam alsmede een positieve invloed hebben op de werkgelegenheid.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 25%	Alleen dus als overlastbeperking hoogste prioriteit krijgt en er bijvoorbeeld alleen moderne geluidsarme vliegtuigen toestemming krijgen om te komen en te vertrekken.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 25%	Alleen zakelijke lijnvluchten, geen charters en Vakantievvluchten
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 25%	Eerst kijken wat 25 % doet om daarna verder uit te breiden.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 25%	Geen probleem met uitbreiding
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 25%	Het is goed voor de werkvoorziening en als het overdag is maakt het mij niet uit.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 25%	Meer commerciële vluchten vanaf Rotterdam is makkelijk voor de eigen reizen. Punt is wel dat bij uitbreiding de inchecktijden langer worden en parkeergelegenheid een probleem gaat vormen. Ook hier geldt weer dat de uitbreiding van het aantal vluchten wel binnen het huidige vliegvenster blijft vallen.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 25%	Paar vluchten erbij lijkt me geen probleem
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 25%	Toename van 25% lijkt me aanvaardbaar; een grotere toename bedreigt de kwaliteit van wonen in onze wijk (Schiebroek)
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 25%	Voor een beperkte uitbreiding zal alleen draagvlak zijn
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 25%	Wat mij betreft kan dit best wat uitbreiden, maar ik vind het wel belangrijk dat dit zoveel mogelijk is in dezelfde tijdvakken gebeurt. Niet vroeger en later, en zo min mogelijk continue
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Als maximum.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Beperk het aantal vakantie charters op vroege en late tijden.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Echt niet meer dan 10 % , anders ga ik met de groep mee doen tegen vliegveld overlast
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Groei is goed, maar met mate
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Het brengt werk gelegenheid met zich mee.

3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Ik denken dat langzaam uitbreiding van de vluchten makkelijk wordt geaccepteerd dan in een keer de verdubbeling van vluchten.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Indien nodig zou dit nog acceptabel zijn maar is wel de bovengrens.
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Klein uitbreiden en kijken hoe dat gaat met de overlast. Indien dit goed gaat kan er altijd nog gekeken worden naar verdere uitbreiding
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Moet verantwoord zijn, niet meer overlast
3053 (Schiebroek)	Uitbreiden: toename 10%	Wel de vluchten van de overheid voortaan vanaf Schiphol laten plaatsvinden. Daar is het toestel ook gestationeerd.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	59 per dag lijkt mij meer dan genoeg!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Absoluut niet uitbreiden!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Al teveel overlast door geluid en vervuiling
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Commerciële vluchten geven meeste overlast en zijn het slechtst te accepteren. Wordt tijd dat alle kosten (milieuvervuiling, maatschappelijke kosten) van dit verkeer ook eens doorberekend worden in de prijs die de reiziger betaalt! Vakantievluchten kunnen best ergens anders (en bij voorkeur minder) uitgevoerd worden.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Commerciële vluchten geven ook overlast. Ze kunnen ook vanaf Schiphol. Leveren niet echt veel op voor Rotterdam.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Commerciële vluchten horen niet thuis in dit prachtige Schiebroek.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Continu het geluid van motoren, klaar voor vertrek, er is nooit stilte. De lucht van kerosine. In de zomer, geen gesprek kunnen voeren, vliegtuigen die op en aan vliegen en dan die vieze uitlaatgassen, de ramen en het buitenwerk is zwart. De vliegtuigen bijna kunnen aanraken zo laag vliegen ze over. De woning trilt, maar net buiten de zone waar HRR+ glas is geplaatst!. De overlast is groot
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	De besluitmakers moeten van de zomer logeren bij iemand die in de Noord-west hoek van Schiebroek woont
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	De commerciële vluchten dienen alleen de aandeelhouders van Transavia en RTHA.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	DE commerciële vluchten zijn echt het grootste probleem!!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	De luchthaven zit veel te dicht op de stad ! Is de maasvlakte geen optie ?
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Denk na dit vliegveld ligt haast midden in de stad, heel veel mensen hebben hier last van.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Deze grote vliegtuigen geven overlast. De geluidshinder is fors, gesprekken moeten worden onderbroken, radio moet harder.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Deze vluchten geven meeste overlast niet wenselijk om dit uit te breiden. Sowieso meer voorwaarden stellen aan vliegmaatschappijen dat ze nieuwere vliegtuigen inzetten om hier te mogen landen
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Deze vluchten veroorzaken zowel bij starten als landen veel overlast. Schiphol is vanaf Rotterdam centraal 30 minuten met de trein.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Deze zorgen voor veel overlast
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Dit zijn de vluchten die de meeste overlast veroorzaken, met name de grotere vliegtuigen van Transavia.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Dit zijn de vluchten die de overlast veroorzaken. Zeker niet uitbreiden!!!! Uitbreiding van dit soort vluchten dient ook geen enkel maatschappelijk doel.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Door de rijksoverheid is besloten om vliegveld Lelystad te bestemmen voor groei grote vliegtuigen voor lijnvluchten en charters. Krimp van het aantal commerciële vluchten op RTHA is daarmee in lijn.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Echt super onnodig. Je bent in 25 min op schiphol vanaf centraal met de trein. Er zijn zoveel mensen die last ervaren. Houd het kleine vliegveld lekker klein.

3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	En dat zeker in de nacht, het zijn er veel meer dan het toegestane aantal. Wat wil je ook zonder handhaving daarvan !
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Er is nu al meer overlast dat ze officieel opgeven. Het luchtverkeer mag alleen groeien wanneer de vliegtuigen werkelijk stiller worden. Dus nu maximaal zo houden. Bij voorkeur krimp door kortere openingstijden. In het weekend van 8.00 of 9,00 tot 22.00 uur. Net als in London City airport.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Er is nu al te veel overlast. Dat moet beperkt worden
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Er wordt gevlogen omdat het te goedkoop gemaakt wordt en als vulling van de vliegtuigen. Zorg dat het werk nabij is zodat je je nauwelijks hoeft te verplaatsen.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Er zijn al meer dan voldoende commerciële vluchten. Voor zo'n klein vliegveld en zo dicht bij woonwijken en stad gelegen eerder minder!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Geen nachtvluchten, in de zomer krimp
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Geluidshinder is niet te onderschatten voor de wijk Schiebroek
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Geluidshinder is vervelend hoe het al is dus zeker niet uitbreiden. Maar vooral de ongezonde stoffen zijn zorgwekkend.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Gezien de ligging van Rotterdam The Hague Airport is het onwenselijk dat het commerciële vliegverkeer uitbreidt. De leefbaarheid in diverse gebieden in Rotterdam en omstreken (maar zeker in Schiebroek) zal ernstig aangetast worden. Ik ben voor krimp van het aantal commerciële vluchten, vanwege redenen die ik bij de vorige vragen al kenbaar heb gemaakt. Natuurlijk zijn er ook de aspecten milieu en gezondheid die door het vliegverkeer aangetast worden en waarop uitbreiding ook een negatief effect zal hebben.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Gezien forse geluidsoverlast en uitstoot fijnstof terug dringen van commercieel vliegverkeer. Amsterdam is met openbaarvervoer in ongeveer 30 min van Rotterdam te bereiken. Er bestaat dus geen noodzaak tot uitbreiding van commerciële vluchten hier.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Graag minder, zeker niet meer!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Grootste overlast
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Heb ik in de vorige vragen reeds beantwoord. Lawaai slechte nachtrust in de Omer!!!!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Het in een zakenvliegveld. Schiphol in als toerist goed (misschien wel beter) bereikbaar vanuit Rotterdam. Een toename van toeristen vluchten in niet wenselijk
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Het is een groot misverstand dat deze vluchten winst en werkgelegenheid opleveren.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Het is hier veel te dicht bevolkt. Teveel mensen hebben hier last van. De commercie heeft geen moraal. Winst staat voorop. Nu eindelijk eens voor langere tijd aan afspraken houden over aantal vliegbewegingen. Wij, bewoners moeten hierop kunnen rekenen. Politiek wordt eens betrouwbaar wat je wil.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Het is nu al heel veel als je in de tuin zit kun je elkaar soms nauwelijks verstaan
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Het is onverantwoord om zoveel bewoners bloot te stellen aan de kerosine lucht en de fijnstof. Er zijn zoveel kinderen hier met luchtwegproblemen. Hoe hypocriet om de vluchten uit te breiden alleen vanwege commerciële redenen en alleen aan de burgers beperkende maatregelen op te leggen. Wanneer wordt welzijn nu eens boven welvaart gesteld?
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Hoe meer vliegtuigen hoe meer overlast hoe vaker de lucht. Hoe minder hoe beter. Economische voordelen mogen nooit ten koste gaan van gezondheid!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Idem

3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Ik ben tegen uitbreiding commerciële vluchten, ik vind dat er veel minder gevlogen moet worden, zeker al als er alternatieven zijn (trein, bus)
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Ik kan leven met de bestaande situatie. Minder overlast is natuurlijk altijd prettiger.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Ik wil mijn prettige woonomgeving én mijn gezondheid niet opofferen omdat er iemand met vakantie wil! Als dit zo blijft is het plezier in tuinieren ook snel gedaan (qua rust, vertier en bodemgesteldheid)
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Ik zou heel blij met minder geluidsoverlast en lucht verontreiniging.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Klimaat en luchtvervuiling is al te ver en te veel
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Krimp is afgesproken met de luchthaven. Wordt tijd dat er gekozen wordt. Oor kwaliteit van het leven en leefmilieu ipv zeer klein beetje economische welvaart
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Lees mijn eerdere commentaar
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Leidt tot teveel overlast in een gebied waar het milieu al veel te lijden heeft.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Luchtverontreiniging en geluidsoverlast heeft m.i. De maximumlimiet al lang overschreden
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Nederland heeft een goed bereikbare internationale luchthaven met een meer dan voldoende aanbod
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Nog beter: stoppen!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Nog steeds teveel geluidsoverlast, luchtvervuiling en schade aan huizen door teveel trilling
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Nu al overlast
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Nu wordt al regelmatig gevlogen buiten de uren 7-22. Ik heb een grote wens dat de luchthaven zich aan die tijden houdt en dat dat ook geldt voor startmotoren, die niet gehoord mogen worden voor 7.00. Voor het milieu, onze gezondheid en onze nachtrust vind ik uitbreiding onacceptabel.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Omdat ik minder verstoring door vlieglawaaï en milieuoverlast van het leefklimaat in Schiebroek wens
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Omwonenden ondervinden voor 99% slechts nadeel van die commerciële vluchten. Veel overlast. Wij hebben er geen enkel belang bij. Gezondheid en welzijn is veel belangrijker.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Op naar Almere
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	RTHA moet een kleine zakenluchthaven worden. Dus geen uitbreiding van groot commercieel verkeer.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Schiphol is vlakbij
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Schiphol ligt op een half uur met de trein. Het is niet nodig om meer commerciële vliegtuigen vanuit Rotterdam te laten vertrekken. Er is al genoeg concurrentie.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Stank en geluidsoverlast neemt evenredig toe met de grote van het vliegtuig
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Te veel overlast
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Terug brengen naar zakenvluchten wegnemen van vakantie vluchten
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Terwijl ik dit invul, komt er weer een vlucht over. Niet uitbreiden, deze vluchten geven teveel herrie, fijnstof (een goede meting ontbreekt) en verstoren de nachtrust en het in de zomer buiten kunnen zijn. Kom eens langs in Schiebroek en ervaar zelf hoe je in de tuin elkaar minutenlang niet kunt verstaan, omdat er weer een vlucht vertrekt.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Uitbreiden heeft geen zin in een druk bevolkt en al zwaar belast gebied als Schiebroek. Rijkswegen, HSL, randstadrail, ...
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Veel lawaai van grote vliegtuigen

3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Veel overlast, drama deze toestellen.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Vind dit al erg genoeg!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Voegt economisch niet veel toe. Meer autoverkeer. Veel geluidsoverlast.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Voor de commerciële vluchten leveren overlast op! Ik hoef geen wekker te zetten, Zestienhoven wekt me wel, ik hoef niet vóór 23 uur naar bed te gaan want ik kan dan toch niet slapen!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Vooral oude kisten.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Woongebied wordt op alle manieren al ernstig verontreinigd.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Zeker niet meer. Liefst minder. Deze toestellen zijn de grootste overlast gevers. En een aantal van deze vluchten gaat weet ik uit ervaring ook nog via schiphol. 60 km verderop. Deze vluchten zowiezo schrappen wat mij betreft.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Zeker niet uitbreiden, liver overlast beperken door aantal oteristische vluchten te beperken. Laten die maar via a'dam / Ielystad lopen. Afstanden in NL zijn klein, en makkelijk overbrugbaar voor toeristen. In het buitenland zijn ook niet meerdere vliegvelden binnen een straal van 100km
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Zie boven
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: krimp	Zie ook mijn vorige antwoorden. De wijk wordt reeds te zwaar belast met luchtverontreiniging en geluidhinder. De wijk is daarmee minder gezond. Dit is nu reeds niet acceptabel en moet echt verbeteren. De levensverwachting is lager bij dit soort hinder. Het vliegverkeer moet worden beperkt en zeker niet verder groeien.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	59 vluchten per dag vind ik al een substantieel aantal, met behoorlijk wat overlast op bepaalde momenten. Bij een toename van het aantal vluchten slaat de balans m.i. Te ver door naar de negatieve effecten.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Afspraak is afspraak! Bij meer vluchten veel meer overlast!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Alleen uitbreiden voor op dag uren dus tussen 9.00-20.00 uur
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Alles wat ik al eerder heb aangegeven. Luchtkwaliteit en leefbaarheid
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Bang voor overlast
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Bestaande situatie handhaven. Er moet sprake zijn van een gezonde woon en leefomgeving. Uitbreiding van het aantal commerciële vluchten en de komst van A13 / A16 levert een verslechtering op.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	De hinder en irritatie zal exponentieel toenemen. Ik heb dit zelf ervaren in de buurt van Schiphol ( Amsterdamse bos)
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Deze vluchten geven de meeste geluidsoverlast. De ervaring is dat de goedkope vluchten (bijv naar Turkije) met grote en oude toestellen worden uitgevoerd.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Dit is al herrie genoeg. Als het mistig is proef je de kerosine in de lucht als er net een aantal vliegtuigen zijn opgestegen.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Dit zijn de overlast veroorzakers. Zeker niet uitbreiden.

3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	En ook inzetten op schonere en geluidsarmere vliegtuigen
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Er is totaal geen noodzaak voor uitbreiding. Er is al een grote luchthaven Schiphol vlakbij. Daar ben je ook snel met auto of openbaar vervoer
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Geen extra belasting voor de wijk. Ik geloof niet in extra groei van de werkgelegenheid. Het is vooral economisch belang, maar niet voor de omliggende wijken.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Geluid, stank en fijnstof
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Genoeg is genoeg men heeft al ongemerkt het aantal verhoogd de laatste paar jaar het moet nu maar eens stoppen de burger wordt niet gehoord en verliest het vertrouwen in de overheid die het allemaal oogluikend toelaat sinds het samenwerkt met den haag.Het geeft de indruk dat Den Haag de dienst uitmaakt en Rotterdam slaapt.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Genoeg is genoeg De ruit van Rotterdam zou te zeer belast worden met verkeer, geluid. NIET uitbreiden!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het is al erg genoeg
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het is echt niet leuk meer als het wordt uitgebreid qua woongenot en vervuiling
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het is nu net acceptabel. Uitbreiding zal mijn woongenot echt doen afnemen.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Huidige overlast vind ik aanvaardbaar.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik ben overdag relatief weinig thuis, maar vind de rust van andere bewoners in de noordkant ook belangrijk. Kan niet beoordelen hoeveel gevolgen het heeft als er meer gevlogen gaat worden, zie antwoord eerder
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik ben tegen uitbreiden van de commerciële vluchten. Wanneer er nu een kleine verhoging is toegestaan, zal met dit aanpakken om de daarop volgende jaren dezelfde verhoging te willen gaan doorvoeren.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik vind het vooral om 7.00 uur soms al behoorlijk druk.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	In de zomer is het aantal vluchten aanzienlijk hoger dan in de koudere maanden het geval is. Dit geeft twee nadelen: overlast is in zomer groter, doordat leven zich meer buiten afspeelt én er zijn dus meer vluchten. 100% uitsluiting van nachtvluchten een maximum aantal vluchten per uur is dan wellicht een oplossing, met respect voor het menselijk ritme: dus minder vluchten tussen 07:00-08:00, 12:00-13:00 en 18:00-20:00 uur. Mensen worden nu áltijd wakker door de lucht om 07:00 uur.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Indien één vinger, je arm kwijt.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ivm luchtverontreiniging en geluidsoverlast

3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ivm overlast, lawaai en CO2 uitstort zie ik uitbreiding niet zitten
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Lekker zo laten en ook niet meer van maken
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Liever krimp maar dat gaat toch nooit gebeuren. Alles draait om geld verdienen helaas.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Liever nog krimpen. Toename geluidsoverlast en luchtvervuiling is niet gewenst. Het vliegveld ligt tegen een woonwijk aan. Dit hoort niet.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Moderne stillere vliegtuigen moeten verplicht worden!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Naar mijn idee zou een kleine uitbreiding van het aantal vluchten niet bezwaarlijk hoeven zijn, echter een grotere uitbreiding zou mijns inziens teveel extra overlast geven. Reden dat ik niet uitbreiden heb ingevuld is dat bij de resultaten van dit onderzoek zelfs een kleine uitbreiding zal worden aangegrepen om de cijfers in een eigen voordeel uit te leggen.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Niet uitbreiden, maak op basis van huidige situatie een norm voor overlast. Uitbreiding binnen de norm stimuleert innovatie. Uitbreiding binnen de norm zou ik acceptabel vinden.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Op dit moment is de huidige situatie voor ons acceptabel maar het moet niet meer worden. Dan wordt het vervelend.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Opstijgen en landen gebeurt langs woonwijken. Het verder uitbreiden van deze vluchten heeft zeer veel impact op de leefomgeving van vele duizenden mensen. (geluid, luchtvervuiling)
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Schiphol ligt slechts 60 km van Rotterdam en is zeer goed geoutilleerd voor commerciële vluchten.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	T is zo te doen ..soms last van de vroege vertrekkende vluchten of vliegtuigen die warm draaien .. Gelukkig niet elke dag en hoop ook niet dat dat haat gebeuren
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Te dicht bij woonwijk voor uitbreiding. Meer spreiding over de dag?
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Tenzij zwart op wit staat dat er stille vliegtuigen komen en allen overdag tussen 07.00 uur en 17.00 uur gevlogen wordt
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Uitbreiden niet hier. Want leefbaarheid, woningwaarde en Maasvlakte 2.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Van deze vluchten hebben we het meeste overlast. Schiebroek kan niet meer overlast aan. Ingesloten in snelwegen (met nieuwe A16/A13) en huidige vlieg overlast en een parkeerprobleem door Plaswijckpark is het meer dan genoeg.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Voor veel mensen een uitkomst dat er een vliegveld is in deze regio. Meer vluchten leiden tot meer overlast en luchtvervuiling!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	We hoeven niet terug, maar uitbreiden is ook zeker niet nodig.

3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zeker geen oude toestellen toestaan met extra geluidsoverlast , heb begrepen dat de hinderwet ook aangepast kan worden daar zwaar op tegen!!
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie commentaar op vorig punt. Het is en was toch altijd als zakenvliegveld bedoeld ??
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie eerdere antwoord over overlast geluid. Daarbij komt nog impact van de extra vervuiling op de gezondheid van de inwoners, en met name kinderen, in Schiebroek.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie eerdere toelichtingen: het is nu al overlastgevend maar het is te doen. Meer vluchten betekent op verschillende fronten meer overlast, met name wat betreft geluid. Ik woon nu tijdelijk in 110-morgen, voorheen en straks weer in schiebroek, hier hebben we ook al regelmatig geluidsoverlast van de vliegtuigen.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie ook eerdere antwoorden met betrekking tot nut/noodzaak.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie toelichting vorige vraag.
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zker ook geen nachtelijk commerciële vluchten
3053 (Schiebroek)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zoals het nu is is het hinderlijk maar acceptabel.
3053 (Schiebroek)	Anders	Ik ervaar weinig overlast nu maar ik vind dat er ook geluisterd moet worden naar de mensen die dit wel ervaren.
3053 (Schiebroek)	Anders	Vliegveld past niet in een drukbevolkt gebied. Nu al veel te veel overlast voor omwonenden voor het plezier van een paar mensen.
3053 (Schiebroek)	Anders	Zestienhoven was een noodoplossing. Laten wij een vliegveld ver van de stad bouwen. Uitbreiding is niet toegestaan omdat nu al de nachtrust van de mensen onder Zestienhoven te lijden heeft van vluchten in de nacht.
3053 (Schiebroek)	Anders	Zie boven.
3053 (Schiebroek)	Anders	Zie eerder
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 50%	Extra werkgelegenheid.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 50%	Ik vind het geen probleem.je weet dat je bij een vliegveld gaat wonen.anders neem je een hutje op de hei.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 50%	Verdubbeling lijkt me wat veel, we hebben ook Schiphol en Eindhoven nog
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Er kan wel iets bij.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Het blijkt dat dit wenselijk is in een voortschrijdende economie.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Het is fijn als je vanaf zestienhoven naar je bestemming kunt vliegen in plaats van eerst naar Schiphol of Eindhoven te reizen
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Het luchtvaartverkeer groeit. Daar moet RTHA in mee. Wel beperkingen mee nemen: 1) geen herriemakers; 2) voor zakelijk Rotterdam/Den Haag relevante vliegverkeer.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Het zou geweldig zijn als het aantal bestemmingen uitgebreid wordt. Maar niet onbeperkt als dat last geeft voor omwonenden
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Niet in de ochtend!!
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Tegen een lichte uitbreiding heb ik geen bezwaar. U spreekt van een gemiddelde, d.w.z. (stel) 10 in de stille perioden en 100 in de drukke perioden (m.n. De zomermaanden) ... En dat zijn er 6 a 7 per uur. D.w.z. Elke 8 minuten stijgt er een op



		... En dat wordt wel wat druk. Dan spreek ik toch wel van redelijke vervelende overlast ... Want het spreken met elkaar wordt ondraagelijk. Dan moet de A13/A16 (bij voorkeur niet aangelegd of veel noordelijker of anders danwel) volledig ondergronds en de HSL overkapt zijn! De combinatie HSL, A13/A16 en >10% toename van commerciële vluchten is m.i. TE VEEL!!
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Als de behoefte naar uitbreiding bestaat dan zou ik daar in beperkte mate, rekening houdend met luchtvervuiling en geluidsoverlast geen bezwaar tegen hebben
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Als passagier ben ik voor uitbreiding. Zelf woon ik niet in de aanvlieg en landingsroute die altijd redelijk vast staan. Mijn mening telt dan minder zwaar dan die van iemand die in het aanvlieggebied woont.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Een geringe uitbreiding is te doen
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Groei is wellicht nodig om rendabel te blijven maar voor de leefbaarheid zou ik niet te veel vluchten willen. Er komt ook al een snelweg die overlast gaat geven.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Hoewel veel last vind ik een kleine toename tussen 8-22 acceptabel
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Klein vliegveld heeft veel voordelen boven een groter vliegveld voor de reizigers. Verder uitbreiden geeft negatief imago voor de buurt
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Langzaam uitbreiden en evalueren
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Lanzaam aan vergroten en innovatie van luchtvaart industrie volgen geluid, brandstof, gewicht
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Woon vlakbij heb weinig last omdat ik zelf graag gebruik maak van vliegveld Rotterdam
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Als gezegd, ik heb er geen last van.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Elke beperking van de benodigde uitbreidingsmogelijkheden schaadt de economische potentie van de regio
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Geen probleem
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Hoe meer zoveel te meer bestemmingen neem ik aan. Wel voorzichtig blijven ter zake van nachtvluchten.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Meer bestemmingen is goed voor economie, handig voor reizigers en geeft de passagier meer keuze en dus meer vrijheid.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Nogmaals goed voor de werkgelegenheid, en alles wat ermee samenhangt.
3054 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Werkgelegenheid...vakantie vervoer..
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Als het niet anders kan, gelijkblijven. Maar liever dus verminderen
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Commerciële vluchten geven ons het meeste overlast
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Cumulatie van geluid en luchtvervuiling
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Deze vluchten zo mogelijk verplaatsen naar vliegvelden die minder hinder voor omwonenden veroorzaken.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Hinder is nu al ongewenst. Stoppen met vluchten die niet anders dan om 7 uur en laat in de kunnen.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Levert anders te veel overlast op. We krijgen al een rondweg die extra overlast oplevert. Dit is anders weer extra er boven op.
		Daarnaast te gevaarlijk in zo'n druk bebouwde omgeving.
		Den Haag zal wel voor zijn. Wel de lusten niet de lasten.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Voor ons is het beter niet uitbreiden de kopjes lopen van tafel het is mooi zo het zijn alleen maar vakantie charters en de kreet meer personeel daar moet uw ook mee stoppen klopt niks van

3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Waarom is er geen optie: geheel stoppen met commercieel verkeer? Dit leidt tot een bias in de antwoorden.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Wij ervaren nu al te veel overlast
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Wij willen niet nog meer overlast om reden, zoals hiervoor reeds aangegeven. We zouden met z'n allen ook meer de trein moeten pakken i.p.v. Reizen met zeer vervuilende vliegtuigen. In Rotterdam hebben wij perfecte rail aansluitingen. Zelf ben ik sinds 2008 praktisch elke 2-3 weken voor een paar dagen naar Parijs gereisd met de Thalys (veel comfortabeler en goedkoper dan vliegen !!!)
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Zie eerdere antwoorden: meer vluchten levert meer luchtvervuiling en geluidsoverlast op in een regio die wat dat betreft al zwaar heeft te lijden (en door uitbreiding van snelwegen sowieso al het nodige extra aan milieubelasting krijgt).Zorgt ook voor verminderde leefbaarheid/woongenot en waardedaling woningen.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Absoluut niet uitbreiden! Overlast is vanaf s ochtends vroeg al maximaal. Dit vliegverkeer geeft zeer veel lawaai, vliegveld ligt daarvoor te dicht bij woongebied!!
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Absoluut niet uitbreiden. Meer dan genoeg overlast op dit moment
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Als een kleine uitbreiding binnen de huidige openingstijden blijft, heb ik geen bezwaar. Als zelfs bij een uitbreiding van 10 % de huidige tijden uitgebreid moeten worden, heb ik wel bezwaar.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	De geluidsoverlast is al groot, zeker in de ochtend. Verslechtering van de luchtkwaliteit door fijnstof en ultra-fijnstof is zeer ongewenst. Er zijn diverse onderzoeken die de gevolgen aantonen. <a href="https://milieudefensie.nl/luchtvaart/veelgestelde-vragen">https://milieudefensie.nl/luchtvaart/veelgestelde-vragen</a> Dat de nieuwe snelweg er komt zorgt ook al voor meer uitstoot. Zeker als daar 130 gereden mag worden.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	De overlast is al aanzienlijk.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Dit is al genoeg geluidsoverlast op dit moment.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	En bovendien vliegtuigen die minder geluidsoverlast geven
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Evt uitbreiding slechts uitvoeren i.o. Met omwonenden.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Geef je een vinger dan nemen ze de hele hand en voor je het weet zit je met een tweede Schiphol situatie
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het aantal vluchten is momenteel goed te doen. Ik ben tegen uitbreiding want dat brengt meer overlast met zich mee, en dat laat zich dan achteraf bijna nooit terugdraaien.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het uitbreiden van de commerciële vluchten is absolute waanzin. Wij ervaren ontzettend veel overlast van deze vliegtuigen. Met name het geluid is oorverdovend en het verstoort in de ochtend onze slaap. Om net even over zevenen stijgt het eerst vliegtuig met veel lawaai op en dan ook nog eens heel laag over onze wijk als de piloten lekker de bocht afsnijden naar rechts. En dat gebeurt HEEL veel. Ik maak er telkens ook melding van bij DCMR wanneer ik het constateer.

3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik ben tegen een uitbreiding, het lawaai is wel genoeg, en het feit dat sommige vliegtuigen zo laag vliegen, ik vindt het doodeng worden. We zijn een stad, met vele bewoners, een ongeluk zit in een klein hoekje.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ik zei het al genoeg is genoeg
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	In feite dus tegen uitbreiding
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Kijkend naar de toekomstontwikkelingen binnen mijn leefgebied en dan met name de aanleg van de A13/A16 zal de geluidsoverlast maar ook de milieuoverlast al sterk toenemen zodat er wat mij betreft geen enkele sprake kan zijn van een uitbreiding van RTHA.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Uitbreiden van vluchten niet toestaan daar is de locatie van het vliegveld niet goed voor!!!!!!
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Wellicht het tijdstip van vertrek aanpassen alsmede dat van de landingstijden in de late avond.
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie eerdere iomerkingen
3054 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie vorigen vragen.
3054 (Hillegersberg)	Anders	Geen idee welk aantal haalbaar is rekening houdend met beperkte toename overlast
3054 (Hillegersberg)	Anders	Het gaat om de totale geluidsbelasting, en pas daar moet je je afvragen hoe die belasting wordt opgebouwd; meer vluchten, meer vluchten op baan 06 maar niet op baan 24, tijdsperiode per dag per categorie vliegtuig etc Het vragen naar alleen een aantal vluchten is m.i. Niet zo "informatief"
3054 (Hillegersberg)	Anders	Niet uitbreiden. Zeer slecht voor de omwonende en zeer slecht voor het (ons) milieu
3054 (Hillegersberg)	Anders	Starten en landen zoveel mogelijk na elkaar, geen spreiding dan heb je slechts enkele keren per dag lawaaioverlast
3054 (Hillegersberg)	Anders	Wie ben ik om daar over te zeggen een het zal misschien wel weer meer werk opleveren en mocht de herrie t zelfde zijn zoals nu waarom dan geen meerdere vluchten
3054 (Hillegersberg)	Anders	Zoals gezegd, je went er heel snel aan.
3054 (Hillegersberg)	Anders	Zonder enige feitelijkheden omtrent [potentiële] ontwikkeling van commerciële vluchten en het flankerend beleid voor geluidsisolatie, hebben deze keuzemogelijkheden een hoog "onderbuik-gehalte".
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 50%	De vliegtuigen maken minder lawaai dan vroeger en dat wordt nog minder.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 50%	Uitgaande van 15 effectieve uren per dag (7-22) is dit ca 5 per uur, dat lijkt me prima ook in het licht van behoud van efficiëntie van de terminal en acceptabele geluidsoverlast
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Een toename van 25% lijkt mij ingebed te kunnen worden in de bestaande openingstijden?
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Goed voor de lokale economir
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Is goed voor Rotterdam. Een internationale stad behoort een goed vliegveld te hebben.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Kunnen reizen vanaf Rotterdam vind ik erg fijn! Graag meer bestemmingen en vooral Transavia hier houden , niet al die prijsvechters zoals Rian Air

3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Uitbreiden alleen tussen 7.00 en 23.00 uur en bij voorkeur binnen bepaalde tijdzones, zoals dat nu ook al plaatsvindt dus tussen 7 en 8 meerdere vluchten, dan weer later. Dan blijven bepaalde tijden rustig en is er geen sprake van continue overlast.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Wanneer dat weinig of geen extra overlast geeft. Dus geen nachtvluchten of laag opstijgende vliegtuigen over een woonwijk.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Weet niet hoeveel vluchten deze luchthaven aankan
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Zie eerdere opmerkingen over beperkte toename geluidsoverlast
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Antwoord blijft moeilijk in verband met overlast derden maar we wonen in een wereldstad dus uitbreiding inherent toekomstmogelijkheden
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Geen grote vrachtvliegtuigen.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Geen grotere en lawaaierige toestellen strengere geluidsnormen
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Geen intercontinentale vluchten maar kleine afstanden naar Europese steden.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Geluidsoverlast en uitstoot
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Houdt de airport onderdeel van Rotterdam. In het hart van de Rotterdammers. Dat kan alleen als er geen grote uitbreidingen komen.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Ik zou voorstander zijn van een geringe groei, mits de overlast niet evenredig stijgt. Toename van het regionale zakendoen mag zijn weerslag hebben in een geringe toename van max 10% in de daguren.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Is noodzakelijk om andere luchthaven te ontlasten en de economische belangen van de stad en haar omgeving in de regio
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Kleine uitbreiding acceptabel (gelijk op met economie = ca 10%)
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Kleine uitbreiding lijkt me prima
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Lijkt me dan net toelaatbaar
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Mag nog iets meer tussen 07.00 en 20.00 uur
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Meer uitbreiding voor commerciële vliegverkeer, zal meer ruimte vragen voor aanleg van banen. Dit zou mogelijk ten kosten gaan van meer landbouw, woningen, groen e.n.z. Wij leveren genoemde al in voor A 16, dus liever niet meer.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Mits niet in de late avond en nacht
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Niet te veel uitbreiden want het is belangrijk dat de inwoners van wijken onder de landings- en opstijgbaan kunnen slapen. Er zijn al genoeg uitzonderingen voor late vluchten om te kunnen landen.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	T.o.v. 100 trauma- en politievvluchten lijkt me 65 commerciële vluchten redelijk. De exploitatie van de luchthaven moet het daar toch van hebben.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Vluchten meer spreiden over de dag. Restaurant is s morgens veel te druk!
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Wel in relatie tot geluidsoverlast. Als aanvliegroutes dwars over het dorp gaan dan uiteraard geen uitbreiding.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Goed voor de werkgelegenheid
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Heerlijk op vakantie
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Mits zoals eerder gezegd dat het gemak en kleinschaligheid als reiziger behouden blijft....binnen 10 min in of uit de gates
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Rotterdam moet met de belangrijkste Europese steden verbonden zijn.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Wel hard criterium hier dat uitbreiding overdag op werkdagen is geen probleem is, eventueel zaterdagochtend erbij trekken is ook mogelijk. Alleen uitbreiding is wat mij betreft alleen mogelijk en bespreekbaar als de plannen over de aanleg a13/a16 erbij in ogenschouw genomen worden. Daarnaast kan men ook betere eisen stellen

		aan het soort vliegtuig wat land op het vliegveld (geen oude lawaaierige motoren, voor auto's heeft men immers ook een norm).
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Al gezegd: Schiphol ligt naast de deur. Met intercity direct ben je in 25 minuten op Schiphol voor je vakantie. Met de auto maximaal 30 - 45 minuten vanaf Rotterdam. Economisch voordeel is hier negatief gezien de gezondheids en milieulasten in geld uitgedrukt. Bovendien meer lawaai, vermindering waarde huizen en vermindering leefbaarheid en woongenot van de gezinnen in de vliegroutes. Alleen voordeel voor enkele ondernemers, nadeel voor teveel.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Buiten de stad brengen. Leg een derde maasvlakte aan.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Concentreren op de oorspronkelijke positionering als zakenvliegveld. Alleen vluchten naar zakelijke steden, bijv Hamburg, Londen, Frankfurt
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	De overlast is nu al niet acceptabel. De effecten op het milieu zijn niet te verantwoorden aan toekomstige generaties.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	De overlast is nu al veel te groot
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Deze veroorzaken veel lawaai en veel vervuiling. Er zitten veel vakantievluchten bij. Geen noodzaak, en alleen tot last van omwonenden. Lost niets op voor de regio. Sterker, we gaan er alleen op achteruit, want de hele logistiek van het vliegveld op de grond komt er ook nog eens bij. Nog drukker op de wegen. TNO heeft aangetoond hoe ongezond Schiphol is. Dat moeten we niet willen midden in een dichtbebouwd gebied. Leefkwaliteit moet voorop staan.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Dit soort vluchten geven veel overlast in voorjaar en zomer en hebben relatief weinig toegevoegde waarde voor de regio.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Er is geen meerwaarde voor uitbreiding. Het maakt de leefbaarheid kapot. Mensen willen lekker kunnen wonen, ontspannen, sporten, werken zonder Boeings boven het hoofd.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Geluidsoverlast en luchtvervuiling (ook door aan-en afrijdend verkeer) dienen te verminderen
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Heb erg veel last van de vroege ochtendvluchten en de binnenkomende avondvluchten
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Het commerciële vliegverkeer maakt het meeste lawaai. Dit is momenteel al het geval, zeker op de piekmomenten 's ochtends. Van 07:00 uur gaan er continu grote vliegtuigen de lucht in. Een wekker is dus niet meer nodig. In de zomer zitten we graag in onze tuin, wat nu prima te doen is met de frequentie van vliegen. Maar als dit meer zou worden gaat dit toch echt ten koste van de rust. Een gesprek voeren in de tuin wordt dan ook lastiger. De fijne en rustigere wijk Molenlaankwartier zou bij toename van het aantal vluchten zijn charme behoorlijk verliezen. Een behoorlijk treurig scenario, omdat dit een van de mooiste wijken van Rotterdam is.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Ik mij zorgen over de lucht kwaliteit
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Ik ervaar nu dagelijks te veel overlast
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Ivm luchtvervuiling beter dat het verminderd wordt
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Krimp opvangen op andere locatie in de polder zonder overlast
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Leefbaarheid van de wijk is in het gedrang
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Overlast van grote vliegtuigen is inmiddels te groot, worden regelmatig 's nachts wakker van en ook overdag geeft overlast. (Molenlaankwartier)
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Overlast, Schiphol is net zo snel naar Rotterdam centrum met HSL.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Rotterdam is te klein voor een vliegveld. Bovendien ligt het vliegveld in een woonwijk. Het veroorzaakt mobiliteitsproblemen. Er zijn veel te veel files op de doekade, a13, a20 etc. Ook in de hele regio. Los eerst dat eens op voordat half Nederland met de goedkoopste charters naar Oost Europa moet vliegen via Rotterdam. Het levert geen cent op en veroorzaakt alleen maar overlast. Uitbreiding

		maakt de Noordrand van Rotterdam KAPOT. Juist nu het mooiste woongebied. Jammer..
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Uitbreiden dient geen enkel nut of (financieel of ander) voordeel voor Rotterdam, maar veroorzaakt wel aantoonbaar en gevoelsmatig veel geluidsoverlast.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Vliegveld hoort op Maasvlakte.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Voor de bewoners geven deze vluchten enorme geluidsoverlast. Luchtkwaliteit is niet zichtbaar maar dat zal er niet beter op worden gezien het cumulatieve effect. Ik zie de meerwaarde van deze vluchten niet voor de stad Rotterdam. Handhaving op deze vluchten is met name in de nacht niet adequaat.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Vreselijk veel overlast die in de jaren alleen maar is toegenomen...
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Waarom moet er uitgebreid worden? Het hoeft niet altijd groter en meer.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	We zijn de overlast meer dan zat.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Zie eerder opmerking over inzet op treinen en schiphol
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Zie eerder.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Zie luchtvervuiling. Willen ze ons dood hebben of zo?
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Zie voorgaande antwoorden: gezondheid, veiligheid, overlast omgeving is inwoners!!! T.o. Economisch belang voornamelijk directeuren van bedrijven
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Aangezien ik niet verwacht dat krimp een reële optie is pleit ik iig voor het bevriezen van het huidige aantal vluchten.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Aantal mag zo blijven, maar beter over de dag verdelen. Niet meer aan de randen van de dag.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Anders beslist meer overlast
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ben bang dat toename overlast veroorzaakt.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ben bang voor meer lawaaioverlast.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Commerciële vluchten niet uitbreiden. Laten we ook eens naar een oplossing op de maasvlakte kijken. Probeer niet alles op zestienhoven te laten landen
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Dat was ook ooit beloofd
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Dit zijn echt genoeg vluchten! Nogmaals: Schiphol vlakbij !
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Door relatief lage frequentie ervaar ik momenteel geen overlast. Dit zou zo maar kunnen veranderen als dit meer gaat worden. Afgelopen zomer vond ik ook al best druk namelijk!
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	En het venster waarbinnen niet gevlogen mag worden uitbreiden
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ga ajb niet concurreren met schiphol. Dat is dicht bij en goed bereikbaar. Houd het klein efficiënt en zakelijk.

3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Geluidsoverlast wordt te groot
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Groot Rotterdam is vies genoeg.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het is al erg genoeg de overlast
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Het is wel goed zo
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Huidige situatie vind ik prettig, geen behoefde aan verandering
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Idem
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	In de vorige vragen hier al antwoord op gegeven
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Kan zo blijven als dit nu eens voor ECHT zakelijk verkeer is en niet als overloop bak luidruchtige charters die niet in Amsterdam welkom zijn...laat die maar in 020 blijven...
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Niet voor 7.30 in de ochtend en niet na 11.00 uur s avonds. Wordt nu al de hand mee gelicht en er is geen handhaving. Wij zijn iedere morgen om 7 uur wakker omdat iedere malloot om 11 uur op zijn vakantiebestemming wil zijn, dan heeft hij nog een dag extra
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Nu geen overlast, kan gevolgen uitbreiding niet inschatten
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Ook hier: geen vliegverkeer met zwaar materieel tussen 23.00 en 7.00 uur
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Op di moment is aantal vluchten acceptabel. Er moeten er niet meer komen en zeker niet 's nachts
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Overlast nu net te doen
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Rotterdam heeft al veel last van fijnstof etc. Door snelwegen, de havens. Door initiatieven zoals Milieu-zones voor auto's, dure parkeerbeleid stappen vele burger op het fiets of gebruiken het OV. Het lijkt me minder verstandig deze positieve ontwikkelingen door uitbreiden van vluchten negatief te beïnvloeden.
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie eerdere toelichtingen
3055 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Zie hiervoor. Alleen als biarritz weer als bestemming terugkomt zou ik dat toejuichen, aangezien daar mijn familie woont en ik daar regelmatig naartoe ga (zeker 4 keer per jaar).
3055 (Hillegersberg)	Anders	Ik ben voorstander van een stevige uitbreiding (vanwege het economisch belang), maar kan niet goed beoordelen welk percentage het beste zou zijn - 50 of 100% is wellicht mogelijk als alles wat mogelijk is wordt gedaan om hinder te beperken

		(stille vliegtuigen, tijdvensters, aanvliegeroutes, op forse schaal afbreken van de meest blootgestelde woningen, etc)
3055 (Hillegersberg)	Anders	Ik kan hier geen cijfer op plakken
3055 (Hillegersberg)	Anders	Let wel op betere vertrek (sneller omhoog) en aanvliegeroutes.
3055 (Hillegersberg)	Anders	Zie boven
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 50%	Ik denk dat de geluids- en ander overlast best mee zal vallen ook gezien het terugdringen van het geluidsniveau van de moderne vliegtuigen. Ook verwacht ik dat het een positieve impuls heeft voor de werkgelegenheid.
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Nvt
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Tbv vakanties prettig wanneer meer bestemmingen en of frequentie hoger
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 25%	Uitbreiden met 25% is misschien een goede manier om te zien welke impact dit heeft op de omgeving, 10 % zal niet veel schelen, 50 en 100% zou wel eens teveel verschil in een keer kunnen zijn
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Een tamelijk geringe uitbreiding lijkt mij geen probleem. Waar ik wel moet aantekenen dat ik in mijn woonsituatie geen overlast heb. Het lijkt mij dat aan de mening van mensen die wel overlast hebben (of zouden kunnen krijgen) een groter gewicht moet worden toegekend.
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Genoeg er moet nog wel een beetje rustig blijven in de lucht, we hoeven niet gelijk door te slaan naar de andere kant. ( gelijk alles)
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Ik denk dat dit niet zo'n kwaad kan
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Ik denk dat we met 118 vluchten per dag 's zomers in de tuin niet meer rustig zitten.
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Niet s nachts
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 10%	Rotterdam moet niet het relaxte karakter verliezen door langere wachttijden. Zeker niet voor zakelijke reizigers. Overlast voor omwonenden mag je niet verdubbelen (herriepen vervuiling)
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Fijn als aantal vakantiebestemmingen vanuit Rotterdam wordt uitgebreid. Vliegveld is veel prettiger vertrekpunt dan groot en tijdrovend Schiphol
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Goed voor economie stad en regio.
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Mijn zoon woont in Nieuwkoop. Afhankelijk van het baangebruik op Schiphol komt op sommige dagen elke 3 minuten een vliegtuig op 2000 ft over. Niemand in het dorp die erover klaagt. In de wintersport vliegen helicopters constant af en aan naar het streekziekenhuis midden in het dorp. Niemand die erover klaagt, want het hele dorp is zo ongeveer afhankelijk van het toerisme.
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Mits geen uitbreiding van aanvliegeroutes over de bebouwde kom.
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Scheelt een ritje Schiphol, qua tijd en kosten is vliegen vanaf Rotterdam het meest ideaal.
3056 (Hillegersberg)	Uitbreiden: toename 100%	Voor de werkgelegenheid is het goed dat er een mogelijkheid bestaat om commercieel te kunnen vliegen. Vooral vakantiegangers, stellen het erg op prijs om vanaf rotterdam airport te kunnen vliegen. Stukken beter als het grote onpersoonlijke schiphol
3056 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: krimp	Overlast
3056 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Dit geeft meer overlast qua geluid
3056 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Meer overlast door geluid, ultra fijnstof, aan- en afvoer van passagiers met ov en andere vervoersmiddelen.



3056 (Hillegersberg)	Niet uitbreiden: bestaande situatie zo laten	Voornamelijk vanwege luchtvervuiling;
3056 (Hillegersberg)	Anders	Focus zou moeten liggen op zakelijke bestemmingen vanwege het economisch belang. Privé zou ik naar Charleroi rijden voor een goedkope Ryanair vlucht, zakelijk zou ik graag vanaf RTM vliegen. Ik vraag me af of we er als regio Rijnmond bijvoorbeeld iets aan hebben als RTM een easyjet hub wordt. Dus selectief zijn in de vluchten die worden aangeboden levert meer op dan alleen een plafond aan het aantal vluchten. Daarnaast is Lelystad voorbestemd voor vakantievluchten, dus de vraag is of je daar de competitie mee aan wilt gaan.
3056 (Hillegersberg)	Anders	Zonder aanvullende info is dit een onzinnig vraag

### Vraag 28

Heeft u nog vragen of opmerkingen over het onderzoek? We horen het graag van u. U kunt ze hieronder noteren.

Wijk	Toelichting
3045 (Hillegersberg)	De baan van vertrek en aankomst van vlieg verkeer zo aan te leggen dat bewoners in de wijk daar geen last van hebben
3045 (Hillegersberg)	Fijn dat de Gebiedscommissie er is. Ik mis de Deelgemeente.
3045 (Hillegersberg)	Groeien om tot wasdom te komen is gezond, niet het groeien om te groeien (Groter worden) De economie moet groeien is dan ook een economische leugen die inflatoir is. Steeds grotere bedrijven groeien tot dat ze in elkaar storten, zo ook de economie.
3045 (Hillegersberg)	Toename stillere en schonere motoren van nieuwe vliegtuigen zal overlast beperken
3051 (Hillegersberg)	Als je weet wat de gevolgen van uitbreiding zijn, dan kun je er pas echt iets van vinden.
3051 (Hillegersberg)	Als men tot uitbreiding besluit, moet men in de gaten houden dat r'dam Airport doorgaat zoals nu, goedkoop qua luchthaven kosten, geen dure horeca, snelle on/off-boarding & controles. Bereikbaarheid met openbaar vervoer moet beter en intensiever worden. Als men de kant op gaat van Schiphol, gaan de mensen alsnog vliegen via Eindhoven of Brussel
3051 (Hillegersberg)	Bij bepaalde wind krijg ik veel grote vliegtuigen hier laag over die over Bergschenhoek draaien om op Zestienhoven te landen. Daar zitten echte luchtcowboys tussen met veel herrie. Waarom is Zestienhoven eigenlijk nooit een klein zakenvliegveld geworden? Onbegrijpelijk.
3051 (Hillegersberg)	Deze test is zonder dossierkennis niet echt te maken volgens mij. Hoe willen ze de capaciteit vergroten? Wat zijn de alternatieven? Ik heb nu geen last maar bij sommige scenario's wellicht wel. Andere hebben nu misschien wel last maar bij andere scenario's weer minder. Slechte enquête dit volgens mij.
3051 (Hillegersberg)	Enige uitbreiding lijkt mij haalbaar en wenselijk voor Rotterdam. Hopelijk wordt er wel rekening gehouden met de effecten voor het milieu en zeer belangrijk de gezondheid van mensen die in de buurt van het vliegveld wonen.
3051 (Hillegersberg)	Geen vragen en/of opmerkingen
3051 (Hillegersberg)	Goed onderzoek, eindelijk.
3051 (Hillegersberg)	Graag p.huijssoon@live.nl gebruiken
3051 (Hillegersberg)	Heeft het enig effect?
3051 (Hillegersberg)	Het vliegveld was er eerder dan de meeste mensen die nu bezwaar aantekenen, je weet toch dat het vliegveld er ligt als je hier gaat wonen.
3051 (Hillegersberg)	Horen we nog waar je klachten over geluidsoverlast kan indienen?
3051 (Hillegersberg)	Houdt u er rekening mee, dat tegenstemmers altijd meer motivatie hebben om zich te laten horen (zoals bij referenda).
3051 (Hillegersberg)	Ik ben er voor om eerst een kleine uitbreiding door te voeren, maar als blijkt dat de "belasting" te groot wordt moet e.e.a teruggedraaid kunnen worden.

3051 (Hillegersberg)	Ik erger mij vooral aan mensen die willens en wetens een huis kopen onder een aanvliegeroute en daarna beginnen te klagen: koop dan ergens anders een woning. Ik ken Zestienhoven nog uit mijn jeugd, eind 60ér jaren, en toen was de overlast nadrukkelijk aanwezig, vooral bij de grote propellorvliegtuigen. Voor mij valt de vergelijking positief uit ten opzichte van vroeger.
3051 (Hillegersberg)	Ik hoop dat wij ook over de uitslag hiervan worden geïnformeerd
3051 (Hillegersberg)	Mensen die klagen zijn bewust gaan wonen in de buurt van de landingsbaan. Dan moeten die mensen ook niet klagen. En ik weet haast zeker, dat de mensen ook reizen per vliegtuig. Ik heb op de kleiweg ook last van geluidhinder van de tram, motoren en brommers. Daar klaag ik ook niet over.
3051 (Hillegersberg)	Probeer als gemeente breder te denken dan alleen het economisch belang.
3051 (Hillegersberg)	We gaan wel met zijn allen veel en ver op vakantie, maar willen niet de last ervan ondervinden.
3051 (Hillegersberg)	We horen de vliegtuigen bijna nooit . Hebben veel meer overlast van het verkeer
3051 (Hillegersberg)	Zoals ik al zei: voor mijn man en mij was de maat vol: A13 zonder tunnel (terwijl hij wel onder de grond gaat in Hillieberg), uitbreiding van het vliegveld. We wonen al aan de A20: hoeveel meer troep wil de gemeente en de maatschappij op haar bewoners dumpen op basis van economische opbrengsten die zo klein zijn dat het amper de moeite is.
3052 (Schiebroek)	Ben benieuwd .....en bezorgd...
3052 (Schiebroek)	Ben benieuwd naar de onderzoeksresultaten.
3052 (Schiebroek)	Ben benieuwd of er iets mee gedaan wordt.
3052 (Schiebroek)	Ben niet tegen maar ook niet echt voor uitbreiding mits dat met een redelijke uitbreiding gaat en vermindering geluid en vervuiling niet toenemen
3052 (Schiebroek)	Benieuwd of we weer een fopspeen krijgen voorgeschoteld en weer meer lawaai veronreiniging krijgen te verweken terwijl er voor autos/vrachtwagens een milieuzone is met de flinke boetes.
3052 (Schiebroek)	Deze vragenlijst duurt beslist geen vijf minuten ??
3052 (Schiebroek)	Goed onderzoek. Hoop dat dit inderdaad wordt gehonoreerd en dat men niet zogenaamde economische belangen laat prevaleren.
3052 (Schiebroek)	Houdt hier eens een referendum over!
3052 (Schiebroek)	Ik ben een tevreden bewoner van Schiebroek en vind het prima en zoals het nu is.
3052 (Schiebroek)	Ik zie het vliegveld als noodzakelijk kwaad zolang de vliegtuigen stil genoeg zijn kunnen er meer vluchten gemaakt worden .Alleen die grote (Russische? ) vliegtuigen maken teveel herrie.
3052 (Schiebroek)	Ja, stel eens vragen die in ONS voordeel zijn!
3052 (Schiebroek)	Schiebroek is een onvervalste achterstandswijk. Hoge werkeloosheid, veel vroegtijdige schoolverlsters, isolement en eenig sociale samenhang, geringe betrokkenheid van ouders met de school, huiselijk geweld, taalachterstand, armoede, slechte woningen, jongerenoverlast, drugshandel, woonoverlast. (Zie Hart van Holland d.d. 04.11.2015). Door meer overlast, zoals uitbreiding van de luchthaven, gaat de wijk er alleen nog maar op achteruit. Schiebroek wordt dan op zeker het afvoerputje van Rotterdam, zonder uitzicht op verbetering. Door het niet doorgaan van het zgn Masterplan zijn al veel Schiebroekenaren ernstig teleurgesteld.
3052 (Schiebroek)	Succes en fijn dat we kunnen meedenken!
3052 (Schiebroek)	Voorlopig niet.
3052 (Schiebroek)	Waarom is er geen mogelijk voor een keuze 0 in te vullen
3052 (Schiebroek)	Wat zijn de positieve effecten van uitbreiding van de luchthaven voor mij als omwonende? Zorg ook voor positieve effecten voor omwonenden als gekozen wordt voor uitbreiding.
3053 (Schiebroek)	Alle vliegtuigen geluidsarm, dat scheelt al heel veel
3053 (Schiebroek)	Als het maar niet belemmert in mijn eigen bedrijfsvoering
3053 (Schiebroek)	Als is binnen gemeente Rotterdam beperkte aandacht voor positie en leefbaarheid hillegerberg schiebroek. Terwijl de druk hier toeneemt, compensatie met positieve zaken zou op z'n plaats zijn!
3053 (Schiebroek)	Als je geen herrie of stank wil hebben moet je niet in Rijnmond gaan wonen. Er is geen weg terug. Gelukkig komen er stille vliegtuigen 'Optimist tot in de kist' Rotterdams gezegde

3053 (Schiebroek)	Altijd weer de economische belangen van een paar ten kostte van het geluk van een heleboel mensen
3053 (Schiebroek)	Behartig de belangen van een gehele regio bewoners ipv 1 vliegveld met een onnatuurlijke drang naar zinloze uitbreiding, waarbij de gezondheid en leefbaarheid van een regio zo maar aan de kant geschoven wordt.
3053 (Schiebroek)	Belachelijk dat de infoavond op 21 december plaatsvindt, dan heeft niemand tijd!
3053 (Schiebroek)	Ben blij dat ik mee mocht doen met de enquête, ik voel me gehoord.
3053 (Schiebroek)	Ben hier in 1999 in de Adrianalaan komen wonen, vliegveld zou niet meer uitbreiden, zelfs opgeheven worden, had ik geweten het zou blijven, had ik overwogen ergens anders te gaan wonen! HADDEN! Ja, heb ik niets aan!
3053 (Schiebroek)	Bij mijn indiensttreding in 1978 bij mijn huidige werkgever werd gezegd dat het vliegveld Zestienhoven zou verdwijnen. Het ligt er nog steeds.
3053 (Schiebroek)	De 5 minuten is waarschijnlijk gebaseerd op het invullen zonder toelichtingen. Verder is het een interessante vragenlijst met voldoende gelegenheid om toelichtingen te geven. Hopelijk heeft dit ook effect.
3053 (Schiebroek)	De afstand naar Schiphol is voor buitenlandse begrippen nihil, een half uur met de snelle trein, laten we niet allerlei ellende hierheen halen.
3053 (Schiebroek)	De 'onderzoeker' (over de uitbreiding) is verre van neutraal!
3053 (Schiebroek)	De uitbreiding van Rotterdam airport moet niet los gezien worden van de aanleg vd A13-16. Die gaat er komen en dus is de last voor Schiebroek al extra groot. Als het vliegveld gaat uitbreiden dan is het niet meer af en toe een vliegtuig dat overkomt, maar dan is het af en toe geen vliegtuig dat overkomt. We kunnen elkaar nu binnen al niet verstaan aan de bv. De telefoon als een vliegtuig overkomt, laat staan als we buiten zitten. We zijn hier gaan wonen in de veronderstelling dat de vliegtuigen af en toe over zouden komen. Met een toename worden we gedwongen om te verhuizen omdat het vliegverkeer nu al voor stress in ons huishouden zorgt.
3053 (Schiebroek)	De uitbreiding van RTHA moet onmiddellijk stopgezet worden, het is een onzinnige ontwikkeling naast en boven een woonwijk. Wij hebben echt veel overlast van het vliegveld. Een bijkomend nadeel is de aanleg van de A13/A16: er ontstaat een optelsom van herrie en vervuiling, ook al zegt men van niet. Commercieel belang mag niet de overhand hebben boven veiligheid en gezondheid van de bewoners!
3053 (Schiebroek)	Die uitbreiding komt er. Mark my words. Gemiste kans. Voor Schiebroek en voor Rotterdam. En voor mij, want we hebben net zo'n leuk plekje onder de zon gevonden... Maar goed: dat is het leven in een land dat vooral een economie is en waar burgers vooral consumenten moeten zijn.
3053 (Schiebroek)	Dit vliegveld, voornamelijk gebruikt door commercieel (vakantie)vervoer, hoort niet thuis in een wijk waar mensen wonen die speciaal voor de rust en de natuur deze plek met de nodige zorg hebben uitgekozen. Dat mag niet door zogenaamde 'economische' omstandigheden worden verstoord. Als ik mijn ramen was is mijn doek nu al zwart (van het roet) genoeg. De gezondheid van alle bewoners van Schiebroek mag niet verder op het spel worden gezet door een ongebreidelde uitbreidingsdrang van mensen die hoogstwaarschijnlijk zelf (met hun eventuele gezin) ver weg van het vliegveld wonen. Mocht een uitbreiding van het aantal vluchten toch plaats gaan vinden, dan rest mij niets anders dan de leefbaarheid (en woongenot) ergens anders te gaan zoeken.
3053 (Schiebroek)	Een kind dat kampt met gezondheidsklachten van de luchtwegen zal helemaal niets aan "zogenaamde economische winst" hebben door een uitbreiding van een vliegveld. Enkelt verlies !
3053 (Schiebroek)	Er zijn al zoveel onderzoeken geweest. Dit nieuwe onderzoeken zijn er alleen maar om het vliegverkeer uit te kunnen breiden. Ik heb geen vertrouwen in de eigenaar ( schiphol )
3053 (Schiebroek)	Geen
3053 (Schiebroek)	Goed dat er een onderzoek is
3053 (Schiebroek)	Goed dat het onderzoek plaats vindt, hoop op meer bewustzijn voor de schadelijke effecten ten opzichte van onze gezondheid en daarmee de toekomst van de omwonenden.
3053 (Schiebroek)	Goed onderzoek, hoop dat er wordt gekeken naar de mening van de direct omwonenden. RTH-airport is in die mate bijzonder in Nederland dat het midden in dicht bewoond gebied ligt, waarin al meerdere componenten actief zijn die het milieu en de leefomgeving zeer nadelig beïnvloeden (drukke snelwegen industrie, enz.)
3053 (Schiebroek)	Graag wil ik de resultaten horen van deze enquête. En wat gaat er verder mee gebeuren??
3053 (Schiebroek)	Graag worden we op de hoogte gehouden van de resultaten van het onderzoek

3053 (Schiebroek)	Het lijkt mij gewenst de overlast van de luchthaven niet afzonderlijk te beoordelen, maar in samenhang met die van de nieuwe noordelijke randweg.
3053 (Schiebroek)	Het wordt hoog tijd dat ze het vliegveld eens gaan uitbreiden en moderniseren.
3053 (Schiebroek)	Het zou mij zo verbazen als de gemeente zou luisteren naar de wensen van haar inwoners. Dat is nog nooit gebeurd.
3053 (Schiebroek)	Het zou mijn vertrouwen in de politiek vergroten wanneer de de gezondheid van de bewoners rondom het vliegveld bovenaan de prioriteiten lijst staat. Ik sta zoals gezegd neutraal tegenover het vliegveld Zestenhoven (laten we die naam vooral weer gaan gebruiken) maar ronduit negatief tegenover uitbreiding.
3053 (Schiebroek)	Hoe kunnen jullie dit ook maar overwegen, denk eens aan de bewoners echt niet te geloven.
3053 (Schiebroek)	Hoe worden de resultaten kenbaar gemaakt?
3053 (Schiebroek)	Hoe wordt er over het onderzoek gerapporteerd?
3053 (Schiebroek)	Icm aanleg A13-A16 is uitbreiding een te grote belasting op de luchtkwaliteit in dit gebied.
3053 (Schiebroek)	Ik ben benieuwd op welke wijze het onderzoek representatief blijft. Ik heb begrepen dat alle medewerkers en toeleveranciers van RTHA zijn opgedragen deze enquête in te vullen met een nadruk op uitbreiding. Dat is manipuleren.  Ik heb deze vragen: 1) De Erasmus Universiteit heeft becijferd dat het economische voordeel voor de regio tegenvalt ( zie <a href="http://www.btv-rotterdam.nl/index.php/leden/btv-berichten-2015/203-bijdrage-rtha-regionale-economie-valt-tegen">http://www.btv-rotterdam.nl/index.php/leden/btv-berichten-2015/203-bijdrage-rtha-regionale-economie-valt-tegen</a> ) Thans is in de aangrenzende wijk Rotterdam Noord en Spaanse Polder grote leegstand in bedrijfpanden. Nóg meer bouwen levert geen extra arbeidsplaatsten op, maar hoogstens een verschuiving van de werkplaatsen met nog meer leegstand elders in de stad. Gevolg van leegstand is verloedering. Welk economisch belang is er voor de regio om deze plannen tóch door te zetten? 2) Wanneer er in de media en publieke opinie zoveel negatieve aspecten van het vliegverkeer wordt belicht, Nederland achter loopt op de reductie van CO2 uitstoot en groeiende groep burgers zich verzet tegen uitbreiding, mag duidelijk zijn dat er geen draagvlak bestaat voor deze plannen. Hoe kan ik weten dat niet persoonlijke prestige en eigen-belang van een kleine groep belanghebbende is die zich inzet voor het doordrukken van deze plannen? 3) Thans is een ruime meerderheid van de vluchten vakantieverkeer naar Europese bestemmingen. Reisbureau's adverteren om vakanties te verstrekken vanaf RTHA. Hun goed recht. Deze vluchten zorgen er voor dat Nederlands vakantiebudget elders in Europa wordt uitgegeven. De toestellen die uit de bestemmingen terugkeren zijn de Nederlandse reizigers die elders hun geld hebben uitgegeven en allicht ook een aantal buitenlandse gasten. Graag verneem ik wat de economische toegevoegde waarde is voor de regio om actief te werken aan het wegbrengen van valuta naar andere landen.
3053 (Schiebroek)	Ik ben niet perse tegen het vliegveld. Het is echter wel belangrijk om de (oudere, want zij waren eerste bewoners) belangen van de omwonenden te respecteren in dit toch al overbelaste deel (uitbreiding snelwegen, geluidsoverlast, vliegveld) van Rotterdam. De milieu- en gezondheidsaspecten spelen hierin een dominante en doorslaggevende rol.
3053 (Schiebroek)	Ik heb er weinig vertrouwen in dat de plannen aangepast worden. Zie hoe de aanleg gaat van de snelweg. ....daar wordt ook niet geluisterd naar de bewoners
3053 (Schiebroek)	Ik heb het idee dat ik dit voor niets invul. De uitbreiding gaat net als de A13/A16 gewoon door
3053 (Schiebroek)	Ik hoop dat de Gebiedscommissie een goede vertegenwoordiger van ons gebied blijkt te zijn en een goed, eerlijk en duidelijk advies aan B & W en de Gemeenteraad zal geven.
3053 (Schiebroek)	Ik hoop dat Gemeente Rotterdam het hart op de juiste plaats heeft en het leefmilieu van de burgers eens op een eerste plaats zet inplaats van het weinige economische gewin dat me denkt te bereiken door uitbreiding. Tevens moet men er aan denken dat uitbreiding ook meer autoverkeer aantrekt en de wegen weer dichtslibben om maar niet de spreken van de uitstoot die dat ook met zich mee brengt. Men raat steeds verder van huis is een rotterdamse uitdrukking .ofwel water naar de zee dragen.
3053 (Schiebroek)	Ik hoop dat het onderzoek serieus wordt genomen. Zoals al geschreven zijn er in het verleden afspraken gemaakt die niet zijn nagekomen. Het zal mij dan ook niet verwonderen als er weinig respons op deze enquête komt. Mensen raken het vertrouwen kwijt. Overheid en vliegveld zullen zich wel hiervan bewust moeten worden en weten dat zij verantwoordelijk zijn voor het welzijn van de burgers. Een vliegveld tussen wijken in

	laten groeien met alle gevolgen voor gezondheid en leefbaarheid is onverantwoord. Het had al tientallen jaren eerder verplaatst moeten worden of klein moeten blijven. Ik wens bestuurders en vliegveld veel wijsheid bij deze belangrijke kwestie. Gezondheid, leefbaarheid en eventuele financiële gevolgen voor de overheid zijn zaken om degelijk rekening mee te houden.
3053 (Schiebroek)	Ik hoop werkelijk dat er geluisterd wordt naar de bewoners, commerciële luchtvaart mag niet de gezondheid schaden van directe omwonenden die blootgesteld worden aan de gevolgen !!
3053 (Schiebroek)	Ik lees de uitslag graag, maar ik verwacht dat de BTV mij wel op de hoogte zal houden.
3053 (Schiebroek)	Ik mag hopen, dat er HEEL VEEL mensen TEGEN UITBREIDING ZIJN!!!
3053 (Schiebroek)	Ik mis de vraag: Wat is uw ervaring bij de afwikkeling van een bij de DCMR ingediende klacht? Jammer, gemiste kans!
3053 (Schiebroek)	Ik vind het een matig onderzoek waar het de vraag is wat je met de resultaten kunt
3053 (Schiebroek)	Ik vind het jammer dat om de zoveel jaren steeds maar weer wordt geprobeerd de zin van de commercie door te drukken.
3053 (Schiebroek)	Ik weet onvoldoende van het Burgerpanel af om te kunnen beoordelen wat ik daaraan kan bijdragen, maar uit eerdere ervaringen weet ik dat er nauwelijks tot niet naar kleine groepen actieve leden in gemeentelijke commissies word geluisterd. Dus daarom bedank ik voor de eer: ik heb me te vaak Jan met de pet gevoeld.
3053 (Schiebroek)	Ik zou graag de resultaten van dit onderzoek inzien.
3053 (Schiebroek)	Ik zou graag willen dat in de genoemde postcode gebieden geflyerd wordt en deze enquête breed verspreid wordt.
3053 (Schiebroek)	Is het onderzoek nu gericht op bescherming burgers of op het zogenaamde economisch belang van Schiphol en Vliegveld Rotterdam The Hague? Ik kan niet helemaal volgen waar de overheid voor staat. Wat betekent vooruitgang voor de overheid?
3053 (Schiebroek)	Issue is vooral geluidsoverlast van commerciële vliegtuigen
3053 (Schiebroek)	Kan er ook echt iets gedaan worden met het feit dat bewoners geen uitbreiding willen? Mijn ervaring is dat alles toch doorgedrukt wordt. Vergelijk met aanleg A13/A16
3053 (Schiebroek)	Kunt u aangeven wanneer de resultaten van het onderzoek gepubliceerd worden? B.v.d.
3053 (Schiebroek)	Laat het zoals het is!!!
3053 (Schiebroek)	Met Schiphol zo dichtbij en makkelijk bereikbaar zowel met openbaar vervoer als met de auto is er geen uitbreiding van Zestienhoven nodig/gewenst.
3053 (Schiebroek)	Moderne stillere toestellen moeten verplicht worden! Vlieg route uitsluitend in rechte lijn van start en landingsbaan moet verplicht worden . Steiler landen! Minder overlast kan en moet het uitgangspunt zijn!
3053 (Schiebroek)	N.v.t.
3053 (Schiebroek)	Nee
3053 (Schiebroek)	Neem svp mee in de overweging dat er een optelsom is van: aanleg a13/a16, aanleg Hogesnelheidslijn, en nu ook nog een mogelijke uitbreiding RTHA. Gezamenlijk effect is voor mij onaanvaardbaar.
3053 (Schiebroek)	Nemen ze bij de positieve effecten op de korte termijn ook de kosten voor de gezondheidsklachten op langere termijn mee. De 'vervuiler'betaalt, toch? Ik zou wel een gezondheidsonderzoek willen hebben van de wijk en die over 10 jaar herhalen. Welke effecten que fijnstof etc.
3053 (Schiebroek)	Nogmaals; geen nachtluchten tussen 23 en 7 uur. Concentreer op lawaaiarme vliegtuigen.
3053 (Schiebroek)	Ontvang ik het resultaat van deze enquête en de vervolgstap
3053 (Schiebroek)	Op dit moment heb ik te weinig tijd om me voor het burgerpanel aan te melden. Graag wil ik iedereen bedanken, die zich inzet om uitbreiding van het vliegveld te voorkomen.
3053 (Schiebroek)	Richt u op de feiten en niet de mooie beloften als het om RTHA gaat.
3053 (Schiebroek)	Rotterdam kan zich voor de lokale economie beter focussen op het faciliteren van grootschalige duurzame energietransitie, nu de toekomst van fossiele brandstoffen onder druk staat en daarmee de huidige functie van het havengebied. Ook niet goed voor de reputatie van Rotterdam als vooruitstrevende stad overigens.

3053 (Schiebroek)	Succes! En vergeet niet er komt ook al een snelweg over het traject Doenkade. Hetgeen onherroepelijk een negatieve invloed zal hebben op de leefomgeving in Schiebroek en Hilleegersberg. Mvg.
3053 (Schiebroek)	Verplaatst luchthaven naar de Maasvlakte
3053 (Schiebroek)	Voor mijn gevoel behoren de meeste klagers tot de "nieuwe bewoners" van deze buurt. Mensen die hier altijd al wonen hebben er minder moeite mee. Zelf ben ik opgegroeid met de "bollenvluchten", dat maakt pas herrie!!
3053 (Schiebroek)	Vraag niet alleen naar de mening van omwonenden maar doe er ook wat mee, respecteer ons dus!
3053 (Schiebroek)	Vraagstelling moet echt specifieker. Vragen zijn nu te vaag, en daardoor achteraf voor te veel interpretaties vatbaar. Denk dus na over wat je wilt weten en vraag dat, zo specifiek en ondubbelzinnig mogelijk.
3053 (Schiebroek)	Waar kan ik de resultaten van dit onderzoek later teruglezen?
3053 (Schiebroek)	Wat gebeurt er met de onderzoeksresultaten?
3053 (Schiebroek)	Wij hebben een gemeenteraad,laet die beslissen
3053 (Schiebroek)	Zelf ben ik als fietser en gebruiker van het openbaarvervoer tegen al te veel gebruik van auto en vliegtuig, maar ik leeft niet op een eiland. Als je een luchthaven hebt moet je hem gebruiken anders moet je het sluiten
3053 (Schiebroek)	Zestienhoven is geen Schiphol. Dat moet het ook niet worden noch moet de gemeente dit willen. Het aantal vluchten is op dit moment al zeer hinderlijk, voor zowel Hilleegersberg, Schiebroek als Overschie. Als uitbreidingsplannen, net als met de snelweg, er toch doorheen worden gedrukt, kan het vertrouwen in de Rotterdamse politiek een nieuw dieptepunt bereiken. Ik ken werkelijk niemand in mijn wijk die hier achter staat. Ik hoop dat de gemeente een beslissing neemt die recht doet aan wat de bevolking wil. Democratie leeft meer dan ooit, en u kent de gevolgen van het negeren van burgers. De mensen uit Hilleegersberg, Schiebroek en Overschie staan garant voor een goed deel van jullie belastinginkomsten, wij verdienen geen overlastveroorzakend en milieuvervuilend vliegveld.
3054 (Hilleegersberg)	"Zestienhoven "was hier eerder dan veel woningen.heb je er problemen mee ga dan niet hier wonen.
3054 (Hilleegersberg)	Alleen moderne vliegtuigen: minder geluid anders dalen: volgens de zweef methode nooit direct na opstijgen van richting veranderen, maar eerste paar km rechtdoor verplicht
3054 (Hilleegersberg)	Bedankt voor het onderzoek.
3054 (Hilleegersberg)	Bij het beantwoorden van de vragen ben ik er uiteraard van uitgegaan dat de overheid in haar planning altijd de belangen van de omwonenden in acht neemt en mede daarop haar plannen ontwikkelt.
3054 (Hilleegersberg)	De enquête is niet zo mobile friendly opgemaakt
3054 (Hilleegersberg)	De insteek van uw onderzoek was wel heel erg op bezwaren en bezorgdheden gericht. We zijn wel heel erg een land van klagers geworden.
3054 (Hilleegersberg)	De omliggende bewoners betalen het ongemak van toenemende lawaaioverlast. Dat het goed zou zijn voor de economie wordt wel geroepen maat is nooit te bewijzen.
3054 (Hilleegersberg)	Deel ook de onderzoeksuitslagen via sociale media en andere kanalen
3054 (Hilleegersberg)	Doe er iets mee!
3054 (Hilleegersberg)	Er is destijds gesproken over het draaien van de banen zodat er minder over woongebieden gevlogen zou worden. Is dat nog steeds een optie?
3054 (Hilleegersberg)	Er zijn veel groeperingen tegen de uitbreiding, voeg die nu eens samen om echt de krachten te bundelen. Zo schiet het niet op!
3054 (Hilleegersberg)	Goed initiatief. Ik kijk uit naar het vervolg.
3054 (Hilleegersberg)	Graag een uitslag van de enquête per mail.
3054 (Hilleegersberg)	Het burgerparticipatie project Midden over de nieuwe A16 is volledig mislukt. Elke vorm van overheidsparticipatie is feak. De zgn. Politieke correctheid is louter zand in de ogen strooien.
3054 (Hilleegersberg)	Het lijkt mij wenselijk dat de uitslag van deze enquête een forse invloed heeft op de te nemen beslissingen
3054 (Hilleegersberg)	Het vliegveld was gesitueerd aan de Waalhaven,daar is het weg gebombardeerd,in de polder Zestienhoven zijn ze begonnen met het nieuwe vliegveld,kijk u goed wat er staat polder Zestienhoven,er woonde toen nog geen hond,en nu is er rondom het vliegveld gebouwd,ook de schuld van Rotterdam die hier vergunningen heeft afgegeven,maar die mensen die daar nu zijn gaan wonen,dus in een brede schaal van het vliegveld

	moeten nu niet gaan zeiken dat ze er last van hebben,ze hebben zelf willens en wetens een huis gekocht of via een woningbouwvereniging gehuurd terwijl ze weten of wisten dat er een vliegveld was gesitueerd en wel op zijn Rotterdams Zestienhoven,dus nogmaals voor de stad Rotterdam is het een aanwinst om uit te breiden.
3054 (Hillegersberg)	Hoe staat het met de shuttle vanuit metrostation Meyersplein ? Is een goed idee
3054 (Hillegersberg)	Hoop dat er meer mee gedaan wordt dan met de gebiedstafels bij de rondweg om Rotterdam.  Vertrouwen is wel afgenomen.
3054 (Hillegersberg)	Ik begrijp de weerstand voor de wijken Overschie, Schiedam-Noord, Schiebroek, Berkel, Bergschenhoek. Persoonlijk heb ik minder problemen met een lichte uitbreiding van alléén Airport THR. De toename in vervuiling en geluid a.g.v. Toename van de combinatie van HSL, A13/ A16 én Airport THR is onacceptabel. Daarom: STOP de A13/ A16! (= onzinnig en dom). Die moet en kan ook anders.
3054 (Hillegersberg)	Ik ben al lid van de protestclub/overlegclub. Alsof er geluisterd wordt.
3054 (Hillegersberg)	Ik blijf graag op de hoogte van eventuele ontwikkelingen mbt het vliegveld
3054 (Hillegersberg)	Ik denk dat het voor een gefundeerd oordeel over de vragen in deze enquête het van belang is dat alle scenario's op tafel worden gelegd.
3054 (Hillegersberg)	Ik hoop dat het goedkeuren van deze plannen meer succes heeft dan het tegenhouden van A13/ A16.
3054 (Hillegersberg)	Ik vind het geheel van de vragen een tendentieuze poging bezwaren te verzamelen.
3054 (Hillegersberg)	Ik zou graag de rapportage van dit vragenonderzoek ontvangen. Met vriendelijke groet, marjan korsten
3054 (Hillegersberg)	In een enquete die op vrijwillige basis wordt ingevuld moeten geen opmerkingen verschijnen als "U dient ... "
3054 (Hillegersberg)	Kunt mij altijd bellen voor toelichting 0651267088 Hamming
3054 (Hillegersberg)	Kunt u een copy sturen van de antwoorden die ik hier heb gegeven s.v.p. Ik hoop de deze burgerparticipatie niet eenzelfde fiasco wordt als de afgelopen jaren met de aanleg van de A13/ A16.
3054 (Hillegersberg)	Laag vliegende sportvliegtuigen verbieden
3054 (Hillegersberg)	Laat het vakantieverkeer naar Eindhoven gaan en het noodzakelijk economisch verkeer in Rotterdam blijven
3054 (Hillegersberg)	Nee
3054 (Hillegersberg)	Onderzoek levert mogelijk meer op als dit geschikter zou zijn om in te vullen vanaf een mobiele telefoon
3054 (Hillegersberg)	Uit recent onderzoek blijkt dat fijnstof van vliegtuigen tot grote gezondheidsrisico's leidt. De overheid probeert dit zoveel mogelijk te negeren. En ook in dit onderzoek ligt de nadruk vooral op geluidsoverlast en wordt er geen aandacht besteed aan de grote risico's van fijnstof door vliegtuigen. Dus deze risico's ook nadrukkelijk meenemen in het onderzoek.
3054 (Hillegersberg)	We doen dit allemaal wel ,het invullen van deze enquete maar wat wordt er mee gedaan
3054 (Hillegersberg)	Wordt dit onderzoek gebruikt om het issue echt te onderzoeken of als basis voor PR en marketing instrumenten die de uitbreiding moeten 'verkopen'???
3054 (Hillegersberg)	Zoals eerder aangegeven vind ik de komst van de snelweg en bijkomende geluidsdruk plus luchtvervuiling als een punt om geen uitbreiding toe te staan van Rotterdam The Hague Airport. Aan de ene kant een milieuzone in de stad voor auto's en aan de andere kant meer luchtvervuiling door uitbreiding vliegveld in de stadsregio toestaan is hypocriet.
3054 (Hillegersberg)	Zoek een andere locatie voor het vliegveld als je wilt uitbreiden!
3055 (Hillegersberg)	Als vluchtverkeer omhoog gaat gaat ook auto / vrachtwagen verkeer omhoog en dat heeft ook impact
3055 (Hillegersberg)	Dank u wel voor de moeite!
3055 (Hillegersberg)	De aanleg van de snelweg en de mogelijke plannen tot uitbreiding van Rotterdam Airport zijn reden om per 2017 te verhuizen. Zonder, het was zo lekker groen en rustig in hillegersberg

3055 (Hillegersberg)	De luchthaven dient ervoor te zorgen dat er uitsluitend moderne vliegtuigen die minder herrie maken mogen landen en opstijgen
3055 (Hillegersberg)	De uitbreiding Luchthaven moet niet bestreden worden door alleen maar op de randvoorwaarden te hameren, maar door een goed levensvatbaar alternatief op de Maasvlakte te ontwikkelen, te realiseren op termijn van 10 jaar. Inzetten op kwalitatief hoogwaardige vliegverbindingen die gebruikmaken van de allermodernste geluidsarme vliegtuigen.
3055 (Hillegersberg)	De uitbreiding van het vliegverkeer zou niet als zelfstandig onderwerp moeten worden behandeld maar in het licht van de verschillende ontwikkelingen in de stad Rotterdam. Leefbaarheid staat onder druk.
3055 (Hillegersberg)	De woonkwaliteit lijkt nu wel erg af te nemen als de vlucht uitbreidingsplannen doorgaan. Het effect van de snelweg A13/A16 zal ook invloed hebben. Over alle ontwikkelingen bij elkaar maak ik mij grote zorgen.
3055 (Hillegersberg)	Er wordt m.i. Te weinig gekeken naar alternatieven aangaande vervoer passagiers en producten. Rotterdam is al vuil en druk genoeg!!!
3055 (Hillegersberg)	Er zijn helaas zo veel aparte acties over het vliegveld. Ik zie liever één groot gebaar vanuit de regio HIS, Lansingerland, Overschie, Schiedam met een groot bezwaarschriftoffensief via internet
3055 (Hillegersberg)	Er zou ook een directe metroverbinding van/naar het vliegveld moeten komen. Metro D doortrekken?
3055 (Hillegersberg)	Gedegen voorlichting over negatieve gezondheids-en milieu-effecten is onvoldoende en moet verbeterd. Verbod oude auto's in binnenstad levert slechts 1 procent vermindering vuiluitstoot van het effect als men de uitbreiding aantal vluchten niet zou toestaan! Het plan om de toevoer van aardgas in woningen af te sluiten is voor de hele stad Rotterdam slechts 50 procent minder vervuiling dan indien de uitbreiding aantal vluchten op rtha niet zou doorgaan. Penny wise, pound foolish!!
3055 (Hillegersberg)	Geen
3055 (Hillegersberg)	Geen opmerkingen
3055 (Hillegersberg)	Geen uitbreiding van verkeer naar de nachtelijk uren.
3055 (Hillegersberg)	Geluidsoverlast vooral voor kinderen wordt onderschat. Onze kleinkinderen reageren onrustig in hun slaap wanneer er een zwaar vliegtuig met enorm lawaai opstijgt.....
3055 (Hillegersberg)	Goed onderzoek. Wellicht nog sterker onder de aandacht brengen.
3055 (Hillegersberg)	Graag ontvang ik de resultaten van het onderzoek.
3055 (Hillegersberg)	Graag voordat men verder hiermee gaat met name over het milieu mensen ( mij) informeren! Belangrijkste punt. Op vakantie gaan en het plezier wat dit met zich meebrengt en dat vliegen een geweldig iets is, is namelijk zeer verleidelijk!
3055 (Hillegersberg)	Graag zou ik het vliegveld weer haar oude vertrouwde naam zien terugkrijgen. Zestienhoven airport. De toevoeging "the hague" slaat helemaal nergens op. Tussen zestienhoven en den haag ligt ook nog delft. Dat zou dan meer recht op toevoeging hebben dan den haag.
3055 (Hillegersberg)	Het gaat niet alleen om hinder, nog meer vliegtuigen vergroot de kans dat er ooit een vliegtuig op onze woonwijk neerstort
3055 (Hillegersberg)	Het milieu en de gezondheid is moeilijk te beoordelen. Voor alles denk ik dat uitbreiding goed zou zijn waarbij uiteraard de uitstoot van fijnstof etc. Zoveel mogelijk beperkt moet worden.
3055 (Hillegersberg)	Het zou een zakenvliegveld zijn, maar het is vooral een vliegveld voor vakantievluchten.
3055 (Hillegersberg)	Het zou handig en transparant zijn als men bij klachten over overlast van vliegverkeer bij DCMR feedback zou krijgen. Nu wordt de indruk gewekt dat daar niets mee gedaan wordt
3055 (Hillegersberg)	Hoe, wanneer lezen we de resultaten terug van deze enquête?
3055 (Hillegersberg)	Ik ben geïnteresseerd in de uitkomst van deze enquête
3055 (Hillegersberg)	Ik blijf graag op de hoogte van de uitkomsten van de enquête en het vervolgtraject.
3055 (Hillegersberg)	Ik vind dat Rotterdam zich moet richten waar het goed in is namelijk de haven en, sinds de afgelopen jaren, het faciliteren van startups. Met de uitbreiding van de luchthaven doe je iets waar een ander (Schiphol) vele malen beter in is. Dat moet je niet willen nadoen maar gebruik van maken.
3055 (Hillegersberg)	Ik vind de formulering "maakt u zich zorgen over milieu-effecten" niet goed gekozen - ik vind dit een belangrijk aandachtspunt, en het goed ondervangen van milieu-effecten een absolute randvoorwaarde - maar



	dat is wat anders dan je zorgen maken met de ondertoon van "het zou beter zijn als er geen vliegveld was c.q. Uitbreiding zou komen"
3055 (Hillegersberg)	Ik zou graag weten welk meldpunt er is voor overlast van vliegtuigen. Dat moet meer bekend worden gemaakt.
3055 (Hillegersberg)	In hoeverre wordt het leefgenot nog meer verziekt. Eerst die A13/A16 en nu dit weer. Gooi de belastingen ook nog maar even verder omhoog.
3055 (Hillegersberg)	Je moet de vooruitgang niet tegen houden!
3055 (Hillegersberg)	Kan het aantal vliegbewegingen binnen de huidige vergunning zomaar uitgebreid worden?
3055 (Hillegersberg)	Kunt de resultaten procedure terugkoppelen?
3055 (Hillegersberg)	Laat aub uw oren niet hangen naar diegenen die eerst naast een vliegveld gaan wonen en dan klagen over geluidsoverlast.
3055 (Hillegersberg)	Laat de vliegtuigen in noot landen op de doenkade en maak dat dan mogelijk
3055 (Hillegersberg)	Laat nu eens duidelijk ZIEN wat de echte aanvlieg/vertrekroutes zijn en dan zal blijken dat die niet kloppen met de MRE vergunning uitgifte omdat daar voortdurend de hand mee gelicht wordt en zelfs aan vliegtuigen doelbewust andere routes opgegeven worden als toegestaan is...
3055 (Hillegersberg)	Maatschappelijk gezien is de luchthaven noodzakelijk kwaad. Uitbreiding moet zeer zorgvuldig bekeken worden. Liever niet dus.
3055 (Hillegersberg)	Met name bang voor meer geluidsoverlast
3055 (Hillegersberg)	Mijn kinderen spelen (voetballen/trainen) op voc. Vliegtuigen komen dalend recht over de velden heen zodat de uitstoot direct neerdaalt op de sportende kinderen. Dit kan niet gezond zijn en ik vraag me af of de overheid/gemeente ooit de gezondsheidsgevaars heeft onderzocht. Mij lijkt het een absolute fout in de planologische overweging om voetbalvelden recht onder een aanvliegroute te plaatsen
3055 (Hillegersberg)	Mijn ervaring met de gebiedscommissie in vergelijking met de deelraad voorheen is behoorlijk machteloos. De Coolsingel weet niet goed wat er in woongebieden leeft.
3055 (Hillegersberg)	Nee
3055 (Hillegersberg)	Neen
3055 (Hillegersberg)	Neen
3055 (Hillegersberg)	Op veel plaatsen in de wijk worden gesprekken onderbroken als er een vliegtuig over komt. Iedereen wordt in de zomer wakker van de vakantievluchten. En dan nog uitbreiden?? Het is vloeken in de kerk om het maar eens kort te omschrijven
3055 (Hillegersberg)	Over welke termijn van een evt. Uitbreiding gaat het?
3055 (Hillegersberg)	Overlast in de wijk is genoeg , Zware verkeersoverlast door grotere scholen,kerken , uitbreiding Berkel,Bergschenhoek ect En dan kom de aansluiting van de a13/a16 er ook nog aan, ten koste van het bos En nu weer vliegtuigen , genoeg is genoeg
3055 (Hillegersberg)	Sommige mensen willen nu eenmaal graag ageren,kijk na de A 13 A16 en rijd maar over molenlaan om de noodzaak te zien. Zo gaat het regelmatig ook over andere zaken.
3055 (Hillegersberg)	Stel dit onderzoek op prijs, immers moet hier wel leefbaar blijven. Zijn al jaren de klos van een overmatig verkeersaanbod, overwegend sluipverkeer op de Molenlaan.
3055 (Hillegersberg)	Toegeven aan uitbreiding: je geeft nu een vinger..
3055 (Hillegersberg)	U stelt bij de voorvorige vraag de verkeerde vraag. Het moet niet zijn of uitbreiding van het vliegveld goed is voor de economie, maar of groei van de economie in de regio behoefte heeft aan een groter vliegveld.
3055 (Hillegersberg)	Uitbreiding vliegveld en A13/A16 zijn echt onacceptabele ontwikkelingen. Indien de overheid net zo reageert op de mening van de burger als bij de A13/A16 (nl. Zich er niets van aan trekken) vrees ik dat het aantal PVV stemmers alleen maar verder toe zal nemen! Onbetrouwbare overheid helaas
3055 (Hillegersberg)	Weinig vertrouwen in politiek
3055 (Hillegersberg)	Welke plannen liggen er en in welk stadium van uitvoering verkeren die?
3055 (Hillegersberg)	Wordt soms wakker van het eerste vliegtuig of vliegtuigen maar vindt dit niet belangrijk.

3055 (Hillegersberg)	Zestienhoven is nuttig, maar groter dan de huidige omvang ben ik tegen.
3055 (Hillegersberg)	Zoals aangegeven vind ik (kleine uitbreiding) geen probleem.
3056 (Hillegersberg)	Ben ook voor uitbreiding van het metronet naar de luchthaven.
3056 (Hillegersberg)	De grootste fout van successen als altijd maar meer te willen. Wees tevreden met het mooie kleine vliegveld, uitbreiden is niet duurzaam en levert op de lange termijn geen rijkdom op.
3056 (Hillegersberg)	Deze keer heb ik het gevoel dat de juiste vragen zijn gesteld (was in het verleden niet altijd het geval) en dat ik goed mijn mening heb kunnen geven.
3056 (Hillegersberg)	Dit is GEEN 5 minuten onderzoek, als je onderbouwd wilt antwoorden.
3056 (Hillegersberg)	Een klein aantal mensen, zoals de paar leden van BTV hebben nu eenmaal een hobby: klagen over vliegtuigen. In de media wordt veel te veel aandacht aan deze tegenstanders van het vliegveld gegeven. In een zogenaamde buurtapp riep één iemand op om te protesteren tegen de geplande uitbreiding. Hij kreeg 53 reacties. Alle 53 zeiden dat hij niet zo moest zeuren.
3056 (Hillegersberg)	Gezien de verwevenheid van KLM met Schiphol, en hun drang om de positie van zowel KLM als Schiphol te behouden (wat maar gedeeltelijk lukt gezien de ontwikkelingen in de luchtvaart), is het gedeelde eigendom van Zestienhoven door de Schiphol Groep niet gunstig voor de belangen van onze regio. Als ik op een intercontinentale bestemming met Air France moet reizen (doordat KLM vol zit of er niet op vliegt); dan rij ik eerst naar AMS voor een vlucht naar CDG (vlieg ik over mijn huis) om vervolgens over te stappen op de intercontinentale vlucht naar mijn bestemming. Waarom kan ik niet direct RTM-CDG vliegen, scheelt minstens 1,5 uur. In de huidige relatie, met de huidige belangen, gaat dat niet gebeuren.
3056 (Hillegersberg)	Graag zou ik de uitslag van deze vragenlijst krijgen
3056 (Hillegersberg)	Informatie die jullie geven is te weinig om goed oordeel te kunnen geven.
3056 (Hillegersberg)	Luchthaven verplaatsen richting Maasvlakte
3056 (Hillegersberg)	Na deze enquête wil ik graag stoppen. Ik wil geen nieuwe meer invullen. Tot nu toe graag gedaan, maar ik krijg teveel emails op mijn bordje.
3056 (Hillegersberg)	Neem aan dat het een anoniem onderzoek is. Wanneer en hoe wordt de uitslag bekend gemaakt ?
3056 (Hillegersberg)	Rotterdam zonder Airport is NIET MOGELIJK !!!
3056 (Hillegersberg)	RTHA kan volgens mij nog extra vluchten verwerken zonder dat er sprake is van hinder volgens stedelijke normen.
3056 (Hillegersberg)	Succes ermee