



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## GS-Voorstel

Besluitnummer

PZH-2018-663832295 (DOS-2018-0006572)

Status

B-Geheim met termijn

Datum vergadering Gedeputeerde Staten

18 september 2018

Eindtermijn

18 september 2018

### Onderwerp

Aanvullende informatie over mogelijke juridische vervolgstappen ten aanzien van plan Zwethof in Zoeterwoude

### Advies

1. Vast te stellen de brief aan Provinciale Staten ter aanvulling op het reeds eerder opgestelde overzicht van het juridisch instrumentarium om woningbouwplan Zwethof tegen te houden.
2. Vast te stellen de publiekssamenvatting van de brief aan Provinciale Staten ter aanvulling op het reeds eerder opgestelde overzicht van het juridisch instrumentarium om woningbouwplan Zwethof tegen te houden.
3. Aan het besluit tot vaststellen van de brief aan Provinciale Staten geheimhouding op te leggen ingevolge artikel 55 van de Provinciewet tot het moment dat de brief wordt verzonden aan de geadresseerde.

### Besluit GS

vastgesteld met een machtiging voor de portefeuillehouder om in de brief nog ondergeschikte tekstuele aanpassingen door te voeren

### Bijlagen

- Aanvullende GS-brief aan PS over juridische optis plan Zwethof.docx

## 1 Toelichting voor het College

De afgelopen jaren heeft de gemeente Zoeterwoude, in goed ambtelijk overleg met de provincie, een bestemmingsplanprocedure gevolgd voor de realisatie van een veertigtal woningen aan de zuidrand van Zoeterwoude-Dorp, locatie Zwethof. Het plan is passend binnen de vigerende provinciale regels en het beleid, behalve op het punt dat pas na ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is gebleken dat de locatie groter is dan 3 hectare. Omdat de locatie niet op de 3 hectarekaart van het programma Ruimte staat is er daardoor strijdigheid met provinciaal beleid.

Er is daarna door GS aan PS voorgesteld om, in het kader van de Vaststelling wijziging 2018 van de Visie ruimte en mobiliteit, Programma ruimte en de Verordening ruimte 2014, aan de hand van een technische wijziging de locatie Zwethof alsnog op te nemen op de 3 ha kaart. PS hebben toen een amendement aangenomen om dit voorstel voor het opnemen van Zwethof op de 3 ha kaart te schrappen, omdat men het nader wilde bespreken.

Nadere bespreking heeft plaatsgevonden met gedeputeerde Bom-Lemstra in vergaderingen van de Statencommissie Ruimte en Leefomgeving van 6 juni en 5 september 2018. Wethouder de Gans van Zoeterwoude heeft in beide vergaderingen van de commissie RenL ingesproken om de achtergronden van het plan te schetsen met het verzoek aan PS om de locatie op de 3 hectarekaart op te nemen.

In de vergadering van de commissie Ruimte en Leefomgeving van 5 september 2018, is gebleken dat er geen meerderheid in PS gevonden kan worden om de woningbouwlocatie Zwethof in de gemeente Zoeterwoude op te nemen op de 3 hectare kaart.

Op 6 september 2018 lag het bestemmingsplan Zwethof ter vaststelling voor bij de gemeenteraad van Zoeterwoude. De gemeenteraad heeft besloten het bestemmingsplan vast te stellen, ondanks dat gedeputeerde Bom-Lemstra in een brief aan de gemeenteraad (d.d. 6 september 2018) heeft aangegeven dat het plan strijdig is en blijft met de provinciale regel uit de Verordening ruimte 2014 met betrekking tot de 3 hectare kaart.

In een voorgaande brief en bijlage is reeds ingegaan op de vraag welke mogelijkheden GS en PS hebben om te reageren op het vastgestelde plan Zwethof. Ter aanvulling daarop geven GS nader inzicht in mogelijke juridische vervolgstappen.

### Financieel en fiscaal kader

Geen bijzonderheden

### Juridisch kader

Het vaststellen van deze brief heeft geen juridische gevolgen omdat het slechts een beschrijving van juridische opties is. Bij eventuele volgende besluiten die samenhangen met het daadwerkelijk inzetten van juridisch instrumentarium zal het dan van toepassing zijnde juridisch kader beschreven worden.

Aan dit besluit wordt geheimhouding opgelegd op grond van artikel 55 van de Provinciewet tot het moment dat de brief wordt verzonden aan Provinciale Staten. De reden is dat het in deze aangelegenheid wenselijk is dat Provinciale Staten als eerste worden geïnformeerd over het besluit en de daarbij behorende brief. De grondslag hiervoor ligt in artikel 10, lid 2 onder letter f van de Wet openbaarheid van bestuur (primeurrecht).

## 2 Proces

Medio 2016 heeft de gemeente Zoeterwoude ambtelijk contact gezocht met de provincie om aan de hand van een nieuw ontwerp voor de locatie Zwethof te bespreken wat de haalbaarheid zou zijn binnen de toen geldende provinciale kaders. Met name over de ruimtelijke kwaliteit is daaropvolgend herhaald ambtelijk overleg gevoerd met de gemeente, met enkele bezoeken aan de locatie ter plekke. Dit heeft geresulteerd in een ontwerp met een verbeterde ruimtelijke kwaliteit waarmee een betere afronding van het dorpsgebied aan de zuidkant van Zoeterwoude-Dorp tot stand gebracht wordt en waarbij de belangrijke zichtlijnen grotendeels in stand blijven. Die verbeteringen in het plan zijn onder andere op ons verzoek aangebracht.

### Voorontwerpbestemmingsplan

In september 2017 heeft de gemeente een voorontwerpbestemmingsplan bij de provincie aangeboden, waarin het eerder afgestemde ruimtelijk ontwerp overgenomen was. In onze vooroverlegreactie hebben wij de gemeente erop gewezen dat het woningaantal van Zwethof op een goede manier in de regionale woonagenda Holland Rijnland opgenomen moest worden. Ook hebben wij aangegeven dat de gemeente moest aangeven in hoeverre sprake zal zijn van een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het weidevogelgebied. Tot slot hebben wij toen aandacht gevraagd voor de betrokkenheid van de omgevingsdienst Haaglanden en het Hoogheemraadschap Rijnland.

### Ontwerpbestemmingsplan

In maart 2018 heeft de gemeente het ontwerpbestemmingsplan bij de provincie aangeboden. De opmerkingen uit onze vooroverlegreactie waren in het ontwerpbestemmingsplan voldoende beantwoord. Er is voor ons geen aanleiding geweest om een zienswijze in te dienen op het plan. Toetsing aan het provinciale beleid en de verordening leidde niet tot de conclusie dat er strijdigheid was met het provinciaal beleid. Wij constateerden niet alleen dat er geen strijdigheid was, wij waren zelfs positief over dit plan na het intensieve overleg dat hierover is gevoerd met de gemeente. Ruimtelijk gezien vinden we dit plan goed in elkaar zitten.

Pas na het aflopen van de ter inzage termijn van het ontwerpbestemmingsplan is ons gebleken dat het plan groter was dan 3 hectare. De gemeente had eerder bij het indienen van het voorontwerp en het ontwerp bestemmingsplan aangegeven dat het plan niet groter was dan 3 hectare. Wij gaan ervan uit dat de informatie die gemeenten verstrekken in het eformulier juist is. Op onze website waar het eformulier ingevuld kan worden geven wij aan:

“U bent zelf verantwoordelijk voor de juistheid van de ingevulde informatie. U stuurt het formulier uit naam van het college van burgemeesters en wethouders.”

Wij zijn bij het beoordelen van de vraag of de locatie groter was dan 3 hectare afgegaan op de informatie die de gemeente heeft verstrekt. Overigens is dat voor de rechter geen reden die stand houdt waarom wij geen zienswijze hebben ingediend, wij hebben namelijk een eigen

onderzoeksplicht om te bepalen of er een zienswijze ingediend moet worden.

### **3 Communicatiestrategie**

In overleg met de afdeling communicatie wordt gewerkt aan een woordvoeringslijn.