



Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
2 juli 2019

Eindtermijn
8 juli 2019

Onderwerp

Aanwijzing ex artikel 3.8, lid 6 Wro inzake het bestemmingsplan Braassemerland 2019, gemeente Kaag en Braassem

Advies

1. Vast te stellen de brief aan de gemeenteraad van Kaag en Braassem betreffende de reactieve aanwijzing ex artikel 3.8, lid 6 Wro die GS geven op het vastgestelde bestemmingsplan 'Braassemerland 2019' van de gemeente Kaag en Braassem, ertoe strekkende dat de hierna aangegeven onderdelen geen deel blijven uitmaken van het op 27 mei 2019 vastgestelde bestemmingsplan Braassemerland 2019 met het plannummer NL.IMRO.1884.BPBRAASSEMERLAND-VAS1:
 - Op de verbeelding: De zinsnede '*..met nevenassortiment*' die onderdeel uitmaakt van de functieaanduiding '*specifieke vorm van gemengd - tuincentrum met nevenassortiment*', zoals opgenomen op de verbeelding van het plan.
 - In de planregels: Artikel 6.1 lid f: twee maal de zinsnede '*...met nevenassortiment*'.
 - Artikel 1.44: de definitie van het begrip nevenassortiment.
2. Vast te stellen de digitale reactieve aanwijzing met identificatienummer NL.IMRO.9928.DOSx2019x0004369AW-VA01.
3. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de reactieve aanwijzing op het vastgestelde bestemmingsplan Braassemerland 2019 van de gemeente Kaag en Braassem.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies

Bijlagen

GS-brief aan de gemeenteraad van Kaag en Braassem - Aanwijzing ex artikel 3.8, lid 6 Wro inzake het bestemmingsplan Braassemerland 2019

1 Toelichting voor het College

De gemeenteraad van Kaag en Braassem heeft op 27 mei 2019 het bestemmingsplan “Braassemerland 2019” vastgesteld.

Op 9 januari 2019 hebben GS een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. De zienswijze heeft betrekking op de manier van bestemmen van detailhandel in zijn algemeenheid, de specifieke wijze van bestemmen van een Welkoop vestiging en de onderbouwing van het plan op de aspecten:

- Sociale woningbouw
- Arbeidsmigrantenhuisvesting
- Verduurzaming / Energietransitie
- Bodemdaling / Klimaatadaptatie.

Naar aanleiding van de zienswijze heeft er nader overleg met de gemeente plaatsgevonden en zijn er door de gemeente aanpassingen doorgevoerd in het plan. Op het punt van het nevenassortiment van de Welkoop is het plan echter nog niet in overeenstemming gebracht met de omgevingsverordening Zuid-Holland. Het nevenassortiment wordt in het plan niet gemaximeerd op 20% van het netto-verkoopvloeroppervlak van de winkel en het plan vereist niet dat het nevenassortiment passend is bij het hoofdassortiment. Dat volgt wel uit artikel 6.13 lid 5 van de omgevingsverordening en daarom wordt voorgesteld om een aanwijzing te geven tegen genoemde onderdelen van het bestemmingsplan.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW: Er zijn geen kosten verbonden aan dit besluit.

Financiële risico's: Er zijn geen financiële risico's.

Juridisch kader

Een aandachtspunt is dat de zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan formeel één dag te laat is ingediend. Wel is de zienswijze binnen de termijn ge-emaild naar de gemeente zodat de gemeente deze op zich tijdig binnen had. De elektronische weg was echter niet opeengesteld in de bekendmaking van de gemeente. De gemeente heeft tot dusverre geen punt gemaakt van deze elektronische indiening. Het is echter niet geheel uit te sluiten dat de Raad van State daar anders over denkt bij een eventuele beroepsprocedure tegen de aanwijzing en deze vernietigt vanwege dit aspect. Aan de andere kant beziet zij veelal of de belangen daadwerkelijk zijn benadeeld en is er hier mogelijk ruimte voor respijt.

De aanwijzing berust verder op artikel 3.8 lid 6 van de Wro, waarin is geregeld dat GS een aanwijzing kunnen geven voor een bestemmingsplan, indien dat (op onderdelen) in strijd is met het provinciaal belang. De juridische consequentie van een aanwijzing is dat de betreffende onderdelen van het bestemmingsplan niet in werking treden.

Dit besluit wordt door de gemeente, samen met het bestemmingsplan, gedurende zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden (inclusief de gemeente) worden gedurende zes weken in de gelegenheid gesteld beroep aan te tekenen tegen onderhavig besluit.

2 **Proces**

Voorliggende kwestie heeft plaats binnen de reguliere procedure van het beoordelen van ruimtelijke initiatieven en bestemmingsplannen. In een eerder fase hebben wij het provinciaal ruimtelijke instrumentarium ingezet in de vorm van een zienswijze onder andere op het punt van de wijze van bestemmen van de Welkoop. Daarnaast hadden wij opmerkingen over het bestemmen van detailhandel in zijn algemeenheid en over de onderbouwing van aspecten als sociale woningbouw, energietransitie en klimaatadaptatie. Op die andere punten heeft de gemeente het plan aangepast op een manier die maakt dat het niet nodig is om daar een reactieve aanwijzing op te geven. De zienswijze heeft echter niet geleid tot de gewenste aanpassingen ten aanzien van het nevenassortiment van de Welkoop waardoor het bestemmingsplan in strijd met provinciaal beleid is vastgesteld.

3 **Communicatiestrategie**

Geen bijzonderheden. Na vaststelling van het advies wordt de gemeente schriftelijk ingelicht over het besluit. De brief is ter vaststelling bijgevoegd.