



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## GS brief aan Provinciale Staten

Postadres Provinciehuis  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
www.zuid-holland.nl

Datum  
18 mei 2021

Ons kenmerk  
PZH-2020-753084816  
DOS-2019-0001475

Bijlagen  
3

Aan Provinciale Staten

Onderwerp  
Voorstel afhandeling diverse moties Luchtvaart

Geachte Statenleden,

Op verschillende momenten hebben Provinciale Staten moties aangenomen over het onderwerp Luchtvaart. Middels dit bericht stellen wij u voor om een aantal van deze moties te beschouwen als afgedaan. Het betreft de moties 570, 571, 863, 864 en 865. Wij lichten hieronder de ondernomen acties per motie toe.

### **Motie 570 Evaluatie luchthavenregeling helihaven Spoorlaan Den Haag**

In de commissievergadering van 27 november 2019 bent u door gedeputeerde mevrouw De Zoete geïnformeerd dat zij voornemens was om de luchthavenregeling Helihaven Spoorlaan Den Haag, die op 1 april 2020 zou verlopen, niet te verlengen. Dit voornemen is intussen geëffectueerd. Wegens het ontbreken van benodigde toestemming van de gemeente Den Haag is gedurende de looptijd van de luchthavenregeling geen gebruik gemaakt van de regeling. Nu de motie is achterhaald door de actualiteit achten wij het uitvoeren van een evaluatieonderzoek niet zinvol.

Het voorstel is om motie 570 als afgedaan te beschouwen wegens het vervallen van de luchthavenregeling per 1 april 2020.

### **Motie 571 Alternatievenonderzoek luchthavenregeling helihaven Spoorlaan Den Haag**

Zoals hierboven beschreven is de luchthavenregeling Helihaven Spoorlaan Den Haag per 1 april 2020 verlopen. Wij achten het niet opportuun om een alternatievenonderzoek te starten ten behoeve van een niet langer bestaande luchtvaartregeling.

Het voorstel is om motie 571 als afgedaan te beschouwen wegens het vervallen van de luchthavenregeling per 1 april 2020.

### **Motie 863 Standpunt ten aanzien van groei Luchtvaart in Nederland**

Middels een brief aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat (PZH-2019-691203611), hebben wij uw verzoek aan het Rijk overgebracht om een pas op de plaats te maken met betrekking tot het aantal vliegbewegingen van en naar Schiphol totdat alle gevolgen van een eventuele groei helder zijn. De reactie van de minister op deze brief hebben wij u doen toekomen (PZH-2019-700469243).

Wij stellen daarom voor om motie 863 te beschouwen als afgedaan.

### **Motie 864 Geen toename geluidsruimte**

Provinciale Staten heeft het College verzocht om de minister van Infrastructuur en Waterstaat te informeren dat de totale geluidsruimte van Rotterdam The Hague Airport (RTHA), en bijbehorende overlast voor de omgeving niet mag toenemen. Dit provinciaal standpunt over de gebruiksruimte van RTHA is al jarenlang consistent. Wij hebben de minister van Infrastructuur en Waterstaat in onze brief van 21 mei 2019 (PZH-2019-691203611) op de hoogte gebracht. Daarnaast is in het voorjaar van 2020 in de zienswijze van de Provincie op de Luchtvaartnota ingebracht dat de geluidsruimte van RTHA niet mag groeien.

Het voorstel is om motie 864 hiermee te beschouwen als afgedaan.

### **Motie 865 Alternatief ruimtegebruik RTHA**

In motie 865 verzoekt u het College om de mogelijkheden voor alternatief ruimtegebruik van het terrein van RTHA te (laten) onderzoeken, en hiervan een quick scan van maatschappelijke kosten en baten te laten opstellen. Conform de beraadslagingen in het Statendebat (20 februari 2019) is uw vraag in een brief voorgelegd aan de minister (PZH-2019-691203611). Haar werd gevraagd om de mogelijkheid tot het verplaatsen van RTHA in te brengen als onderdeel van de verkenning van een nieuwe luchthaven op zee. De reactie van de minister luidde dat een luchthaven in zee niet reëel is voor 2050 (PZH-2019-700469243). De lijn van deze reactie is vervolgens bevestigd in de Luchtvaartnota. De minister acht nader onderzoek naar alternatief ruimtegebruik van RTHA niet opportuun.

Mede daardoor zien wij de luchthaven RTHA op de huidige plek, en met de huidige geluidsruimte, als een gegeven. Dit standpunt is in lijn met het BRR-advies<sup>1</sup> over RTHA aan de minister (25 augustus 2017, BRR-2017-008) en met het coalitieakkoord 2019-2023. Naast het feit dat het door u gevraagde onderzoek strijdig is met de uitgangspunten van het provinciaal beleid ontbreekt voor de Provincie bovendien een positie die een onderzoek rechtvaardigt: de Provincie is geen bevoegd gezag, geen grondeigenaar, en geen verantwoordelijke binnen het bestemmingsplan.

Tot slot hebben wij van de gemeente Rotterdam informatie ontvangen dat herbestemmen van het Luchthaventerrein een kostbare zaak is vanwege langdurige erfpachtafspraken, die doorlopen tot 2050 en 2100. Wij zijn van mening dat het College heeft gedaan wat redelijkerwijs van haar mocht worden verwacht.

---

<sup>1</sup> Het BRR-advies uit 2017 is een gezamenlijk advies van de provincie Zuid-Holland, de gemeenten Rotterdam, Schiedam en Lansingerland.

Binnen de mogelijkheden is derhalve invulling gegeven aan motie 865.

**Tot slot**

De uitvoering van motie 866 (Burgermeetnet Geluid RTHA) loopt nog. De verwachting is dat wij u hierover voor de zomer nader kunnen informeren.

Wij vertrouwen erop u met deze informatie van dienst te zijn,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

secretaris,

voorzitter,

--

drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit

**Bijlagen:**

1. BRR-advies aan Staatssecretaris van Ministerie van Infrastructuur en Milieu d.d. 25 augustus 2017;
2. Reactie Minister van Verkeer en Waterstaat op Luchtvaartbrief PZH d.d. 1 juli 2019;
3. Luchtvaartbrief PZH aan Minister van Verkeer en Waterstaat d.d. 21 mei 2019.