

Groslijst beantwoording input gebiedspartners t.a.v. Afwegingskader ZH-PLG projecten

5 november 2024

In deze groslijst staan alle reacties van gebiedspartners op de voorlopige versie van het afwegingskader ZH-PLG zoals afgelopen juli gedeeld. Deze reacties zijn per onderdeel gecategoriseerd en beantwoord. Hierin wordt antwoord gegeven op verduidelijkende vragen en aangegeven hoe vragen en suggesties al dan niet in de nieuwe versie zijn verwerkt.

Inhoud

1. Quicksan	2
2. Verhouding uitvoeringstoets en effectiviteitstoets	3
3. Uitvoeringstoets	4
4. Effectiviteitstoets	5
5. Integrale besluitvorming	9
6. Werking	12
7. Planning & Control	12
8. Financiën	13
9. Planning afwegingskader	13
10. Transparantie	14
11. Overig	16

1. Quicksan

Onderwerp	Vraag	Indiener(s)
Schrappen criteria	Criteria ZH-PLG en omgevingsbeleid en verkenning, planuitwerking of realisatiefase zijn erg breed en kunnen geschrapt worden. Het coalitieakkoord heeft geen juridische status, en kan ook geschrapt worden.	Gemeente Leidschendam-Voorburg
Omgevingsbeleid	Mocht een project eventueel niet passend zijn binnen het Omgevingsbeleid vragen wij om spoedige aanpassing van het Omgevingsbeleid	Gemeente Molenlanden
ZH-PLG	Criterium dat het past binnen het ZH-PLG moet kerncriterium zijn. Omgevingsbeleid is niet per definitie ondergeschikt, maar zeker ook niet leidend.	Gemeente Nieuwkoop
Coalitieakkoord	Is de toets op het coalitieakkoord gericht op specifieke punten van het coalitieakkoord of vindt een integrale toetsing plaats?	Nationaal Park Hollandse Duinen
Coalitieakkoord	Naar ons idee is het ongewenst om politieke belangen deel te laten uitmaken van een toetsing, die objectief en inhoudelijk zou moeten zijn	Natuurmonumenten, Natuur- en milieufederatie Zuid-Holland en Zuid-Hollands landschap

De intake is een brede instap om te toetsen of projectvoorstellen overeenkomen met de scope. Het coalitieakkoord bevat afspraken voor deze collegeperiode in Zuid-Holland. Dit bepaalt mede de scope van het ZH-PLG, daarom schrappen wij dit punt hier niet. Er wordt niet specifiek op bepaalde punten getoetst. Omdat het afwegingskader bedoeld is voor projectvoorstellen die vallen onder de scope van het ZH-PLG is dit opgenomen als criterium in de quickscan. Projectvoorstellen die buiten de scope van het ZH-PLG vallen komen niet in aanmerking voor prioritering via het afwegingskader projecten ZH-PLG.

Uitgangspunt is vooralsnog dat de projectvoorstellen uit het maatregelenpakket ZHPLG binnen het huidige omgevingsbeleid passen. Projectvoorstellen die bijstelling van het beleid vragen kunnen niet op korte termijn doorgang vinden en vragen een ander proces, gekoppeld aan herziening van het omgevingsbeleid. Deze procesgang is ook belangrijk om onze rol als betrouwbare samenwerkingspartner in te vullen.

2. Verhouding uitvoeringstoets en effectiviteitstoets

Onderwerp	Vraag	Indiener(s)
Verhouding UT en ET	Hoe worden criteria van de effectiviteitstoets en de uitvoeringstoets onderling gewogen?	BPL Gemeente Midden-Delfland
Volgordelijkheid	Zouden uitvoeringstoets en effectiviteitstoets niet omgedraaid kunnen worden? De bijdrage aan heel veel doelen zou wellicht een hogere score moeten geven en wellicht een grotere allocatie van middelen waardoor de uitvoeringstoets anders uitvalt. Ook zouden projecten die meer doelen halen hoger gewaardeerd moeten worden. Daarbij is de tijd erg van belang, uitvoeringsgereedheid/periode wellicht als criterium toevoegen.	Gemeente Leidschendam-Voorburg, HLTsamen (Gemeente Lisse), Hoogheemraadschap van Delfland, Natuurmonumenten, Natuur- en milieufederatie Zuid-Holland en Zuid-Hollands landschap
Scoren	Moeten projectvoorstellen (volledig) positief scoren op zowel de uitvoeringstoets als de effectiviteitstoets om in aanmerking te komen voor financiering?	Hoogheemraadschap van Rijnland
Heb oog voor voortgang van projecten	Wij roepen u op een goede balans te vinden tussen de zorgvuldige toepassing van het afwegingskader en de snelheid van de beoordeling. We roepen u op om de projecten wel zorgvuldig en transparant te beoordelen aan de hand van het afwegingskader, maar ook pragmatische keuzes te maken voor de mate van detailniveau	Hoogheemraadschap van Rijnland
Detailniveau	Het detailniveau waar projecten doorheen moeten past niet bij de fase waar sommige projecten in zitten	Landschappelijk Zuidplas

De uitvoeringstoets en de effectiviteitstoets zijn allebei onderdeel van het integrale advies voor de bestuurlijke besluitvorming en zijn hiermee een hulpmiddel voor deze besluitvorming. Ze worden onderling niet gewogen en vormen beiden beslisinformatie voor besluitvorming. Ook is niet een volledig positieve score nodig, omdat andere overwegingen zoals in de integrale bestuurlijke besluitvorming ook een rol kunnen spelen voor de prioritering. We doorlopen deze stappen zorgvuldig en willen tegelijkertijd ook snel overgaan tot uitvoering.

Er zit voor ons geen volgordelijkheid in het "kunnen" of "willen" van de projectvoorstellen, en daarmee de uitvoeringstoets en effectiviteitstoets. De volgorde van de uitvoeringstoets en de effectiviteitstoets passen wij niet aan. De uitvoeringstoets heeft een beperkte zeefwerking. Dit is nader toegelicht in de nieuwe versie van het afwegingskader. Het "kunnen" en "willen" wordt getoetst in bijvoorbeeld de uitvoeringstoets. Projectvoorstellen die nog niet "kunnen" krijgen bij een gele of een oranje oordeel de ruimte krijgen om aangepast te worden binnen een afzienbare termijn. Zo proberen we met elkaar de projectvoorstellen toch binnen korte termijn verder te brengen.

3. Uitvoeringstoets

Onderwerp	Vraag	Indiener(s)
Criteria	Wanneer voldoet een projectvoorstel aan een bepaald criterium?	BPL Gemeente Midden-Delfland, Landschapstafel Duin Horst & Weide, Staatsbosbeheer
Criteria	Zijn er onderdelen die zwaarder wegen?	Gemeente Hoeksche Waard
Criteria	Wat als één of meerdere onderdelen niet voldoen aan de gestelde criteria van de uitvoeringstoets?	Gemeente Hoeksche Waard
Criteria	Wat zijn de criteria die behoren bij de uitvoeringstoets? Hoe wordt dit objectief getoetst?	Gemeente Hoeksche Waard
Toetsing	Het resultaat van de uitvoeringstoets kan groen/oranje/rood zijn. Niet duidelijk is wat er gaat gebeuren nadat de kleur oranje of rood is toegekend. Is er binnen de huidige projectselectie mogelijk om van oranje naar groen te gaan, of kan dit pas in de volgende ronde? Wanneer er sprake is van een rode kleur, maar de effectiviteit is groot, gaat de provincie zich dan inzetten om de uitvoeringstoets toch op groen te krijgen?	Natuurmonumenten, Natuur- en milieufederatie Zuid-Holland en Zuid-Hollands landschap
Governance en financiering	Dit onderdeel lijkt in het afwegingskader onderbelicht. Wie draagt er zorg voor de totale projectorganisatie? Wat zijn de afgebakende taken van de provincie hierbinnen? Vindt er coördinatie tussen de deelgebieden plaats? Wie is verantwoordelijk voor het aantrekken van de juiste uitvoeringscapaciteit (personeel)? Zijn de uurtarieven van deze mensen subsidiabel? Wat gebeurt er als het project de verwachtingen (de effectiviteit) niet waarmaakt? Meer duidelijkheid hierover is noodzakelijk.	Natuurmonumenten, Natuur- en milieufederatie Zuid-Holland en Zuid-Hollands landschap
Cofinanciering	In de uitvoeringstoets wordt onder financiën bijvoorbeeld gevraagd naar dekking en cofinanciering, maar wat dat betekent wordt niet uitgewerkt. Voor een organisatie als Staatsbosbeheer, die geen eigen vermogen kan opvoeren als cofinanciering, is die invulling van belang.	Staatsbosbeheer
Kracht gebiedsproces	Neem de kracht en de kwaliteit van het gebiedsproces, de samenwerking in het gebied en de sturing daarop mee in de doelen van het afwegingskader en de doelen van de uitvoeringstoets	Gemeente Molenlanden
Kracht gebiedsproces	Doe recht aan de kwaliteit van de lopende gebiedsprocessen met het vaststellen van het afwegingskader	HLTsamen (gemeente Lisse), Hoogheemraadschap van Rijnland
Beheerkosten	In het afwegingskader dient meegenomen te worden of er op termijn middelen zijn voor beheer en onderhoud van eenmaal gerealiseerde projecten	Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden

Tijd	Laat de lange termijn meewegen in het beoordelen van de projectvoorstellen	Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden
Vergunbaarheid	We gaan er vanuit dat de juridische haalbaarheid (vergunbaarheid) onderdeel is van de juridische check (onder beheersing)	Hoogheemraadschap van Delfland

Voor de uitvoeringstoets en het gebruik van de resultaten van deze toets verwijzen we naar de twee betreffende sheets onder "beschrijving per onderdeel". Deze zijn na vrijgave van het afwegingskader verder uitgewerkt met de input van gebiedspartners. De toetselementen hebben geen weging. De wijze van toetsing zullen we via deze weg niet gedetailleerd toelichten. Het toetsteam toetst alle projectvoorstellen op eenzelfde manier op basis van een vooraf vastgestelde methodiek. Dit waarborgt een uniform en objectief oordeel. De 'zeefwerking' van de uitvoeringstoets hebben we verder geëxpliciteerd, hierbij geldt dat een rood oordeel betekent dat een projectvoorstel afvalt.

Eén van de onderdelen van de uitvoeringstoets is de projectorganisatie van het projectvoorstel. De verantwoordelijkheid voor de projectorganisatie liggen bij de indiener van het projectvoorstel. De uitvoeringstoets probeert de risico's in de uitvoering van het projectvoorstel zoveel mogelijk te ondervangen. Welke onderdelen van het projectvoorstel subsidiabel zijn is afhankelijk van de regeling waar het projectvoorstel aanspraak op maakt/kan maken. Dit is niet op voorhand te zeggen. Wat betreft de beheerkosten en hoe deze onderdeel zijn van de afweging geldt dat we ze nagaan in de uitvoeringstoets.

Dekking en cofinanciering zijn enkele criteria onder de uitvoeringstoets. Dit kan een positief effect hebben op de toetsing van een projectvoorstel. Ook de vergunbaarheid van projectvoorstellen is een onderdeel van de uitvoeringstoets.

Het afwegingskader is een hulpmiddel voor besluitvorming over de projectvoorstellen. Hoewel we ons terdege bewust zijn van het belang van een krachtig en goed gebiedsproces en de relaties die hierbij komen kijken, is het geen leidend criterium voor het afwegingskader. Dergelijke zaken kunnen desalniettemin wel degelijk een rol spelen binnen de bestuurlijke besluitvorming binnen het afwegingskader.

Het klopt dat op dit moment de lange termijn in mindere mate terugkomt in het afwegingskader. In de nieuwe versie van het afwegingskader is het op meerdere punten toegevoegd. Het is een onderdeel is van de maatschappelijke en economische waarde gebied onder de effectiviteitstoets, die wij verder hebben uitgewerkt. Denk hierbij aan de (agro-)economische effecten. Wel is het zo dat projectvoorstellen met een bijdrage aan wettelijke doelen op de kortere termijn positiever ingeschat worden vanwege de urgentie op de doelen op de korte termijn.

4. Effectiviteitstoets

Onderwerp	Vraag	Indiener(s)
Kwalitatieve criteria	Hoe werkt het scoren op criteria anders dan doelbereik?	BPL Gemeente Midden-Delfland
Criteria doelbereik	Graag expliciet opgave voor drinkwater benoemen	Dunea

Criteria doelbereik	Agenda natuurinclusief betrekken als aanvullend criterium om te bepalen of projecten ook voor de lange termijn bijdragen aan doelen voor natuur	Dunea
Criteria doelbereik	Neem GBDA stedelijk gebied mee in de doelen	Gemeente Den Haag, Landschapstafel Duin Horst & Weide
Criteria doelbereik	Betekent het toetsen op doelbereik dat voorafgaand aan de toetsing van de projecten, de regionale doelen zijn vastgesteld en kwalitatief/kwantitatief zijn uitgewerkt?	Natuurmonumenten, Natuur- en milieufederatie Zuid-Holland en Zuid-Hollands landschap
Maatschappelijke en economische waarde gebied	Hoe past maatschappelijke en economische waarde agrarische sector in de doelen van het Transitiefonds?	Gemeente Den Haag, Natuurmonumenten, Natuur- en milieufederatie Zuid-Holland en Zuid-Hollands landschap
Maatschappelijke en economische waarde gebied	Vruchtbare bodem mag meer naar voren komen als criterium	Gemeente Hoeksche Waard
Maatschappelijke en economische waarde gebied	Wat wordt bedoeld met maatschappelijke waarde agrarische sector en waarom is enkel de sector als criterium opgenomen? Is het mogelijk dat ook bijdragen aan andere waarden worden opgenomen?	Nationaal Park Hollandse Duinen
Maatschappelijke en economische waarde gebied	Wat betekent SEIA?	Nationaal Park Hollandse Duinen
Efficiënt ruimtegebruik	Voorstel om toe te voegen: bijv. met recreatie projecten.	Landschapstafel Duin Horst & Weide
Efficiënt ruimtegebruik	Hoe wordt de ruimtelijke effectiviteit gemeten? Meervoudig ruimtegebruik door het 'stapelen' van functies kan wenselijk zijn, maar is vanuit het oogpunt van de natuur- water-, klimaat- en stikstofdoelen niet bij voorbaat de beste oplossing.	Natuurmonumenten, Natuur- en milieufederatie Zuid-Holland en Zuid-Hollands landschap
Lange termijn	Neem lange termijneffecten duidelijker mee in de afweging	Gemeente Hoeksche waard, Hoogheemraadschap van Rijnland, Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden
Toetsing	Wie zijn de experts zoals benoemd in de effectiviteitstoets?	Gemeente Hoeksche Waard, Gemeente Leidschendam-Voorburg, Hoogheemraadschap van Delfland, Natuurmonumenten, Natuur- en

		milieufederatie Zuid-Holland en Zuid-Hollands landschap
Toetsing	Hoe gaat de provincie om met interpretatie van experts?	Landschapstafel Duin Horst & Weide
Lock-in	We verwachten dat de provincie bij het beoordelen van de effectiviteit ook naar de lock-in en negatieve neveneffecten van maatregelen zal kijken.	Gemeente Molenlanden, Hoogheemraadschap van Rijnland, Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
Participatie	Betrek ons bij de uitvoering van de effectiviteitstoets	Hoogheemraadschap van Rijnland, Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
Meervoudig ruimtegebruik	Wij zouden graag zien dat eventuele projecten voldoen aan het multifunctioneel gebruik van dezelfde grond.	Hollands Particulier Grondbezit
Weging	Hoe worden de doelen ten opzichte van elkaar gewogen? Wordt de weging inzichtelijk gemaakt voor derden?	Natuurmonumenten, Natuur- en milieufederatie Zuid-Holland en Zuid-Hollands landschap
Scoren	Is er een vereist minimum aantal punten?	Staatsbosbeheer

Voor de effectiviteitstoets zijn de criteria nader uitgewerkt.

De definitie van doelbereik is gedetailleerder uitgewerkt per doel. Voor doelbereik is onderscheid gemaakt tussen wettelijke en niet-wettelijke doelen, korte en lange termijn met duiding van de mijlpalen. De klimaatdoelen voor ZH-PLG zijn onderverdeeld voor landgebruik en landbouw. Dit maakt het mogelijk de effectiviteit van projectvoorstellen specifiek voor (een van) deze doelen in te schatten en expliciet te maken aan welke doelen deze bijdragen.

De definitie van maatschappelijke economische waarde is verbreed van 'agrarische sector' naar 'gebied' en hierin zijn de sociale effecten verder gedefinieerd. De (agro-)economische effecten zijn in de definitie overgenomen en niet veranderd. Toegevoegd zijn de effecten voor de kwaliteit van de leefomgeving door natuurherstel, landschapsverandering of verandering van het watersysteem én de effecten van ecologische diensten zoals

vruchtbare grond. Ook is benoemd dat met dit criterium wordt ingeschat in hoeverre een projectvoorstel bijdraagt aan de ambitie voor een toekomstbestendige landbouw en de leefbaarheid van regio's.

De definitie van 'ruimtelijke effectiviteit' is gewijzigd in 'efficiënt ruimtegebruik'. Dit sluit beter aan op de inhoud van en de terminologie van het Ruimtelijk Voorstel van de provincie, net als de definitie van dit criterium. Hierbij is toegevoegd dat rekening wordt gehouden met toekomstige ruimtelijke opgaven en lange termijn effecten, consequenties en beperkingen. Hieronder valt bijvoorbeeld ook de opgave voor drinkwater.

Ook is kosteneffectiviteit verder uitgewerkt waarin expliciet is toegevoegd dat rekening wordt gehouden met de lange termijn kosten, besparingen e/o desinvesteringen, zoals lock-ins.

Deze stap bevat geen prioritering/weging van criteria. Weging van belangen is een politiek-bestuurlijke afweging en vindt plaats bij bestuurlijke besluitvorming. De criteria zijn niet randvoorwaardelijk. Dit betekent dat een projectvoorstel ook kan worden geselecteerd, als het op één van de criteria laag scoort. Het oordeel is kwalitatief van aard.

SEIA is de afkorting voor sociaaleconomische impactanalyse.

Wij houden vast aan de doelen zoals ze zijn opgenomen in het ZH-PLG, deze zijn schematisch uitgewerkt in de nieuwe versie van het afwegingskader. De weergave hiervan is te vinden onder

‘effectiviteitstoets: definitie doelbereik’. Deze doelen zijn nog niet vertaald naar regionale doelen.

De effectiviteit van de projectvoorstellen wordt ingeschat door experts van de provincie Zuid-Holland. In deze ronde van het afwegingskader maken wij geen gebruik van externe experts. Het expertoordeel wordt gebaseerd op basis van inzichten uit eerdere onderzoeken zoals door WEcR (indien beschikbaar). De inhoudelijke experts vullen de eerdere onderzoeksinzichten aan. Het expertoordeel is samen met de uitvoeringstoets input voor de integrale bestuurlijke besluitvorming over de prioritering van de projectvoorstellen.

5. Integrale besluitvorming

Onderwerp	Vraag	Indiener(s)
Objectiviteit	Hoe houdt de provincie prioritering objectief als bestuurders het laatste woord hebben?	BPL Gemeente Midden-Delfland, Natuurmonumenten, Natuur- en milieufederatie Zuid-Holland en Zuid-Hollands landschap
Doelen waar de nood het hoogst is	Maak het voor gebiedspartners heel duidelijk op welke thema's de noodzaak het hoogst is en er haast geboden is om een projectvoorstel prioriteit te verlenen.	Gemeente Dordrecht
Doelen waar de nood het hoogst is	Moet er niet ook rekening gehouden worden met gebieden waar de energie het hoogst is? Zodat er geïnvesteerd wordt in de gebieden waar er mogelijkheden en kansen zijn.	Gemeente Hoeksche Waard
Doelen waar de nood het hoogst is	Kunt u aangeven in welke gebieden de nood het hoogst is? Betekent dit dat er prioritaire gebieden zijn?	Hoogheemraadschap van Rijnland
Doelen waar de nood het hoogst is	Hoe wordt dit bepaald? En wie bepaalt dit? Hoe kan dit zo objectief mogelijk?	Landschapstafel Duin Horst & Weide
Doelen waar de nood het hoogst is	Begin waar de opgaven het urgentst, en het draagvlak in het gebied het grootst zijn	LTO Noord
Besluitvorming	Vindt integrale besluitvorming plaats per ronde of ook op het totaal?	Gemeente Hoeksche Waard
Besluitvorming	Wie neemt de besluiten en wat zijn de beslistermijnen?	Greenport Duin en Bollenstreek, Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden, Natuurmonumenten, Natuur- en milieufederatie Zuid-Holland en Zuid-Hollands landschap
Evenredig over gebieden	Hoe vindt de evenredige verdeling over de gebieden plaats?	Gemeente Hoeksche Waard
Evenredig over gebieden	Waarom moet het eerlijk over het gebied verdeeld zijn? Bijdrage aan doelen lijkt belangrijker, zeker omdat bepaalde problematiek erg gebiedsgericht is.	Gemeente Leidschendam-Voorburg.
Evenredig over gebieden	Wat wordt bedoeld met kerngebieden en deelgebieden?	Landschapstafel Duin Horst & Weide
Verdeling over sectoren	Verdeling over sectoren komt over als confectie-pindakaasmethode. Vraag is of alle problemen een beetje worden opgelost en dus niets echt voldoet aan de doelstellingen of dat één probleem nu echt aangepakt wordt.	Gemeente Leidschendam-Voorburg

Urgente problematiek	Moeten PAS-melders onder het afwegingskader voor opgaven ZH-PLG vallen als er aparte middelen zijn vrijgemaakt door het Rijk voor PAS-melder?	Gemeente Hoeksche Waard
Vervangende projecten	Als een project uitvalt in een bepaald gebied, wordt dan gezocht naar een vervangend project binnen het kerngebied of binnen het gehele deelgebied?	Gemeente Hoeksche Waard
Overeenstemming tussen partners	Werkt misschien sneller dan, maar zachte heelmeesters maken stinkende wonden.	Gemeente Leidschendam-Voorburg
Check op moties	Moet dit ambtelijk gebeuren of moet GS zelf opletten?	Gemeente Leidschendam-Voorburg
KRW	We vragen aandacht voor de snel naderende deadline van de KRW	Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden
Gebiedsopgaves	We zijn van mening dat de projecten waar niet logischerwijs één partij verantwoordelijk voor is prioriteit moeten krijgen, zodat de bijdrage vooral gaat naar 'gebiedsopgaves'	Hoogheemraadschap van Delfland
Samenwerking	Neem 'zachte' overwegingen als samenwerking in het gebied mee als tegenhanger van de meer 'technische' overwegingen in het afwegingskader	Waterschap Rivierenland
Grootte gebied	Neem de grootte van het gebied mee als overweging in het afwegingskader	Waterschap Rivierenland
Investerings in het gebied	Naast de doelstellingen uit het NPLG investeren de gebiedspartners vanuit hun eigen taken en verantwoordelijkheden in het gebied. Neem dit mee als overweging in het afwegingskader	Waterschap Rivierenland
Overwegingen	Overwegingen integrale besluitvorming zouden onderdeel moeten zijn van de stappen uitvoeringstoets en effectiviteitstoets t.b.v. transparantie	Hoogheemraadschap van Rijnland
Sectoren	Wat betekenen "sectoren" in het afwegingskader?	Hoogheemraadschap van Rijnland. Landschapstafel Duin Horst & Weide
Meewegen van negatieve effecten	Inrichtingsmaatregelen hebben bijna altijd effect op het watersysteem. Het is van belang dat die effecten worden meegewogen, gemitigeerd en/of gecompenseerd en dat betrokken partijen hierover overeenstemming hebben	Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
Besluitvorming	Hoe krijgen de genoemde overwegingen een plek in de besluitvorming? En zijn het overwegingen of voorwaarden? Moeten ze dan niet als criterium opgenomen worden?	Nationaal Park Hollandse Duinen, Staatsbosbeheer
Betrokkenheid	Oproep tot betrokkenheid en stem van WSHD in de stap "integrale besluitvorming"	Waterschap Hollandse Delta

Op basis van uw input is een verduidelijkingsslag gemaakt op de integrale bestuurlijke besluitvorming. Hierbij wordt ingegaan op hoe deze stap wordt voorbereid en welke overwegingen hierbij een rol kunnen spelen. Voor de integrale bestuurlijke besluitvorming geldt dat de keuzes worden

gemaakt door Gedeputeerde Staten, waarbij het afwegingskader een hulpmiddel is. Het is aan Gedeputeerde Staten welke overwegingen worden meegenomen in besluitvorming. De overwegingen zijn nadrukkelijk geen voorwaarden en kunnen niet worden gegarandeerd.

Andere overwegingen zijn ook denkbaar. De overwegingen zijn geen onderdeel van voorgaande stappen, maar worden wel zo veel mogelijk ambtelijk voorbereid door de provincie Zuid-Holland. De integrale besluitvorming vindt plaats over het geheel.

De bestuurlijke besluitvorming wordt voorbereid om tot een integrale programmering te komen. Op basis van alle opgehaalde informatie in de uitvoerings- en effectiviteitstoets wordt per projectvoorstel in beeld gebracht of het uitvoerbaar is en op welke manier het projectvoorstel bijdraagt aan doelbereik en passend is binnen provinciaal beleid. De inzichten uit de uitvoerings- en effectiviteitstoets en de financiële inventarisatie leiden tot een advies voor prioritering.

Wij hebben onder andere geëxpliciteerd dat kennis uit de gebiedsprocessen onderdeel zijn van de voorbereiding van de integrale bestuurlijke besluitvorming. Denk hierbij aan draagvlak voor de projectvoorstellen. Draagvlak van de projectvoorstellen wordt ook meegenomen in de uitvoeringstoets. De opgaven in de gebieden zijn in kaart gebracht voor het toetsbaar voorontwerp dat op 1 juli 2023 met de toenmalige minister voor Natuur & Stikstof is gedeeld. Deze zijn op onderdelen nader uitgewerkt in de gebiedsprocessen. Ook putten wij uit kennis die wij hebben vanuit de gebiedsprocessen.

Eén van de bestuurlijke overwegingen is om een enigszins evenredige verdeling over gebieden en sectoren mee te laten wegen in de besluitvorming. Omdat het landschap in Zuid-Holland zo verschillend is hebben wij voor het ZH-PLG drie verschillende kerngebieden aangewezen: Veenweiden, Kust & Duinen en de Zuid-Hollandse Delta. Deze gebieden zijn op hun beurt weer verdeeld in deelgebieden. Meer informatie hierover kunt u vinden op onze website. Met sectoren worden de opgaven op het gebied van natuur, stikstof, water en klimaat bedoeld. Om te

voorkomen dat de ‘confectie-pindakaasmethode’ wordt toegepast worden de projectvoorstellen voorafgaand getoetst op effectiviteit in de effectiviteitstoets.

Indien een projectstel niet doorgaat in een gebied kan GS overwegen een ander projectvoorstel binnen het gebied als vervanging prioriteit te geven. Dit is een bestuurlijke overweging om op dat moment te maken, maar kan niet gegarandeerd gebeuren. Ook kan niet gegarandeerd worden dat het binnen het deel- en of kerngebied gebeurt.

Hoewel we ons bewust zijn van het belang van een krachtig en goed gebiedsproces en de relaties die hierbij komen kijken, is het geen leidend criterium in het afwegingskader. In de uitvoeringstoets wordt gekeken naar de haalbaarheid door inzet van een goede samenwerking in een gebied. Ook de rol van gebiedspartners wordt in deze toets beschouwd. De grootte van het gebied kan een rol spelen bij de effectiviteit van een maatregel en inschatting van het doelbereik.

Reguliere investeringen en activiteiten van overheden, maatschappelijke organisaties en ondernemers dragen bij aan de wettelijke doelen op het vlak van natuur, water en klimaat. Dit nemen wij echter niet mee als criterium in de effectiviteitstoets om dat dit niet rechtstreeks aan projectvoorstellen te koppelen is. Mochten deze investeringen op enigerlei wijze dienen als cofinanciering van een projectvoorstel dan komt dit in de uitvoeringstoets naar voren.

Er wordt rekening gehouden met negatieve effecten van projectvoorstellen in de criteria van de effectiviteitstoets. Hiervoor vindt u meer informatie in de beantwoording onder de effectiviteitstoets en de nieuwe versie van het afwegingskader.

6. Werking

Onderwerp	Vraag	Indiener(s)
Stappen	Zijn het 6 stappen die je als project doorloopt en wie ze alle 6 voltooid heeft, heeft recht op subsidie?	Landschapstafel Duin Horst & Weide
Toetsteam	Wie voert de toetsen uit?	Landschapstafel Duin Horst & Weide

In de nieuwe versie van het afwegingskader is de werkwijze voor het afwegen nader uitgewerkt. Niet alle projectvoorstellen kunnen financieel worden gedekt uit de middelen van LVVN en niet alle projectvoorstellen komen in aanmerking voor subsidie. Dit is nader uitgewerkt onder 'aanvragen/toekennen financiële middelen'.

De uitvoeringstoets en de effectiviteitstoets worden uitgevoerd door inhoudelijke experts van de provincie Zuid-Holland.

7. Planning & Control

Onderwerp	Vraag	Indiener(s)
Verantwoording	Hoe werkt verantwoording van de projecten?	BPL Gemeente Midden-Delfland

In de nieuwe versie van het afwegingskader lichten we toe dat GS besluit neemt over de selectie van de projectvoorstellen en daarbij nagaat welke mogelijkheden er zijn voor de financiële dekking, zie ook "voorbereiding

besluitvorming". PS wordt over het besluit van GS geïnformeerd, verantwoording loopt via de P&C cyclus.

8. Financiën

Onderwerp	Vraag	Indiener(s)
Deels toekennen financiën	Kan een project ook minder geld ontvangen dan gevraagd?	BPL Gemeente Midden-Delfland, HLTsamen (gemeente Lisse)
Subsidies	Welke kosten zijn subsidiabel in de subsidies?	BPL Gemeente Midden-Delfland
Subsidies	Hoe wordt de hoogte van subsidies bepaald?	Landschapstafel Duin Horst & Weide
Tegemoetkoming indieners	Er wordt veel voorwerk/voorinvestering gevraagd door de initiatiefnemers. Hoe kunnen de initiatiefnemers tegemoetgekomen worden?	Gemeente Hoeksche Waard
Aanloopkosten	Zijn aanloopkosten en onvoorziene kosten voor de indieners van projectvoorstellen of voor de provincie Zuid-Holland	LTO Noord
Middelen	Wat gebeurt er als er middelen over zijn of andersom?	Landschapstafel Duin Horst & Weide
Begrotingscyclus	“In de eigen begrotingscyclus”: van wie? En waarom een tweesplitsing en kunnen niet alle projecten uit de eerste ronde ten laste van de LNV middelen worden gebracht?	Landschapstafel Duin Horst & Weide

In de nieuwe versie van het afwegingskader is de werkwijze voor het afwegen nader uitgewerkt. Niet alle projectvoorstellen kunnen financieel worden gedekt uit de middelen van LVVN en niet alle projectvoorstellen komen in aanmerking voor subsidie. Dit is nader uitgewerkt onder 'aanvragen/toekennen financiële middelen'. De hoogte van de subsidie hangt af van de kosten, subsidievoorwaarden (verschillend per regeling) en de mogelijkheid om een deel i.p.v. volledig projectvoorstel te financieren.

Helaas is het zo dat de middelen vanuit LVVN beperkt zijn en er een afweging gemaakt moet worden over de prioritering van projectvoorstellen. Ook is in de regeling vanuit LVVN bepaald welke projectvoorstellen in aanmerking komen voor financiering en welke niet. Wij willen zoveel als mogelijk voorkomen dat projectvoorstellen geen doorgang kunnen krijgen omdat deze (voorlopig) geen financiële dekking

kunnen krijgen. Mede om die reden inventariseren we ook wat andere financiële mogelijkheden zijn naast de LVVN middelen. Hiervoor kijken wij of het mogelijk is (delen van) projectvoorstellen financieel te dekken met andere subsidieregelingen, eigen middelen of middelen van derden. Ook zijn combinaties mogelijk voor zover staatssteun regels dat toestaan. Het is om die reden mogelijk dat een project minder geld ontvangt dan gevraagd.

Onvoorziene kosten bij tegenvallers en aanloopkosten kunnen niet apart door de provincie worden gefinancierd.

Indien middelen overblijven zal een nieuwe ronde worden geïnitieerd om met toepassing van het afwegingskader tot een nieuwe selectie projecten te komen.

9. Planning afwegingskader

Onderwerp	Vraag	Indiener(s)
-----------	-------	-------------

Planning	Er zijn meerdere rondes. Wat is de planning van het afwegingsproces? Hoe snel worden de fasen doorlopen?	BPL Gemeente Midden-Delfland, Gemeente Den Haag, Landschappelijk Zuidplas, Landschapstafel Duin Horst & Weide, Natuurmonumenten, Natuur- en milieufederatie Zuid-Holland en Zuid-Hollands landschap
Planning	Volgen de projectvoorstellen een gezamenlijke cyclus of worden ze individueel doorlopen?	Landschapstafel Duin Horst & Weide
Planning	Op welke momenten in het ZH-PLG proces wordt het afwegingskader benut? Zijn dit vaststaande momenten of is dit een continu proces?	Natuurmonumenten, Natuur- en milieufederatie Zuid-Holland en Zuid-Hollands landschap
Nieuwe ronde	Wanneer kunnen nieuwe plannen worden ingediend?	Gemeente Den Haag, Landschapstafel Duin Horst & Weide
Financiering	Wanneer wordt bekend of projecten op financiering kunnen rekenen?	Gemeente Den Haag
Afgefallen projecten	Mogen plannen die bij eerdere rondes de eindstreep niet hebben gehaald weer meedoen bij een volgende ronde?	Gemeente Hoeksche Waard
Levensduur	Wij zijn voorstanders van een langdurig, maar niet in beton gegoten afwegingskader	Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden

De volgende rondes dienen zich aan wanneer er zicht is op nieuwe financiering, dit gebeurt dus niet op vaste momenten. Dan wordt het volledige afwegingskader opnieuw doorlopen. Projectvoorstellen volgen dan weer een gezamenlijke cyclus door het afwegingskader. Tijdens deze cyclus volgen alle projectvoorstellen wel individueel alle stappen.

Verder is de planning is om eind 2024 duidelijkheid te hebben over de geselecteerde projectvoorstellen, waarna de aanvragen voor financiële middelen kunnen worden ingediend en de eerste projectvoorstellen in Q2 van 2025 kunnen starten. De projectvoorstellen die voldoende middelen krijgen toegekend, worden definitief opgenomen in de projectportfolio

ZH-PLG en zijn daarmee onderdeel van de ZH-PLG programmering en voortgangsrapportages.

Voor een nieuwe ronde kunnen nieuwe projectvoorstellen worden ingediend. Ook kunnen bijgestelde projectvoorstellen uit eerdere rondes weer meedoen in een nieuwe ronde.

Het is de bedoeling dat het afwegingskader voor langere periode wordt toegepast. Dit betekent niet dat het afwegingskader in beton gegoten is. Na de eerste ronde wordt het afwegingskader geëvalueerd. Dit kan leiden tot bijstellingen van dit kader of proces. Hierin wordt rekening gehouden met herzieningen in het provinciaal Omgevingsbeleid.

10. Transparantie

Onderwerp	Vraag	Indiener(s)
-----------	-------	-------------

Transparantie	Hoe wordt transparantie over het doorlopen proces en de afwegingen verschaft richting projectindieners? Worden alle voorstellen met de weging en uiteindelijke prioritering gepubliceerd?	BPL Gemeente Midden-Delfland, Gemeente Dordrecht, Gemeente Ridderkerk, Hoogheemraadschap van Delfland
Bijsturen	Krijgen partners de mogelijkheid om bij te sturen / aan te vullen / bezwaar te maken?	Hoogheemraadschap van Delfland
Transparantie integrale besluitvorming	We zien een spanningsveld tussen de inhoudelijke beoordeling van projecten en de politieke keuze van bestuurders in de integrale besluitvorming. Het komt de beoogde transparantie ten goede als aan de voorkant inzicht gegeven wordt hoe de integrale besluitvorming zich verhoudt tot de inhoudelijke keuzes. We verwachten dat de redeneerlijn van de bestuurders wordt vastgelegd en bij de uiteindelijke toekenning met ons wordt gedeeld. Waarbij we graag betrokken willen worden als er behoefte is om de wat meer bestuurlijke delen van onze voorstellen toe te lichten in GS.	Gemeente Molenlanden
Scoren	Wij missen een beschrijving van de maatlat die wordt gehanteerd bij het scoren van de projectvoorstellen. En moet overal worden voldaan aan de criteria om in aanmerking te komen tot financiering?	Hoogheemraadschap van Rijnland

De initiatiefnemers van de projectvoorstellen zullen na bestuurlijke besluitvorming in GS terugkoppeling krijgen over de afweging waarom een project al dan niet wordt geselecteerd.

Tijdens de uitvoeringstoets krijgen projectvoorstellen de mogelijkheid om bij te sturen bij een “geel of oranje” oordeel. Als de verbeteringen binnen afzienbare tijd worden verwerkt gaat het projectvoorstel nog mee in de

lopende ronde. Na de uitvoeringstoets is er in de lopende ronde geen mogelijkheid meer tot bijsturing.

Het afwegingskader biedt geen juridische rechtsgrond voor het verstrekken van financiële middelen. Dit verloopt via subsidieregelingen en/of de begrotingscyclus en de daarvoor geldende procedures en voorwaarden.

11. Overig

Onderwerp	Vraag	Indiener(s)
Verantwoordelijkheid en	Wie adviseert, wie neemt het besluit en wat is de rol van de initiatiefnemer. Graag meer toelichting	Gemeente Hoeksche Waard
Instrumentarium	We gaan ervan uit dat de provincie, in afwachting van een besluit, wel al aan de slag gaat met instrumentarium om de middelen ook in de gebieden weg te kunnen zetten. We bieden graag aan om waar dit nodig is met de provincie mee te denken. Dat is, zeker omdat we een cyclisch proces ingaan, met nieuwe rondes, voor ons de investering zeker waard.	Gemeente Molenlanden
Toepassing	Wordt het afwegingskader ook ingezet op projectvoorstellen uit maatregelenpakket 3?	HLTsamen (gemeente Lisse)
Eigen middelen water	Besluit sneller over de 2,3 mln eigen middelen die beschikbaar zijn gesteld voor water.	Hoogheemraadschap van Rijnland
Bijsturen	Wat gebeurt er als het afwegingskader te streng of juist te soepel is? Is bijsturen mogelijk?	Landschapstafel Duin Horst & Weide

Na de 1^e ronde wordt het afwegingskader geëvalueerd. Dit kan leiden tot bijstellingen van dit kader of proces. In de evaluatie wordt rekening gehouden met herzieningen in het provinciaal Omgevingsbeleid.

In voorgaande onderdelen zijn de rollen en besluiten nader toegelicht. Voor de uitvoeringstoets en het gebruik van de resultaten van deze toets verwijzen we naar de twee betreffende sheets onder "beschrijving per onderdeel". Deze zijn na vrijgave van het afwegingskader verder uitgewerkt met de input van gebiedspartners. De toetselementen hebben geen weging. De wijze van toetsing zullen we via deze weg niet gedetailleerd toelichten. Het toetsteam toetst alle projectvoorstellen op eenzelfde manier op basis van een vooraf vastgestelde methodiek, dit waarborgt een uniform en objectief oordeel. De criteria onder de effectiviteitstoets worden voorzien van een expertoordeel door experts van de provincie Zuid-Holland. Het expertoordeel wordt gebaseerd op basis van inzichten uit eerdere onderzoeken zoals door WEcR (indien beschikbaar). De inhoudelijke experts vullen de eerdere onderzoeksinzichten aan. Het expertoordeel is samen met de

uitvoeringstoets input voor de integrale bestuurlijke besluitvorming over de prioritering van de projectvoorstellen. Uiteindelijk maakt GS een besluit over de prioritering van projectvoorstellen waarbij het afwegingskader een hulpmiddel is.

Het instrumentarium waarmee de beschikbare middelen worden toegekend aan projecten wordt nog uitgewerkt. Naar verwachting is hierover eind 2024 / begin 2025 duidelijkheid, waarna de eerste projecten in Q2 van 2025 kunnen starten.

We nemen nadrukkelijk alle projectvoorstellen mee in de afweging en kijken ook naar andere financieringsmogelijkheden dan de middelen beschikbaar gesteld door LVVN. Hierdoor kijken wij ook naar projectvoorstellen onder maatregelenpakket 3. Zoals eerder vermeld proberen wij dit zowel snel als zorgvuldig te doen.