

1. Over welk beslispunt uit het Burgerakkoord gaat deze ambtelijke analyse?

W2.2 Verbetering samenwerking: Verbetering samenwerking tussen provincie, gemeenten en woningcorporaties.

Terugkoppeling vanuit werkgroep burgerberaad via K&M-groep:

- W2.2: Wat er toen besproken is, is dat je een betere samenwerking moet krijgen tussen provincie, gemeenten en woningbouwcorporaties om belangenverstremgeling tegen te gaan. Zodat projectontwikkelaars niet de maximum winst opstrijken. Verder moet bij projecten erop worden toegezien dat er 30% sociale woningen in het plan opgenomen is, zodat de woningcorporaties weer toekomen aan hun corebusiness bouwen- en onderhouden van sociale woningen. Voor de provincie geldt dat zij erop moet toezien dat de gemeentes de 30% sociale woningbezit blijven handhaven.

2. Valt dit beslispunt onder huidig of bestaand beleid en wordt dit uitgevoerd?

Op 14 maart 2023 hebben Rijk, provincie, gemeenten en woningcorporaties afspraken gemaakt dat in Zuid-Holland in de periode 2022 tot en met 2030 235.460 woningen worden toegevoegd en vanaf 2025 de regionale woningbouwprogramma's bestaan uit 2/3 betaalbare woningen (sociale huur, middenhuur en betaalbare huur), waarvan de helft (1/3 van het totaal) door woningbouwcorporaties (sociale huur, middenhuur) gebouwd gaan worden. Het regionale woningbouwprogramma is de optelsom van alle woningbouwplannen voor de komende 10 jaar van een woonregio waar meerdere gemeenten samenwerken. Ook is afgesproken dat elke gemeente streeft naar minimaal 30% sociale huur in de woningvoorraad.

In het Coalitieakkoord 2023-2027 is aangegeven dat de vergroting van de sociale en betaalbare woning- en huurvoorraad prioriteit heeft en dat GS voortbouwen op de 5 reeds gesloten woondeals (RRA's) met de regio's, waarin we afspraken hebben gemaakt met gemeenten, woningbouwcorporaties en andere relevante samenwerkingspartijen. We sluiten aan bij de landelijke afspraken dat minimaal 2 op de 3 nieuwe huizen in de categorie betaalbaar vallen. 40% van de nieuwbouwwoningen moet sociaal zijn.

De genoemde doelstellingen voor sociale huurwoningen en betaalbare woningen zijn ook vastgelegd in de herziening van het omgevingsbeleid dat PS naar verwachting in januari 2024 zullen vaststellen. Op deze manier kan de provincie sturen op de afgesproken doelstellingen en waar nodig gemeenten aanspreken die zich niet aan de afgesproken doelstellingen houden.

3. Wat zijn de consequenties van de aanpassing/het nieuwe beleid?

De doelstelling, die er op gericht is dat er meer woningen die door woningbouwcorporaties worden gebouwd, is vastgelegd in de herziening van het omgevingsbeleid dat PS naar verwachting in januari 2024 zullen vaststellen.

4. Wat is een grove inschatting van de financiële impact van dit beslispunt?

N.V.T. / C1: tot € 100.000 / C2: vanaf € 100.000 tot € 1.000.000 / C3: hoger

dan € 1.000.000. Geef aan of het eenmalig of jaarlijks is.

Categorie 3. De subsidieregeling voor sociale woningbouw wordt dan in stand gehouden.

1. Over welk beslispunt uit het Burgerakkoord gaat deze ambtelijke analyse?

W6.7 Bereikbaarheid woongebieden: Meer woongebieden passend en toegankelijk maken voor bepaalde doelgroepen door de bereikbaarheid van die woongebieden te verbeteren.

- W6.7: Het woongebied moet passend en toegankelijk blijven. Je ziet dat er enorm bezuinigd wordt in het OV, dit komt niet ten goede van bewoners in de steden of dorpen. Weet bijvoorbeeld dat er in Rotterdam een buslijn opgeheven is en dat dit nu net een buslijn is die als enige OV bij de begraafplaats stopte. In dorpen is het helemaal slecht gesteld met OV, dan mag je blij zijn dat er 1x per uur een busje rijdt.

2. Valt dit beslispunt onder huidig of bestaand beleid en wordt dit uitgevoerd?

Bestaand beleid is dat de hele provincie bereikbaar moet zijn, ook voor mensen zonder auto. De provincie is uitsluitend verantwoordelijk voor OV voor de concessies van de provincie. De provincie gaat niet over het hoofdrailnet en OV binnen de (Metropoolregio Rotterdam-Den Haag (MRDH)). Als gevolg van corona zitten minder reizigers in het OV. Daardoor zijn er minder inkomsten en moest het aanbod verminderd worden. Door middel van maatwerkalternatieven blijven alle kernen waar de provincie voor het OV verantwoordelijk voor is toch bereikbaar, soms niet met een vaste bus, maar met vervoer op afroep. Hierdoor is een flexibele en kosteneffectieve oplossing mogelijk om iedereen vervoer te bieden.

3. Wat zijn de consequenties van de aanpassing/het nieuwe beleid?

De vraag is wat passend en toegankelijk OV is, wat recht doet aan de wens zoals bereikbaarheid voor doelgroepen zoals omschreven in de wens. Als alle woonkernen een aantrekkelijke OV-verbinding moeten hebben interpreteren we dat dit veel meer vaste lijndiensten moet inhouden dan nu het geval, waarbij ten minste elk half uur een bus overdag rijdt en een maal per uur 's avonds. Ook zullen er verbindingen naar sociale functies bij moeten komen als begraafplaatsen, scholen, ouderenvoorzieningen enz. Dit betekent dat er extra lijnen bij moeten komen die met name op die doelgroepen zijn gericht en een stuk fijnmaziger vervoer bieden dan het bestaande OV. Dit zullen in de praktijk veel lijnen zijn waar relatief weinig reizigers gebruik van zullen maken, waardoor de kostendekking laag zal zijn. Er zal dan relatief veel subsidie bij moeten per verbinding.

4. Wat is een grove inschatting van de financiële impact van dit beslispunt?

N.V.T. / C1: tot € 100.000 / C2: vanaf € 100.000 tot € 1.000.000 / C3: hoger dan € 1.000.000. Geef aan of het eenmalig of jaarlijks is.

Structureel jaarlijks C3: hoger dan € 1 miljoen. De wens leidt tot aanzienlijk hogere exploitatielasten voor het bestaande OV. Naar schatting loopt dit in de tientallen miljoenen. Vooral buslijnen zullen worden toegevoegd waar relatief weinig gebruik van wordt gemaakt. Hierdoor zijn de kosten voor deze lijnen extra hoog.

1. Over welk beslispunt uit het Burgerakkoord gaat deze ambtelijke analyse?

W11.6 Biobased als norm: Biobased bouwen is de norm, heeft de toekomst en zal de hittestress verminderen

2. Valt dit beslispunt onder huidig of bestaand beleid en wordt dit uitgevoerd?

Het thema biobased bouwen wordt binnen de opgave circulaire economie geadresseerd, en komt onder meer tot uitdrukking in de coalitie Toekomstbestendig Bouwen. We onderschrijven de stelling dat biobased bouwen toekomst heeft. Mede hierom ondersteunt de provincie het Vernieuwersnetwerk Biobased Bouwen (<https://netwerkbibasedbouwen.nl/>), bestaande uit koplopers uit de bouw, zoals architecten, bouwbedrijven, producenten, overheden en kennisinstellingen. Ook een aantal woningcorporaties maken deel uit van dit netwerk.

De gemeentes maken zogenaamde prestatieafspraken met woningcorporaties over het corporatieaanbod. Deze afspraken gaan zowel over kwantiteit als kwaliteit. Wij hebben hier als provincie geen zeggenschap over. Wel zouden we (meer) inspanningen kunnen doen om de woningcorporaties te ondersteunen, bijvoorbeeld door het aanbieden van concrete handreikingen die laten zien wat de voordelen zijn van biobased bouwen, bijvoorbeeld hoe het helpt om hittestress te voorkomen.

3. Wat zijn de consequenties van de aanpassing/het nieuwe beleid?

De inhoud van het beslispunt valt al binnen de scope van onder meer Toekomstbestendig bouwen en Circulaire economie.

Het beslispunt vraagt niet zozeer om nieuw beleid maar om aanscherping of het leggen van een focus. Als het beslispunt wordt aangenomen zou er een deelproject gestart kunnen worden met als doel om woningcorporaties te ondersteunen.

4. Wat is een grove inschatting van de financiële impact van dit beslispunt?

N.V.T. / C1: tot € 100.000 / C2: vanaf € 100.000 tot € 1.000.000 / C3: hoger dan € 1.000.000. Geef aan of het eenmalig of jaarlijks is.

Het opzetten van een deelproject gericht op de voordelen van biobased bouwen zou kunnen vallen binnen categorie 1 tot € 100.000 (eenmalig).