

Antwoord

van Gedeputeerde Staten op vragen van

J.N. Bade (D66), M.A.C. de Haan (CDA), F.J. Hoogendam (SP) en
M.W. Ludema (VVD)
(d.d. 12 april 2018)

Nummer
3382

Onderwerp
VRM windlocaties Hellevoetsluis

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

De Provincie Zuid-Holland heeft 23 locaties in de regio Rotterdam aangewezen als geschikte locaties voor windenergie. Met een motie 775 en amendement 583 hebben de Staten in de Statenvergadering van 20 december 2017, het college opgeroepen de voor de nieuw vast te stellen VRM beoogde windlocatie 'F' / locatie Entree Zuid N57 Hellevoetsluis voorlopig te schrappen. Hierdoor krijgt de gemeente Hellevoetsluis extra tijd om voor dezelfde MW-opgave een locatie met meer draagvlak te zoeken dan de locatie 'F'. Voorwaarde is wel dat deze alternatieve locatie al is onderzocht is de bestaande M.E.R. rapportage. De locaties Zuidland en Beerenplaat voldoen aan deze voorwaarde en zijn dus uitdrukkelijk genoemd als mogelijk alternatief.

Tijdens de raadsvergadering van 31 januari 2018 in Nissewaard is de motie 'Windmolens Zuidland en Beerenplaat' met algemene stemmen aanvaard. De raad roept het college in de motie op om geen medewerking te verlenen aan gemeente Hellevoetsluis om de polders Zuidland en Beerenplaat alsnog in overweging te nemen als potentiële windlocatie. De inleidende tekst noemt het bijzonder dat het college van Gedeputeerde Staten alleen gemeente Hellevoetsluis heeft geïnformeerd over de ontwikkelingen in de Statenvergadering, terwijl de locaties Zuidland en Beerenplaat in gemeente Nissewaard liggen.

De gemeente Hellevoetsluis informeert de Provincie per brief d.d. 8 februari 2018 over de aanpak t.a.v. het realiseren van de MW-opgave. De aanpak behelst het optimaal benutten van de locatie Haringvlietdam en een zoektocht naar andere locaties binnen het grondgebied van Hellevoetsluis.

1. *Klopt het dat de gemeente Nissewaard geen brief heeft ontvangen over de ontwikkelingen in de PS vergadering van 20 december 2017? Zo ja, wat was hiervan de reden? Bent u bereid deze en andere gemeenten alsnog hierover te informeren?*

Antwoord

In uw motie 775 vraagt u Gedeputeerde Staten om de gemeente Hellevoetsluis op te roepen om met de locaties windenergie binnen haar gemeente aan de slag te gaan. Gedeputeerde Staten hebben uitvoering gegeven aan uw motie door de gemeente

Hellevoetsluis middels een brief te informeren over uw verwachtingen ten aanzien van de inzet van de gemeente op de realisatie van windenergie. Aangezien in de motie de verantwoordelijkheid nadrukkelijk bij de gemeente Hellevoetsluis is gelegd, is deze brief is niet aan de overige gemeenten op Voorne Putten of in de Rotterdamse regio gestuurd. Alle partijen hebben kennis kunnen nemen van uw motie en de brief aan Hellevoetsluis aangezien uw vergadering openbaar is en alle GS-besluiten gepubliceerd worden. Zo heeft de gemeenteraad van Nissewaard deze besproken en zelf een motie aangenomen met als strekking dat een alternatieve locatie niet op grondgebied van Nissewaard mag worden aangewezen. Verder is de motie ambtelijk met de gemeenten besproken.

2. *Bent u anders dan via schriftelijke communicatie nog steeds in gesprek met deze gemeenten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u toelichten hoe en hoe frequent er contact plaatsvindt?*

Antwoord

De gemeente Hellevoetsluis is nadrukkelijk aan zet. Op ambtelijk niveau is er intensief contact (wekelijks) om duidelijkheid te krijgen over de mogelijkheden voor windenergie op locatie G Haringvlietdam. Daarnaast heeft de provincie de gemeente ondersteuning aangeboden bij het inrichten van het proces om bewoners en ondernemers bij de definitieve locatiekeuze te betrekken.

Gedeputeerde Weber heeft op 9 februari 2018 alle gemeenten tijdens het laatste bestuurlijke overleg over de realisatie windenergie voormalige stadsregio Rotterdam over de uitkomsten van de Statenvergadering geïnformeerd.

Naar aanleiding van de motie in de raad van Nissewaard heeft gedeputeerde Bom-Lemstra een overleg gehad met de burgemeester en de verantwoordelijke wethouder van Nissewaard. Zij hebben de zorgen van de gemeenteraad met de provincie gedeeld.

Verder heeft een ambtelijk gesprek plaatsgevonden met de wethouder van Westvoorne.

3. *Op basis van aangehaalde documenten lijkt het voor de gemeenten Hellevoetsluis en Nissewaard alleen een begaanbare weg om binnen de gemeentegrenzen van Hellevoetsluis op zoek te gaan naar een alternatieve windlocatie. Hoe haalbaar schat het College van GS deze aanpak (mede in relatie tot de onderzochte locaties binnen de bestaande M.E.R. rapportage)?*

Antwoord

Wij achten het in principe haalbaar. De haalbaarheid wordt echter mede bepaald door de uitkomst van het gebiedsproces dat de gemeente met partijen uit de omgeving zal houden, betreffende de te kiezen alternatieve locatie. Dit proces is op dit moment nog niet gestart.

4. *N.a.v. het antwoord op vraag 3. Is dit naar uw inschatting aanleiding voor handelend optreden of bijsturing?*

Antwoord

Nee, wij gaan er vanuit dat de gemeente Hellevoetsluis, in afstemming met de buurgemeenten en na een zorgvuldig gebiedsproces, voor de zomer met een alternatieve locatie voor locatie F N57 Entree Zuid zal komen.

Den Haag,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

wnd. secretaris,

voorzitter,

ir. J.C.van Ginkel MCM

drs. J. Smit