

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Aan : de voorzitter van Provinciale Staten
Datum : 24 Januari 2022
Onderwerp : *Overlastmeldingen Luchtvaart*

Het Bewoners Aanspreekpunt Schiphol (BAS) verwerkt meldingen van vliegtuigoverlast aangaande vliegbewegingen met betrekking tot Schiphol. DCMR doet hetzelfde voor vliegbewegingen aangaande RTHA. Echter, bij DCMR komen ook meldingen binnen, die toe te wijzen zijn aan Schiphol. Wij hebben begrepen, dat er geen uitwisseling plaatsvindt van gegevens tussen deze instanties, waardoor de overlastcijfers van BAS incompleet zijn. Het zou gaan om vele duizenden meldingen.

- 1. Klopt het, dat DCMR de overlastmeldingen toe te wijzen aan vliegbewegingen vanaf en naar Schiphol niet doorgeeft aan BAS?
Indien dat wel het geval is: hoe worden deze gegevens dan opgenomen in de rapportage van BAS?
Indien dat inderdaad niet het geval is: waarom niet?*

Er zou sinds 2019 overleg plaats hebben gevonden over het overnemen van de DCMR-meldingen door BAS. Dit overleg heeft kennelijk nog steeds niet geleid tot een overname. De Schipholmeldingen worden wel meegenomen in de jaarrapportage van DCMR, maar er staat niet bij wat ermee is gebeurd. Wel worden ze afgezonderd van de RTHA-overlastcijfers, waardoor wij de indruk krijgen, dat deze overlastmeldingen op geen enkele plek worden meegeteld.

- 2. Is GS het met GroenLinks eens dat het klip en klaar moet zijn wat er met de overlastmeldingen gebeurt?
Zo nee: waarom niet?*
- 3. Kan GS aangeven, of deze Schipholmeldingen worden meegeteld anders dan bij de DCMR en dan bij voorkeur bij instanties, die iets met deze meldingen doen?
Zo ja: welke zijn dat?*
- 4. Kan GS aangeven, wat er gebeurt met overlastmeldingen t.a.v. Schiphol vanuit andere omgevingsdiensten uit Zuid-Holland?*
- 5. Kan GS aangeven, hoe omgevingsdiensten uit andere Provincies met overlastmeldingen t.a.v. Schiphol omgaan?*
- 6. Is het college bereid om zich in te spannen om ervoor te zorgen dat – eventueel via de BRR – overlastmeldingen wel worden meegeteld bij het overlastmeldingen-systeem van BAS?
Zo nee: waarom niet?*

7. *Is het College bereid om – eventueel via de BRR – DCMR op te dragen om vanaf het jaarverslag 2021 duidelijk te maken wat er met de Schipholmeldingen gebeurt.
Zo nee: waarom niet?*

De volgende vragen hebben betrekking op de overlastmeldingen ten aanzien van RTHA. In haar Jaarverslagen meldt DCMR dat melders als frequente melders worden gezien na 140 meldingen per jaar. Meldt men vaker dan 140 maal per jaar dan wordt men niet volledig meegenomen in de analyses. Dit leidt tot een vertekend en irreëel beeld in de overzichten en analyses. Bovendien wordt hiermee de indruk gewekt, dat deze melders “zeurpieten” zijn zonder dat er wordt onderzocht, of hun meldingen al dan niet gegrond zijn.

8. *Volgens GroenLinks zouden de jaarrapportages over vliegtuigoverlast een zo goed mogelijk beeld moeten geven van de overlast. Is GS het met ons eens?
Zo nee: waarom niet?*
9. *Bij rapportages ten aanzien overlast met betrekking tot wegverkeer worden frequente melders wel meegenomen. Is GS het met GroenLinks eens, dat het dan ook zou moeten gebeuren bij luchtvaartoverlast?
Zo nee: waarom niet?
Zo ja: welke stappen is GS bereid om hiertoe te zetten?*

Toen eind vorige eeuw de grens van 140 meldingen werd vastgesteld, kwam men tot dit aantal door een percentage van het toenmalig aantal vluchten te nemen. Inmiddels is het aantal vluchten sterk gestegen, maar is verzuimd om de grenswaarde van 140 mee te laten stijgen. Ondanks het feit, dat er al vele jaren de roep klinkt om dit getal aan te passen, blijkt men niet in staat geweest om dit getal op te hogen naar een realistischer getal.

10. *Is GS bereid om zich in te spannen om deze omissie recht te zetten en deze grenswaarde te laten herijken?
Zo nee: waarom niet?*
11. *Is het College bereid om – eventueel via de BRR – DCMR op te dragen in haar jaarrapportage van 2021 klip en klaar aan te geven, dat het huidige getal van 140 meldingen niet meer passend is bij de huidige situatie, zodat er nog een beetje recht gedaan wordt aan de frequente melders?
Zo nee: waarom niet?*

Wat onze fractie betreft is een grens van 1300 meldingen per jaar realistischer. Dat is namelijk ongeveer gelijk aan het aantal slaapverstorende vluchten op RTHA tijdens of aan de randen van de nacht. Bij 1300 meldingen gaat het nog altijd om slechts 2,5% van alle vluchten vanaf RTHA die over de naburige woonwijken vliegen.

12. *Kan GS aangeven, welke grenswaarde zij (bij benadering) als realistisch beoordeelt?*

Ondertekenaar:

R. Klumpes

GroenLinks