

Antwoord

van Gedeputeerde Staten

op vragen van

H.W.H. Groenendijk (PVV)

(d.d. 24 mei 2017)

Nummer

3303

Onderwerp

Gifschuim en overig gebruik PFOA

Aan de leden van Provinciale Staten

1. Bent u bekend met het bericht "Brandweer blust met gifschuim"¹?

Antwoord

Ja.

De brandweer gebruikt volgens de Veiligheidsregio geen schuimvormend middel meer met PFOA. Wel kan schuimvormend middel andere fluorkoolwaterstoffen bevatten, zie ook de informatie hierover op de website van Brandweer Nederland

<https://www.brandweer.nl/media/5545/blusschuim-faq-240517.pdf?param=0>

De Veiligheidsregio's zijn zich bewust van de voor- en nadelen van fluorhoudend blusschuim. Daar waar mogelijk worden tegenwoordig alternatieven ingezet en zowel op nationaal als op internationaal niveau wordt gezocht naar passende alternatieven voor fluorhoudend blusschuim. Voor een aantal toepassingen kunnen fluorhoudende blusmiddelen nu nog niet gemist worden zonder gevolgen voor de brandveiligheid.

2. Kunt u Provinciale Staten een lijst laten toekomen met alle bedrijven in Zuid-Holland die thans PFOA gebruiken, of dit in de afgelopen vijf jaar hebben gebruikt? Zo neen, waarom niet?

Antwoord

Bij geen van de bedrijven waarvoor Gedeputeerde Staten het Wabo bevoegd gezag zijn, is het gebruik van PFOA in het productieproces of de emissie van PFOA vergund. Daarmee is het niet toegestaan en er zijn dan ook geen voorschriften over opgenomen in namens GS verleende omgevingsvergunningen.

Tot najaar 2012 is PFOA door Chemours (destijds onder de naam DuPont) gebruikt bij de productie van kunststoffen. De vergunde emissie van PFOA bij Chemours is door de provincie in opeenvolgende vergunningen vanaf 1992 steeds verder gereduceerd

¹ Bron: "Brandweer blust met gifschuim", dinsdag 23 mei 2017.

en vanaf 2013 niet meer toegestaan. Er zijn ons geen andere bedrijven bekend waarvoor Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag zijn die in het productieproces gebruik maken van PFOA of deze stof de laatste vijf jaar hebben gebruikt.

Op 14 juni 2017 heeft de Europese Commissie het eerder aangekondigde verbod op de productie en het gebruik van PFOA gepubliceerd². Voor de productie en de meeste toepassingen van PFOA wordt dit verbod effectief op 4 juli 2020.

Zo lang het gebruik van PFOA nog niet verboden is, valt niet uit te sluiten dat bij open overslagbedrijven, die voor hun klanten chemicaliën opslaan en vervoeren, nog PFOA-houdende producten aanwezig zijn. Er is dan echter geen sprake van enige emissie.

Bij bedrijven die grote hoeveelheden brandgevaarlijke stoffen opslaan, zoals Brzo inrichtingen en PGS15 opslagloodsen met beschermingsniveau 1, worden zware eisen gesteld aan de brandveiligheid en blusvoorzieningen. In deze bedrijven en door de brandweer wordt in schuimblussystemen gebruik gemaakt van schuimvormend middel dat fluorkoolwaterstoffen kan bevatten. In oudere installaties bij bedrijven kan mogelijk nog PFOA in het schuimvormend middel voorkomen. Voor deze blussystemen geldt dat PFOA-houdend schuimvormend middel op basis van het reguliere onderhoudsschema uitgefaseerd zal worden en dan wordt vervangen door minder schadelijke alternatieven. Voor meer informatie hierover verwijzen wij u naar de eerder genoemde website van Brandweer Nederland.

3. Kunt u ons informeren over de vigerende afspraken aangaande het gebruik van PFOA bij deze bedrijven? Zo neen, waarom niet?

Antwoord

Zie de beantwoording van vraag 2.

4. Welke stappen of maatregelen heeft u de afgelopen periode genomen om het gebruik van PFOA in Zuid-Holland terug te dringen, danwel uit te bannen?

Antwoord

Zie de beantwoording van vraag 2.

5. Zijn er in het Provinciehuis of op andere gebouwen in beheer bij de provincie schuimbrandblussers aanwezig die mogelijk PFOA bevatten? Zo ja, wanneer worden deze blussers buiten werking gesteld?

Antwoord

Voor de schuimblussers in beheer van de Provincie geldt dat deze voldoen aan alle wettelijke eisen. Afhankelijk van de leeftijd valt niet uit te sluiten dat deze mogelijk nog PFOA kunnen bevatten. Voor deze blussers geldt dat deze op basis van het reguliere onderhoudsschema uitgefaseerd worden en dan vervangen worden door PFOA-vrije schuimblussers.

² Verordening (EU) 2017/1000, PbEU L 150 van 14 juni 2017, p. 14.

C8 risico voor mens en milieu

Brandweer blust met gifschuim

BILTHOVEN

De Nederlandse brandweer gebruikt al jaren blusschuim met de giftige stof C8. Deze stof is extreem schadelijk voor mens en milieu. Volgens sommige deskundigen lopen brandweertleden gevaar. De brandweer zoekt inmiddels naar een alternatief.

„Natuurlijk is het slecht voor de brandweermensen zelf”, stelt toxicoloog Jacob de Boer van de Vrije Universiteit Amsterdam. „Als ze het gebruiken, moeten ze beschermende kleding dragen. Ze zouden ook het bloed moeten onderzoeken van deze mensen. Ik weet niet of dat nu al gebeurt, maar dat lijkt mij heel verstandig.”

PETER WINTERMAN

Uit navraag van deze krant blijkt dat de meeste brandweerkorpsen in Nederland zogeheten 'fluorhoudend' blusschuim gebruiken. In dat schuim zit onder meer de giftige stof PFOA. Ook wel bekend als C8, de stof van het gifschandaal bij chemiebedrijf Dupont in Dordrecht.

„Fluorhoudend blusschuim is schadelijk voor het milieu”, bevestigt Erwin de Bruin, programmamanager van het Landelijk Expertisecentrum BrandweerBRZO. Binnenkort wordt het gebruik van C8 in Europa verboden. Daarom zoekt de brandweer naar een alternatief.

Volgens het RIVM is fluorhoudend blusschuim zeer schadelijk en mogelijk kankerverwekkend. „C8 wordt nauwelijks afgebroken in het milieu”, zegt RIVM-chemicus Martijn Beekman. „Bij mensen kan de stof zich ophopen in het vetweefsel. En het heeft schadelijke gevolgen voor de voortplanting.”

„Als de stof in het grondwater belandt, kan die in theorie ook in ons drinkwater terecht komen.”

Volgens het RIVM is het moeilijk in te schatten of brandweermensen gevaar lopen door dit blusschuim. Brandweermanager De Bruin zegt niet op de hoogte te zijn van eventuele risico's voor brandweertleden.