

# Antwoord

## van Gedeputeerde Staten op vragen van

A.H.K. van Viegen (PvdD)  
(d.d. 29 augustus 2017)

Nummer  
3326

Onderwerp: onveiligheid en overlast door schadebestrijding in de  
Portland Rhoon.

Aan de leden van Provinciale Staten

### Toelichting

De Partij voor de Dieren heeft meerdere meldingen ontvangen van onveiligheid en veel overlast van schadebestrijding door jagers in het gebied polder Koedood. De meldingen zijn afkomstig van bewoners van de aangrenzende wijk Portland in Rhoon. In het gebied wordt intensief en veel gejaagd en schade bestreden. Het begint al 's-morgens heel vroeg en ook in de zeer dichte nabijheid van mensen, soms op een meter afstand, zo meldt een getuige. Mensen en gezinnen met kinderen durven niet meer te recreëren in het Buitenland van Rhoon vanwege het gevaar en de vele gewoenshoten en ouders willen kinderen het dierenleed niet laten zien. Velen wijken uit naar andere recreatiegebieden. Ook durven mensen daar hun hond niet meer uit te laten vanwege een onveilig gevoel. De honden worden erg angstig vanwege het vele geknal en de hoge mate van geluidsoverlast. Ook mensen ervaren veel geluidsoverlast, zelfs als ze in hun eigen tuin zitten. Onze fractie heeft vernomen dat er zelfs een echtpaar voor is verhuisd. De Partij voor de Dieren vindt deze signalen zeer zorgelijk en deze situatie onveilig en niet acceptabel.

Naar aanleiding hiervan legt de Partij voor de Dieren de volgende vragen aan u voor.

### Vragen

1. *Bent u op de hoogte van deze overlast en onveiligheid voor inwoners van de wijk Portland in Rhoon vanwege het schieten op dieren in het natuur/recreatiegebied Buitenland van Rhoon?*

Antwoord

Wij hebben kennis genomen van de berichtgeving over vermeende overlast en onveiligheid in de regionale (dag)bladen AD en De Botlek.

2. *Bent u als verantwoordelijke voor schadebestrijding in Zuid-Holland en het beheer van het Buitenland van Rhoon bereid om maatregelen te treffen om*

*onveilige situaties en het onveiligheidsgevoel van de inwoners weg te nemen en ervoor te zorgen dat hun veiligheid en die van hun huisdieren wordt gewaarborgd ingeval van schadebestrijding? Zo ja, welke maatregelen gaat u treffen en op welke termijn? Zo nee, waarom niet?*

3. *Er zal waarschijnlijk zowel sprake zijn van jacht als van schadebestrijding. Bent u bereid om ingeval van jacht in overleg te treden met handhavende organisaties om de overlast en onveilige situaties aan te pakken? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord op de vragen 2 en 3

In Zuid-Holland zijn vele functies gecombineerd op een klein oppervlak. Woonwijken, infrastructuur, agrarische gronden en natuur bevinden zich steeds in elkaars nabijheid. Op diverse agrarische gronden en andere percelen ondervindt men schade door vogels en andere dieren. Dat is ook het geval in de omgeving van Rhoon. Tegen deze schade mag onder voorwaarden worden opgetreden door middel van afschot. Ook jacht is binnen de wettelijke kaders toegestaan.

Personen die hiermee niet bekend zijn en geconfronteerd worden met deze praktijk, kunnen dat ervaren als onveilig. Wij hebben daar begrip voor. Naast het krantenbericht zijn er bij ons echter geen meldingen bekend van daadwerkelijk gevaarlijke situaties.

Uit navraag bij de lokale Wildbeheereenheid IJsselmonde blijkt bovendien dat de jagers steeds een afstand van circa 500 meter vanaf de woonwijk aanhouden.

Wij zien op dit moment geen reden om in te grijpen en adviseren de personen die een gevoel van onveiligheid ervaren om in gesprek te gaan met de jagers of de Wildbeheereenheid IJsselmonde. In het kader van de uitvoering van Motie 719 is ook voorzien in meer communicatie over nut en noodzaak van de bestrijding van ganzen. Hierbij zullen we ook aandacht besteden aan de mogelijke gevoelens van onveiligheid.

Den Haag, 19 september 2017

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, voorzitter,

drs. J.H. de Baas

drs. J. Smit