

Antwoord

van Gedeputeerde Staten op vragen van

B. Canton (PvdD)
(d.d. 28 september 2017)

Nummer
3335

Onderwerp
Ontheffingen helikoptervluchten

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Deze zomer hebben er recreatieve helikoptervluchten boven diverse locaties in Nederland plaatsgevonden. Klanten van de Supermarktketen PLUS - met veertig deelnemende vestigingen - werden rondgevlogen door een reclamehelikopter van het Lelystadse bedrijf Helicentre. Bij sommige locaties werd gevlogen op Pinksterzondag. Helicentre heeft de afgelopen maanden TUG-ontheffingen gevraagd voor Haastrecht (17 juni), Monster (21 juni), Pijnacker-Nootdorp (19 augustus) en Rozenburg (2 september), in totaal 400 vluchten.¹

Het verzoek tot ontheffing voor Monster en Haastrecht kwam binnen op respectievelijk 22 mei en 30 mei. De vluchten werden gemaakt op respectievelijk 21 en 17 juni. Dat betekent dat er in deze gevallen 4,5 en 2,5 week tijd tussen zit, terwijl de standaard bezwaartermijn 6 weken is.

Er zijn meldingen van overlast binnengekomen. De meldingen betroffen vooral geluidsoverlast en schending van privacy.

Daarnaast is taxidienst Uber deze zomer actief geweest in Zuid-Holland. In het weekend van zaterdag 26 en zondag 27 augustus zijn volgens inwoners van Ypenburg gedurende de hele dag ongeveer met een frequentie van 10 minuten helikopters geland en opgestegen. Dit heeft geleid tot geluidsoverlast en -hinder voor bewoners van Ypenburg. Veel vluchten gingen naar het dancefestival Mysteryland in Haarlemmermeer, maar er werden ook rondvluchten boven Den Haag uitgevoerd. De ontheffing was voor 48 vliegtuigbewegingen in 24 dagen vanaf de Spoorlaan 100, gemeente Den Haag.

1. *Zijn er verklaringen van geen-bezwaar van de woningen binnen een afstand van 250 meter van de landingsplaats afgegeven? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

¹ <http://www.dcmr.nl/nieuws/bekendmakingen/ontheffing-luchtvaartverkeer>

Nee, voor tijdelijk en uitzonderlijk gebruik wordt geen verklaring van geen-bezwaar van woningen opgevraagd. Het is wel gebruikelijk dat bij verlening van een TUG-ontheffing bewoners binnen een straal van 250 meter op de hoogte worden gesteld van de voorgenomen starts en landingen. Voor de TUG-ontheffing aan de Spoorlaan in Den Haag was dat echter niet nodig, omdat er geen woningen zijn binnen 250 meter van de locatie.

2. *Blijkens de ontheffingen bij Monster en Haastrecht is in die gevallen de volledige bezwaartermijn niet afgewacht. Waarom is hiervoor gekozen?*

Antwoord

Juridisch hoeft bij de afgifte van een TUG-ontheffing de bezwaartermijn niet afgewacht te worden. De TUG-ontheffingen kunnen de dag na bekendmaking in werking treden.

In de afgegeven TUG-ontheffing voor de spoorlaan Den Haag staat het volgende: "Uw aanvraag is getoetst aan de Beleidsregel leo. Wij hebben vastgesteld dat uw aanvraag niet voldoet aan de eisen van de artikelen van die Beleidsregel. In de aanvraag om een tug-ontheffing van 13 maart 2017, verzoekt HeliPlan V.O.F. om 24 starts en 24 landingen uit te voeren verdeeld over maximaal 24 dagen. De reden hiervoor komt voort uit de tijdelijke situatie waarin de exploitant zich bevindt tot de inwerkingtreding van de luchthavenregeling. Indien er gevlogen wordt, worden er op een individuele dag voornamelijk één start en één landing uitgevoerd. Om te voorkomen dat daardoor het maximale aantal van 12 dagen bereikt wordt, heeft HeliPlan aangevraagd hiervan af te wijken. Daarbij wordt niet afgeweken van het maximaal aantal uit te voeren starts en landingen. Het aantal van 24 starts en 24 landingen blijft gehandhaafd. Daarmee wordt tevens de geluidbelasting voor de omgeving meer verdeeld over de tijd. Met het oog daarop zullen wij, met inachtneming van het onderstaande, op dat punt afwijken van de Beleidsregel leo."

3. *Is het correct dat het afgeven van de TUG-ontheffing afwijkend is van de geldende beleidsregel(s) zoals die gehanteerd worden bij aanvragen voor TUG-ontheffingen?*

Antwoord

Ja. Artikel 5 van de Beleidsregel biedt de mogelijkheid bij het beoordelen van een aanvraag voor een ontheffing na zorgvuldige belangenafweging af te wijken van deze beleidsregel. Het aantal dagen waarop gevlogen mag worden, is, met de komende luchthavenregeling in het achterhoofd, voor deze specifieke TUG-ontheffing verdubbeld naar 24 dagen. Het aantal vergunde starts en landingen is conform de Beleidsregel, waardoor de geluidimpact voor de omgeving ongewijzigd is.

4. *Is het correct dat ervoor gekozen is van de beleidsregel(s) af te wijken omdat de "geluidsbelasting voor de omgeving meer verdeeld over de tijd" wordt? Zo nee, waarom is dan besloten om af te wijken van de beleidsregel?*

Antwoord

Nee. Zie antwoord 3.

5. *Hoe beziet Gedeputeerde Staten het feit dat het plafond van 48 vluchten per 24 dagen in één week is opgebruikt?*

Antwoord

De ontheffing is verleend voor één aangewezen terrein. Hiervoor is een zogenoemde locatiegebonden ontheffing verleend, waarbij maximaal 48 vliegbewegingen (starts of landingen) per jaar mogen plaatsvinden, verdeeld over maximaal 24 dagen. Dit betekent dat er buiten deze periode geen helikoptervluchten plaatsvinden. Hoe dit aantal vluchten verdeeld wordt, is aan de aanvrager. Om geluidhinder te beperken, wordt er in de directe omgeving van een verleende TUG-ontheffing geen nieuwe ontheffing verleend binnen een straal van 1000 meter.

Bij de vaststelling van de luchthavenregeling Den Haag in PS in 2015 zijn amendementen aan- en overgenomen. Hierin is vastgesteld enkel te vliegen tussen 7.00 uur en 19.00 uur (overgenomen amendement 502). Maximaal 10 starts en 10 landingen per kalenderdag (overgenomen amendement 502). Commerciële rondvluchten zijn uitgesloten (aangenomen amendement 505).

6. *In hoeverre wordt aan deze normen voldaan bij het verlenen van TUG-ontheffingen? Is het juist te concluderen dat bij bovengenoemde TUG-ontheffing niet aan de norm qua aantal starts en landingen is voldaan?*

Antwoord

De afgegeven ontheffing voor Tijdelijk en Uitzonderlijk gebruik voldoet aan het vigerend beleid. Voor Tijdelijk en Uitzonderlijk Gebruik gelden andere voorwaarden dan de luchthavenregeling. Voor Tijdelijk en Uitzonderlijk Gebruik zijn deze voorwaarden, vastgelegd in de 'Beleidsregel landen op en opstijgen van terreinen anders dan van luchthavens Zuid-Holland 2013'.

Voor permanente locaties zijn de regels van toepassing uit de betreffende luchthavenregeling. Voor de permanente locatie, met aanzienlijk meer vluchten, is beargumenteerd dat commerciële rondvluchten onwenselijk zijn. Voor het beperkte aantal vluchten onder TUG, geldt dat niet. Ook is voor de luchthavenregeling de afweging gemaakt dat vluchten niet vóór 7.00 uur 's ochtends en 19.00 uur 's avonds mogen plaatsvinden, terwijl in geval van ontheffingen voor Tijdelijk en Uitzonderlijk Gebruik de vluchten beperkt zijn tot de universele daglichtperiode.

De initiatiefnemer heeft in augustus het maximum aantal vluchten overschreden dat mag plaatsvinden met een TUG-ontheffing. Hiervoor loopt een handhavingstraject. Met een locatiegebonden TUG-ontheffing mogen maximaal 24 starts en 24 landingen plaatsvinden. Dit aantal is met 12 starts en 12 landingen overschreden.

7. *De bestuursrechter heeft het bezwaar voor een gemeentelijke omgevingsvergunning voor een definitieve helihaven in Den Haag erkend. De gemeente kan in hoger beroep gaan of een nieuwe gewijzigde gemeentelijke omgevingsvergunning maken. Is de GS op de hoogte welke van bovengenoemde opties de gemeente gekozen heeft?*

Antwoord

De gemeente Den Haag kiest voor een nieuwe gewijzigde gemeentelijke omgevingsvergunning.

8. *Hoeveel aanvragen voor TUG-ontheffingen zijn door DCMR afgewezen in de maanden juni, juli en augustus? Hoeveel aanvragen zijn gehonoreerd?*

