

Antwoord

van Gedeputeerde Staten op vragen van

J.J. Rijken (PVV)
(d.d. 9 oktober 2017)

Nummer
3338

Onderwerp
Nieuwe vergunning voor omstreden windturbine

Aan de leden van Provinciale Staten

1. *Bent u bekend met de berichten “Nieuwe vergunning voor omstreden windmolen nodig” (1)?*

Antwoord
Ja

2. *Klopt het dat nog niet alle vergunningen rond zijn? Zo ja, wat vindt u daarvan?*

Antwoord

Ja. Het klopt dat er nog geen vergunning in het kader van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken is verleend. Rijkswaterstaat (RWS) heeft dit tijdens de bouw van de turbine geconstateerd. Deze vergunning is nodig omdat de rotorbladen (bij een bepaalde stand / windrichting) boven beheergebied van Rijkswaterstaat draaien. De rotorbladen draaien overigens niet boven de Rijksweg A4 zelf. In het overleg tussen RWS, de initiatiefnemer en de gemeente Den Haag is gebleken dat de turbine naar verwachting vergunbaar is. De vergunningprocedure is inmiddels gestart. Omwonenden worden hierover geïnformeerd en kunnen desgewenst zienswijzen indienen.

De PVV is verbijsterd dat een windturbine operationeel mag blijven. Hierbij komt dat de windturbines bij Geervliet ook al jaren operationeel zijn zonder de juiste vergunningen.

3. *Gelden voor windturbine-exploitanten andere regels omtrent de Nederlandse wet- en regelgeving dan voor ‘normale’ burgers?*

Antwoord
Nee.

4. *Zo nee, waarom mogen de betreffende windturbines dan door blijven draaien zónder de juiste vergunningen terwijl de gewone burger bijna het gevang in gaat als hij/zij bijvoorbeeld een boom omkapt zonder vergunning?*

Antwoord

Het bevoegd gezag, in casu Rijkswaterstaat, heeft geen aanleiding gezien tot handhavend optreden. De windturbine is waarschijnlijk vergunbaar op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken. Er is hiermee sprake van een legalisatietraject, derhalve is stilzetten van de windmolen niet doelmatig.

5. *Is het college van plan de bewuste ondernemer te dwingen direct de windturbine stil te zetten tot de juiste vergunningen binnen zijn? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Nee. De provincie is geen bevoegd gezag ten aanzien van de vergunningverlening voor deze windturbine.

6. *Is het college met de PVV eens dat het enige bevredigende eindresultaat is dat de sloophamer tegen deze windturbine gaat en dat de bewoners in Leidschedam-Voorburg verlost worden van alle overlast die door deze windturbine wordt veroorzaakt?*

Antwoord

Nee.

Den Haag, 31 oktober 2017

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

drs. J.H. de Baas

drs. J. Smit

Bronnen:

- (1) “Nieuwe vergunning voor omstreden windmolen nodig”,
<https://www.ad.nl/den-haag/nieuwe-vergunning-voor-omstreden-windmolen-nodig~a87517b5/>

PVV: De windturbine bij Leidschendam-Voorburg moet weg!

De PVV in Zuid-Holland staat klaar met de sloophamer om de windturbine bij Leidschendam-Voorburg te slopen. PVV-Statelid Jeffrey Rijken: “De windturbine langs de A4 veroorzaakt veel overlast voor de inwoners van Leidschendam-Voorburg. Het is op zijn zachtst gezegd wrang dat deze windturbines draaien zonder de juiste vergunningen. De ondernemer moet worden gestopt en hij moet gedwongen worden ze windturbine stil te zetten!”

In de provincie draaien meerder windturbines zonder de juiste vergunningen. Zo draaien de windturbines bij Geervliet nog steeds zonder vergunning. Voor de PVV is dit onacceptabel.

PVV'er Rijken gaat verder: “Ik wil dat het college hier hard optreed. De gewone burger moet zich aan allerlei regels en vergunningen houden maar voor windturbine-exploitanten gelden blijkbaar andere regels. Een burger krijgt een fikse sanctie als hij niet de juiste vergunning heeft maar als je een windturbine exploiteert wordt er soepeler omgegaan met de regels. Dit is meten met twee maten!”

De PVV roept het college op om de windturbine stop te laten zetten tot alle juiste vergunningen aanwezig zijn maar we hopen dat het college de sloophamer gebruikt en deze windturbine direct verwijdert.