

# Antwoord

van Gedeputeerde Staten  
op vragen van

A.H.K. van Viegen (PvdD)

(d.d. 26 december 2017)

Nummer

3356

Onderwerp

Aan lot overlaten en onnodig laten lijden aangeschoten eenden  
Krimpenerwaard

Aan de leden van Provinciale Staten

1. *Bent u bekend met de beelden van schadebestrijding die onlangs zijn gemaakt in de Krimpenerwaard, waarbij een eend/eenden is/zijn aangeschoten en vervolgens aan hun lot wordt(en) overgelaten, waardoor onnodig lijden is veroorzaakt?*<sup>1</sup>

Antwoord

Wij zijn bekend met de beelden. Hoewel wij er volledigheidshalve op moeten wijzen dat het hier niet gaat om schadebestrijding, maar om de uitoefening van de landelijk geregelde jacht.

Wellicht ten overvloede merken wij op dat het publiceren van dergelijke beelden, waarop personen herkenbaar zijn, zeker in combinatie met de daarbij beschreven beschuldigingen mogelijk in strijd is met de Wet bescherming persoonsgegevens en de *Richtsnoeren publicatie van persoonsgegevens op internet*.

Wanneer iemand getuige is van (vermeende) misstanden, dan dient diegene zich te wenden tot het bevoegd gezag. In dit geval is dat de politie of de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

2. *Bent u met ons van mening dat dit niet de manier is waarop schadebestrijding, waarvoor de provincie verantwoordelijk en bevoegd is, moet worden uitgevoerd? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Het gaat hier niet om schadebestrijding, maar om de landelijk geregelde jacht. Voor het overige verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 3.

---

<sup>1</sup> <https://www.facebook.com/dierenradar/videos/917372165054719/?q=dierenradar>

3. *Bent u met ons van mening dat hier sprake is van onnodig lijden van dieren, wat verboden is?*

Antwoord

Allereerst en wellicht ten overvloede benadrukken wij dat de uitvoering van jacht, beheer en schadebestrijding op een zorgvuldige wijze dient te gebeuren. Onnodig lijden van dieren is zeer onwenselijk en er mag van de uitvoerders verwacht worden dat deze er alles aan doen om het lijden van dieren te voorkomen, dan wel zo snel mogelijk te beëindigen. Dat volgt ook uit de Wet natuurbescherming. Artikel 3.24 van deze wet bepaalt namelijk dat iedereen die een in het wild levend dier doodt of vangt, dient te voorkomen dat het dier onnodig lijdt.

Uit de filmbeelden blijkt echter niet duidelijk wat er precies gebeurt en wat de context is van wat er op de beelden te zien is. Desgevraagd laten de betrokken jagers via de Jagersvereniging het volgende weten:

*In de omgeving van de gefilmde locatie was een wilde eend aangeschoten. Helaas was deze eend slechts gewond en landde verderop, in de sloot op de gefilmde locatie. De filmbeelden beginnen op het moment dat de jager op zoek is naar de gewonde eend. Deze eend verstopte zich (onder water, onder de overhangende slootkant, tussen de begroeiing) en was mede daarom lastig te vinden. Op het moment dat de jager de eend zag zitten, schoot hij op de eend. Dit was lastig, want er moest geschoten worden in de richting van de openbare weg en tegen de zon in. Hij moest zich dus eerst vergewissen van de veiligheid.*

*Ervan uitgaande dat dit schot dodelijk was, pakte de jager vervolgens een touw om daarmee de geschoten eend naar zich toe te trekken. Dat is in een dergelijke situatie een vaker gebruikte methode. Helaas bleek vervolgens dat de eend nog niet dood was, want deze zwom weg en kwam verderop uit de sloot. De jager schoot vervolgens nogmaals tweemaal op de eend, waarbij het tweede schot dodelijk was. De jager kon zelf deze eend niet ophalen vanwege de tussengelegen sloot. Daarom liep hij weg om te kijken waar zijn collega-jager bleef met de hond. Het vervolg staat niet op de film, maar enkele minuten later, na het apporteren door de gearriveerde jachthond, blijkt de eend dood te zijn. Eerder inzetten van de hond zou overigens niet verstandig zijn geweest en de kans op langer lijden van de eend hebben vergroot. Een gewonde, zwemmende eend is voor een hond namelijk niet of nauwelijks te achterhalen.*

*Voor de jager(s) in kwestie werd accuraat optreden bemoeilijkt door de aanwezigheid van een activiste, die gedurende de gehele ochtend alle bewegingen van de jagers filmde en hen hinderde in hun bewegingen. Ook maakt deze activiste veelvuldig gebruik van een fluitje om de jachthonden in verwarring te brengen en chaos te veroorzaken.*

*De snelste route naar de aangeschoten eend was over de weg, maar daar bevond zich genoemde activiste. Om het contact met deze activiste zoveel mogelijk te vermijden en escalatie te voorkomen is ervoor gekozen om de gewonde eend niet via de weg te benaderen. Dit is conform de afspraken die er binnen de Wildbeheereenheid Krimpenerwaard zijn gemaakt over de omgang met desbetreffende activiste.*

Gelet op de beelden, in combinatie met de verklaring van de jagers, kunnen wij niet op voorhand de conclusie trekken dat hier een overtreding van artikel 3.24 van de Wet natuurbescherming plaatsvindt.

4. *Bent u bereid om de Faunabeheereenheid, die de uitvoering voor de provincie verzorgt, hierop aan te spreken en de betreffende jager te laten royeren als schadebestrijder via de Wildbeheereenheid?*

Antwoord

Wij hebben contact gehad met de Faunabeheereenheid over deze zaak en deze kwestie onder de aandacht gebracht. Wij zien geen noodzaak om aan te sturen op een royement van de desbetreffende jager, zie ook het antwoord op vraag 3. Bij een geconstateerde overtreding van de Wet natuurbescherming kan overigens de jachtakte worden ingetrokken. De bevoegdheid daartoe ligt bij de korpschef van de politieregio waarin de desbetreffende persoon woont.

5. *Bent u bereid om de Omgevingsdienst Zuid-Holland, die het toezicht en de handhaving van door GS verleende ontheffingen/vrijstellingen ingevolge de Natuurbeschermingswet uitvoeren, opdracht te geven onderzoek te doen en handhavend op te treden? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Wij hebben de beelden onder de aandacht gebracht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid zal deze zaak nader onderzoeken.

Den Haag, 30 januari 2018,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris,                                  voorzitter,

drs. J.H. de Baas                          drs. J. Smit