

# Antwoord

## van Gedeputeerde Staten op vragen van

J. Mooiman (PVV)  
(d.d. 12 november 2020)

Nummer  
3692

Onderwerp  
Gevolgen CO2-heffing voor Zuid-Hollandse economie

Aan de leden van Provinciale Staten

*Toelichting vragensteller*

Toelichting

*Uit een bericht van de Telegraaf op dinsdag 10 november 2020 (\*) blijkt dat vakbond CNV zeer bezorgd is voor de economische gevolgen van de voorgenomen nationale CO2-heffing door het kabinet Rutte-III. De vakbond vreest dat industriële bedrijven hun productie verplaatsen naar het buitenland, waardoor er in Nederland tienduizenden banen verloren gaan en niet alleen bij multinationals, maar tevens bij toeleveranciers. Eerder spraken ook al ondernemingsraden van twaalf grote chemische bedrijven hun zorg uit over de voorgenomen plannen.*

*Hoewel het ministerie van Financiën heeft aangegeven dat de heffing wordt versoepeld vanwege de coronacrisis, wordt die wel gewoon volgend jaar ingevoerd en is de verwachting dat de heffing in 2024 echt gevolgen gaat hebben voor bedrijven.*

*Als wordt gekeken naar onze provincie, is bv. de Zuid-Hollandse industrie goed voor maar liefst 16% van de banen in de Nederlandse industrie. Uit het rapport "Sectorrapport industrie Zuid-Holland" (2018) blijkt echter dat over de gehele linie nu al een daling in het aantal banen zichtbaar is in de industrie in Zuid-Holland. (\*\*)*

*De PVV vindt het dan ook ronduit verbijsterend dat voor een niet werkende oplossing, kostbare werkgelegenheid op het spel wordt gezet, helemaal omdat onze samenleving in een coronacrisis zit die zowel op korte, als langere termijn de economie zwaar zal treffen.*

*Ondergetekende wil dan ook de volgende vragen aan het College stellen.*

1. *Kunt u aangeven wat eventuele gevolgen zijn op korte en langere termijn voor de Zuid-Hollandse economie als een nationale CO2-heffing wordt ingevoerd? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details, waaronder sectorspecifieke informatie.*

Antwoord

Volgens het onderzoek van PwC:<sup>1</sup> "Speelveldtoets 2020" *De impact van het voorgenomen klimaatbeleid op het speelveld van de Nederlandse industrie*

18 juni 2020 –Eindrapportage is het niet uitgesloten dat er een weglekeffect zou kunnen optreden. Aan de andere kant stellen zij ook dat het nemen van energiematregelen met de heffing eerder rendabel zal zijn. Het CPB<sup>2</sup> stelt dat een vlakke CO2 heffing voor de industrie in Nederland van 200 euro per ton CO2 naar verwachting een productieverlies van maximaal vijf procent oplevert (voor chemie en basismetaleen kan dat percentage hoger liggen). De CO2 heffing kan ook tot meer werkgelegenheid leiden op plaats van minder. Met name in de mkb zoals de metaal-elektrobranche en de maakindustrie zal kunnen profiteren doordat zij energiebesparende maatregelen, warmtepompen, elektrolyzers zullen gaan plaatsen bij die industrie die voor de CO2-heffing in aanmerking komt. De CO2-heffing gaat alleen gelden voor bedrijven die vallen onder het ETS-systeem (en afvalverbrandingsinstallaties) die zich niet houden aan de afspraken die met hen zijn gemaakt in het klimaatakkoord (14,3 Mton CO2 emissiereductie in 2030). Bovendien is er vanwege de COVID 19 uitbraak een vertraagde invoering afgesproken door de reductiefactor in het begin zo vast te stellen dat bedrijven relatief veel dispensatierechten krijgen ten opzichte van de feitelijke uitstoot. Daarnaast wordt vanuit de EU gewerkt aan een verhoging van de ETS-prijs. Aanscherping van EU ETS is van belang om het speelveld te beschermen bij het invoeren van een nationale heffing. De Nederlandse overheid heeft ingezet op aanscherping van de EU doelstelling en verwacht ook een aanscherping van het EU ETS

2. *Deelt u de mening dat deze heffing schieten is met een kanon op een mug, waarbij onze nu al kwetsbare economie extra wordt getroffen en kostbare werkgelegenheid verloren gaat?*

*Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Antwoord

Zo zien wij dat niet. De CO2-heffing is zeker geen kanon en onze industrie zouden wij zeker niet als een mug willen bestempelen. De CO2-heffing is een relatief kleine ingreep die alleen wordt ingezet als bedrijven zich niet aan de afspraken houden. Wij zien het meer als een stok achter de deur. Bovendien zal de heffing weer terugvloeien naar de bedrijven zelf als stimulans voor modernisering van de industrie. Van belang is wel dat de heffing gelijk oploopt met de mogelijkheden die de bedrijven krijgen om de energietransitie in te zetten: goede energie-infrastructuur, voldoende subsidiemogelijkheden en beschikbaarheid van duurzame energie. Onderdelen van het klimaatakkoordpakket waar de overheid een belangrijke rol in heeft. Zoals afgesproken in het Klimaatakkoord worden eventuele opbrengsten bovendien ingezet voor verduurzaming van de industrie middels een generieke subsidieregeling.

3. *Mocht het antwoord op vraag 2 "Ja" zijn, bent u dan bereid zo snel mogelijk het kabinet op te roepen deze plannen van tafel te halen en juist meer in te zetten op het behoud van werkgelegenheid? Zo nee, waarom niet?*

---

<sup>1</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/09/15/eindrapport-pwc-speelveldtoets>

<sup>2</sup> <https://www.cpb.nl/sites/default/files/omnidownload/CPB-Achtergronddocument-CO2-heffing-en-verplaatsing.pdf>

