

# ANTWOORD

## VAN GEDEPUTEERDE STATEN

### OP VRAGEN VAN

A.H.K. van Viegen (PvdD)

(d.d. 14 mei 2018)

Nummer

3395

Onderwerp

Provinciale vergunningen opvang in het wild levende dieren

Aan de leden van Provinciale Staten

*Toelichting vragensteller*

*Het college van Gedeputeerde Staten heeft volgens onze informatie de volgende vergunningen verleend aan wildopvangcentra voor de opvang van in het wild levende dieren.*

Datum	Nummer	Aan wie verleend	Plaats ontheffing
4 juli 2017	ODH-2017-00067435	Stichting Egelopvang Zoetermeer e.o.	Zoetermeer
4 juli 2017	ODH-2017-00067747	Stichting Vogelasiel Delft	Delft
10 juli 2017	ODH-2017-00068002	Stichting Vogelklas Rotterdam	Rotterdam, Hellevoetsluis, Simonshaven, Dordrecht, Portugaal, Klaaswaal, Nieuw Lekkerland, Lopik
11 juli 2017	ODH-2017-00067559	Stichting Egelopvang Den Haag e.o.	Den Haag
11 juli 2017	ODH-2017-00068451	Vereniging voor Vogelbescherming Den Haag e.o.	Den Haag
18 juli 2017	ODH-2017-00071302	Stichting Egelopvang Boskoop	Boskoop
14 augustus 2017	ODH-2017-00078990	Stichting Vogelasiel De Houtsnip	Hoek van Holland
30 januari 2018	ODH-2017-00093245	Stichting Dierenopvang Rijnmond van de Dierenbescherming	Papendrecht

*Voor alle inwoners geldt de algemene zorgplicht ex artikel.1.4 van de Wet Dieren: "Een ieder is verplicht hulp behoevende dieren de nodige zorg te verlenen". Dit is ook de grondslag voor het verlenen van provinciale vergunningen voor wildopvangcentra en het helpen van dieren in nood. Het doel van de wildopvangcentra is dieren te laten herstellen en indien mogelijk terug te zetten in de natuur. Er zijn situaties, waarbij wilde dieren niet meer kunnen overleven in de natuur bij medische noodzaak of dusdanige verzwakking dat er geen overlevingskansen zijn, zoals een vogel met één oog, het missen van een poot of een vleugel, zo blijkt uit navraag van de wildopvangen. In dat geval worden dieren geëuthanaseerd. Echter in welke gevallen (wanneer wel en wanneer niet of zonder opgave van redenen) en over de wijze van doden wordt in de vergunningen niet gesproken. Vanuit het oogpunt van dierenwelzijn zou dit pijnloos en humaan moeten plaatsvinden. In de verleende ontheffingen zijn geen voorwaarden opgenomen over wanneer en op welke wijze een dier gedood mag worden.*

*In voorgaande vergunningen/ontheffingen verleend door het Rijk stond het altijd veel duidelijker:*

*"Wanneer volledige terugkeer in de natuur nooit meer mogelijk is, moet de opvang het dier (egel, vogel, etc.) euthanaseren." Het was dus een verplichting om het in die gevallen te doen. En in alle andere gevallen mocht het niet.*

*Er zou ook in de nieuwe vergunningen vermeld moeten worden wanneer en op welke wijze een dier gedood mag worden. Ook zou vermeld moeten worden dat een wildopvangcentrum een dierenarts kan raadplegen bij de overweging van euthanasie en dat de nodige kennis op het centrum aanwezig moet zijn (diploma's ervaring e.d.).*

*De meeste egels worden meestal gebracht door de dierenambulance of door particulieren. Incidenteel worden ergens egels weggehaald, bijvoorbeeld een moeder met een nest jongen, die in veiligheid gebracht moeten worden. Uit informatie blijkt dat de medewerker nooit een schepnet gebruiken; wel incidenteel een kattenvangkooi (als een egel zo sterk en mobiel is dat je er met een schepnet achteraan moet, dan verkeren dan laat je die lekker lopen zo geven medewerkers aan).*

1. *In het 'Protocol opvang van diersoorten', behorend bij de 'Beleidsregel uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland' wordt niet vermeld op welke wijze een dier gedood mag worden.*
  - A) *Waarom is in de vergunning geen voorwaarde opgenomen in welke gevallen en op welke wijze opgevangen dieren gedood mogen worden (bijvoorbeeld medische noodzaak of dusdanige verzwakking dat er geen overlevingskansen zijn)?*
  - B) *Bent u bereid om in de vergunningvoorwaarden op te nemen dat er in overleg met een dierenarts een euthanasieprotocol wordt opgesteld, inclusief de wijze van doden en de gemachtigde(n)? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

In de verleende ontheffingen voor opvangcentra wordt verwezen naar het 'Protocol opvang diersoorten' dat is opgenomen als bijlage bij de Beleidsregel uitvoering Wet natuurbescherming. De opvangcentra dienen zich te houden aan de regels die in dit protocol zijn opgenomen. Deze regels hebben betrekking op een zeer zorgvuldige omgang met de opgevangen dieren. In artikel 22 van het protocol zijn regels opgenomen over de gevallen waarin opgevangen dieren gedood mogen worden. Het welzijn van het opgevangen dier is daarbij van doorslaggevende betekenis. Artikel 29 van het protocol stelt regels over het doden zelf. Hieruit blijkt onder meer dat de dieren alleen mogen worden gedood conform een daartoe door de beheerder en een dierenarts op te stellen protocol.

2. *Uit informatie van de wildopvangen is gebleken dat egels nog nooit met een schepnet zijn gevangen. Waarom hebt u dit specifiek benoemd in de vergunningen?*
3. *Bent u bereid om in de vergunningvoorwaarden een limitatieve lijst met toegestane vangmiddelen op te nemen? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

In het grootste deel van de gevallen zal een op te vangen dier met de hand kunnen worden gevangen. Het schepnet is zekerheidshalve benoemd als middel, te gebruiken wanneer een dier niet met de hand kan worden gevangen. De Wet natuurbescherming vereist namelijk dat in een ontheffing die het vangen toestaat, ook een middel voor het vangen wordt opgenomen. Andere middelen zijn niet toegestaan en niet nodig in het kader van de opvang van dieren.

4. *Bent u bereid wildopvang in centra met een provinciale vergunning financieel tegemoet te komen nu de provincie als eerste overheidsinstantie verantwoordelijk is geworden voor de bescherming van in het wild levende dieren en de vergunningverlening voor opvang? Zo nee, kunt u nader onderbouwd aangeven waarom u deze kosten met een algemeen maatschappelijk belang dan wilt afwentelen op de samenleving?*

Antwoord

De wettelijke verantwoordelijkheid van de provincie betreft de instandhouding van populaties in het wild levende dieren. De opvang van dieren ten bate van het welzijn van deze individuele dieren draagt in het overgrote deel van de gevallen niet bij aan de instandhouding van de wilde populaties. Om die reden behoort de financiële ondersteuning van opvangcentra niet tot onze taken.

5. *Alle opvangcentra die een provinciale vergunning hebben, moeten voor 1 februari een jaarrapportage aanleveren, waarin is opgenomen: diersoort; vindplaats van het dier; datum van binnenkomst; reden van binnenkomst; de definitieve bestemming van het dier. Kunnen we voor 1 juni de jaarrapportages van de Zuid-Hollandse opvangcentra ontvangen?*
6. *Kunt u ons een jaarlijks overzicht geven van het aantal en soort dieren die door de wildopvangen met provinciale vergunning zijn opgevangen? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

De jaarrapportages van de opvangcentra worden door ons verwerkt in een overzicht ten behoeve van de jaarlijkse rapportage aan de Europese Commissie. Dit overzicht zullen wij u jaarlijks medio juli toezenden. Wij gaan ervan uit dat het toezenden van de individuele jaarrapportages van de diverse opvangcentra daarmee achterwege kan blijven.

Den Haag, 5 juni 2018

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, voorzitter,

drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit