

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

J.J. Rijken (PVV)

(d.d. 9 juli 2018)

Nummer

3416

Onderwerp

Gemeenten blijven vergunninghouders voortrekken bij toekennen woningen

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

In een artikel van ad.nl ⁽¹⁾ op 4 juli 2018 valt te lezen dat uit onderzoek van het ministerie van Binnenlandse Zaken blijkt dat bijna alle Nederlandse gemeenten die gebruik maken van urgentieverklaringen voor huurwoningen, nog altijd voorrang geven aan vergunninghouders, terwijl dit sinds 1 juli 2017 niet meer verplicht is.

Van de 187 gemeenten met een vastgestelde huisvestingsverordening, hebben 176 een urgentieregeling, waarvan weer 174 “vergunninghouders” hebben opgenomen als urgentiecategorie. Dat is maar liefst 99%.

Van de 60 Zuid-Hollandse gemeenten, hebben er 59 een huisvestingsverordening met urgentieregeling.

Ondanks het schrappen van de verplichte urgentiecategorie “vergunninghouders” (naar aanleiding van veel kritische geluiden uit de samenleving) zijn gemeenten nog altijd verplicht om vergunninghouders te huisvesten. De provincie ziet daarop toe. Gemeenten die niet voldoen aan het huisvesten van vergunninghouders kunnen een boete krijgen van maar liefst 1.850 euro per maand per vergunninghouder.

Aan de andere kant kunnen verhuurders (waaronder gemeenten) beroep doen op de “Tijdelijke regeling stimulering huisvesting vergunninghouders”. In dit subsidiepotje zit 87,5 miljoen euro en per vergunninghouder kan 6.250 euro aan subsidie worden aangevraagd met een maximum van 15 miljoen euro per verhuurder per jaar.

De PVV is in principe tegen elke vorm van huisvesting voor vergunninghouders en maakt zich grote zorgen over het feit dat gemeenten toch vergunninghouders blijven voortrekken, ondanks de wetswijziging en de vaak lange wachtlijsten van burgers die al jaren wachten op een huurwoning.

¹ <https://www.ad.nl/politiek/statushouder-nog-altijd-voorrang-bij-woning-br~a9d84ed7/>

1. *Deelt u de mening dat, kijkende naar de (zeer terechte) maatschappelijke ophef inzake het voortrekken van vergunninghouders m.b.t. huisvesting, het onverstandig is dat Zuid-Hollandse gemeenten nog steeds vergunninghouders voortrekken? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de huisvesting van hun bewoners, waaronder vergunninghouders. Wij zijn van mening dat gemeenten daarbij zelf een afweging moeten maken of zij al dan niet het wettelijk beschikbare instrumentarium, waaronder de mogelijkheid om vergunninghouders voorrang te geven, inzetten. Bij het maken van deze afweging, dienen gemeenten, wat ons betreft, rekening te houden met hun wettelijke taak om voldoende vergunninghouders te huisvesten.

2. *Kunt u nagaan of de keuze van Zuid-Hollandse gemeenten om de urgentie categorie "vergunninghouders" te behouden, komt door het nog altijd bestaande regime dat gemeenten die niet voldoen aan het huisvesten van statushouders een dikke boete tegemoet kunnen zien? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Antwoord

Uw vraag refereert naar een concept van een wetsvoorstel (Wet kostenverhaal). Dit wetsvoorstel strekte ertoe gemeenten te verplichten de kosten te vergoeden die het Rijk maakt voor de verlengde opvang van vergunninghouders doordat gemeenten niet voldoen aan hun taakstelling om die vergunninghouders te huisvesten. Dit wetsvoorstel is echter tot op heden niet bij het parlement ingediend. Op dit moment bestaat er dus geen boete voor gemeenten die niet voldoen aan de door het rijk opgelegde taakstelling.

3. *Kunt u nagaan welke Zuid-Hollandse gemeenten beroep hebben gedaan op de Tijdelijke regeling stimulering huisvesting vergunninghouders? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Antwoord

De tijdelijke regeling stimulering huisvesting vergunninghouders is een regeling van het rijk. Uit navraag bij het rijk blijkt dat het rijk geen gegevens verstrekt over wie een subsidie op basis van deze regeling hebben ontvangen.

4. *Kunt u toelichten op welke wijze de provincie Zuid-Holland de afgelopen jaren heeft gehandhaafd m.b.t. gemeenten die niet voldeden aan het huisvesten van vergunninghouders? Graag een gemotiveerd antwoord*

Antwoord

Wij oefenen toezicht uit op de wettelijke taken van de gemeenten. De huisvesting van vergunninghouders is een van die wettelijke taken.

De uitoefening van ons toezicht is onder meer gebaseerd op het algemeen beleidskader huisvesting vergunninghouders dat wij op 25 september 2012 hebben vastgesteld. In dit aanvullend beleidskader hebben wij vastgelegd hoe wij onze toezichtstaak voor de huisvesting van vergunninghouders inrichten, namelijk met behulp van de bestuurlijke interventieladder.

Deze ladder kent de volgende stappen: signaleren; informatie opvragen en valideren; afspraken maken over acties en termijnen; vooraankondiging juridische interventie, waarschuwing, besluit tot indeplaatsstelling; sanctie.

5. *Toetst de provincie op het huisvesten van vergunninghouders in de woonvisie die gemeenten opstellen? Zo ja, is de provincie van plan haar toelatingsbeleid door deze berichtgeving aan te passen? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Antwoord

Wij vragen aan de gemeenten in hun regionale woonvisie onder meer te beschrijven hoe zij zorgen voor voldoende aanbod van woningen in de sociale voorraad en voor de huisvesting van specifieke doelgroepen, waaronder vergunninghouders.

De provincie heeft geen toelatingsbeleid, dus van aanpassen kan geen sprake zijn.

6. *Bent u bereid, gezien de maatschappelijke ophef over het toekennen van woningen aan statushouders, om al dan niet in IPO- en VNG-verband bij het Rijk te pleitten om de wetgeving m.b.t. het huisvesten van vergunninghouders verder aan te passen, zodat er in ieder geval geen boetes meer boven de hoofden van gemeenten hangen? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Antwoord

Gezien het antwoord op vraag 2 is deze vraag niet aan de orde.

Den Haag, 28 augustus 2018

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit