

# ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

B.K. Potjer (GroenLinks) en W.M. Bakx (50PLUS)

(d.d. 20 augustus 2018)

Nummer

3430

Onderwerp

Juridische haalbaarheid Duinpolderweg

Aan de leden van Provinciale Staten

*Toelichting vragensteller*

*In september bespreken Provinciale Staten de plannen voor de Duinpolderweg en het door het College voorgestelde voorkeursalternatief. De afgelopen dagen kwam in het nieuws dat de Europese Advocaat-Generaal aan het Europese Hof van Justitie een advies heeft uitgebracht over de toepassing van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) op projecten. Dit advies wordt vrijwel altijd door het Europese Hof van Justitie overgenomen en dat zou er volgens het bijgevoegde persbericht van de Stichting Duinbehoud toe leiden dat het voorgestelde voorkeursalternatief voor de Duinpolderweg (de reservering van het weggedeelte tussen N208 en N206) juridisch niet uitvoerbaar is.*

*Onderstaande partijen hebben naar aanleiding daarvan de volgende vragen voor het College van Gedeputeerde Staten met daarbij het verzoek deze tijdig te beantwoorden, zodat bij de bespreking van het voorstel de juridische (on)haalbaarheid duidelijk is:*

1. *Deelt het College de conclusies die de Stichting Duinbehoud trekt?*

Nee

2. *Zo ja, hoe anticipeert het College hierop?*

Zie vraag 1.

3. *Zo nee, waarom niet? Hoe ziet het College het advies van de Advocaat-Generaal in relatie tot het voorgestelde voorkeursalternatief voor de Duinpolderweg?*

Het advies van de Advocaat-Generaal is vaak richtinggevend maar de uitspraak van het Europese Hof van Justitie kan (op onderdelen) afwijken van de conclusie van de advocaat-generaal. De PAS partners (waaronder provincie Zuid-Holland) nemen het advies serieus en gaan dit nader bestuderen, maar kunnen niet vooruitlopen op de uitspraken die nog volgen.

