

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

R.M.L. Nelisse en T.L. Brill (VVD)

(d.d. 6 maart 2019)

Nummer

3488

Onderwerp

Reewild ontheffing

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Door het ontbreken van een Faunabeheerplan reeën heeft er de afgelopen maanden geen reductie in de reewild populatie plaatsgevonden. Als tijdelijke maatregel is er daarom over gegaan tot het verlenen van een opdracht op basis van registratie van incidenten (aanrijdingen) in het verleden. Deze registratie geeft geen goed beeld van de daadwerkelijke knelpunten aangezien het beheer plaatsvond op de plekken met de hoogste intensiteit en daarmee juist aanrijdingen werden voorkomen. Door het wegvallen van het middel populatie reductie groeit de populatie daarnaast snel en neemt het aantal aanrijding daarmee ook toe.

Ondergetekende stelt aan het college van Gedeputeerde Staten de volgende vragen:

1. *Is GS ermee bekend dat het beheer van reewild niet of onvoldoende kan plaatsvinden door het ontbreken van een juiste ontheffing?*

Antwoord

Op dit moment is er inderdaad geen ontheffing voor populatiebeheer bij reeën van kracht. Achtergrond hiervan is dat er sinds het najaar van 2018 geen goedgekeurd faunabeheerplan voor de reeën meer is. De Faunabeheereenheid Zuid-Holland (FBE) werkt aan een nieuw faunabeheerplan dat naar verwachting nog in de eerste helft van 2019 gereed is.

2. *Is GS ermee bekend dat de registratie van incidenten de afgelopen jaren geen goed beeld geven van de daadwerkelijke risico gebieden?*

Antwoord

De registratie van incidenten, zoals aanrijdingen, geeft een indicatie voor onveilige situaties. Deze registratie is mogelijk onvolledig, omdat hier diverse partijen bij betrokken zijn die via verschillende systemen registreren. Uiteraard is het daarnaast mogelijk dat er ook op andere locaties dan waar de aanrijdingen zich daadwerkelijk hebben voorgedaan, sprake is van potentieel risicovolle situaties. Bij het opstellen van het nieuwe faunabeheerplan voor de reeën kan de Faunabeheereenheid Zuid-Holland

(FBE) alle beschikbare informatie gebruiken om te onderbouwen op welke locaties er sprake is van een risico voor de verkeersveiligheid.

3. *Is GS het met ons eens dat zolang er geen Faunabeheerplan en ontheffing beschikbaar is, de opdrachten zo snel en efficiënt mogelijk moeten worden afgegeven op de door de WBE en FBE aangegeven risicolocaties en hun omgeving?*

Antwoord

De Omgevingsdienst Haaglanden heeft namens de provincie een opdracht ex artikel 3.18 van de Wet natuurbescherming verleend voor afschot van reeën op die locaties binnen de provincie waar in de afgelopen jaren meerdere incidenten met reeën zijn geregistreerd. Het gaat dan om de registraties in Dora, het registratiesysteem van de FBE. De opdracht maakt het mogelijk om op de desbetreffende locaties reeën te doden door middel van afschot, ten behoeve van de verkeersveiligheid.

4. *Is GS het met ons eens dat het een statistisch gegeven is dat bij een grotere populatie reewild het aantal aanrijdingen ook toeneemt?*

Antwoord

Er is een causaal verband tussen het aantal reeën in een gebied en de omvang van het risico op aanrijdingen, zij het geen lineair verband. Ook andere factoren spelen daarbij een rol, zoals de verkeersintensiteit in een bepaald gebied.

5. *Is GS het met ons eens dat een aanrijding met reewild tot levensgevaarlijk situatie kan leiden voor mens en dier?*

Antwoord

Ja.

6. *Is GS het met ons eens dat het langere tijd niet kunnen uitvoeren van populatie reductie, er op termijn toe leidt dat er meer dieren moeten worden geschoten om te komen tot het gewenste populatie niveau?*

Antwoord

De reeënpopulatie in Zuid-Holland vertoont al jaren een stijgende trend. Dat is op zichzelf niet onwenselijk. Het ligt in de lijn der verwachting dat het niet-beheren van de reeënpopulatie leidt tot een sterkere stijging van de aantallen reeën. Om een grotere populatie reeën te beheren, zal jaarlijks een evenredig afschot nodig zijn. Beheer zal nodig zijn in het belang van de verkeersveiligheid om risico's te beperken.

7. *Is er voldoende capaciteit en middelen aanwezig bij de Faunabeheereenheid om op korte termijn een Faunabeheerplan te schrijven?*

Antwoord

Een tijdelijk gebrek aan capaciteit bij de FBE heeft ertoe geleid dat er op dit moment geen faunabeheerplan voor de reeën is. De FBE heeft ons verzekerd dat het capaciteitsprobleem verholpen is en dat er nog in de eerste helft van 2019 een door het bestuur van de FBE vastgesteld faunabeheerplan voor de reeën ter goedkeuring aan ons zal worden aangeboden.

8. *Is er voldoende capaciteit en inzet bij de Provincie aanwezig om deze zo spoedig mogelijk in behandeling te nemen en de gewenste ontheffing te verstrekken?*

Antwoord

Er is voldoende capaciteit beschikbaar bij de provincie om het faunabeheerplan te beoordelen aan de hand van de wettelijke eisen en de eisen uit uw Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland. Als het faunabeheerplan aan die eisen voldoet, volgt goedkeuring door Gedeputeerde Staten. Voorafgaand aan de goedkeuring wordt het faunabeheerplan volgens afspraak voorgelegd aan uw Staten via de Commissie Duurzame Ontwikkeling.

De Omgevingsdienst Haaglanden heeft voldoende capaciteit om vervolgens binnen de wettelijke termijn de bijbehorende ontheffing te verlenen.

9. *Kan GS aangeven wat de vele procedures die worden gevoerd tegen Faunabeheerplannen, ontheffingen en opdrachten door diverse stichtingen voor invloed hebben op de continuïteit van het gevoerde beheer?*

Antwoord

Tegen vrijwel alle ontheffingen en goedkeuringsbesluiten van faunabeheerplannen wordt bezwaar gemaakt of beroep ingesteld bij de rechter. Regelmatig wordt ook de rechter door bezwaarmakers gevraagd om een voorlopige voorziening te treffen. Vanwege het niet-omkeerbare karakter van handelingen in het kader van faunabeheer is de rechter vaak genegen om een dergelijk verzoek toe te wijzen. Dit leidt regelmatig tot onderbrekingen van het gewenste beheer of de gewenste bestrijding van schade. Zie ook het antwoord op vraag 14.

10. *Is GS het met ons eens dat in de FBE betrokken maatschappelijke organisaties breed zijn vertegenwoordigd?*

Antwoord

Het bestuur van de FBE bestaat op dit moment uit vertegenwoordigers van de Federatie Particulier Grondbezit, de Jagersvereniging en de Nederlandse Organisatie voor Jacht en Grondbeheer, LTO Noord afdeling Zuid-Holland, Vereniging Natuurmonumenten en Stichting het Zuid-Hollands Landschap, Vereniging Boerennatuur Zuid-Holland en de Dierenbescherming. Daarnaast is er een onafhankelijk voorzitter. Wij zijn van mening dat het bestuur van de FBE een breed maatschappelijk draagvlak vertegenwoordigt.

11. *Is door de brede maatschappelijke vertegenwoordiging het aantal procedures afgenomen?*

Antwoord

Nee. Sinds het aantreden van het verbrede bestuur van de FBE in het voorjaar van 2017 is het aantal juridische procedures niet afgenomen.

12. *Wat zijn de kosten en inspanningen die zijn gemoed met de vele procedures die door diverse stichtingen worden gevoerd tegen de provincie?*

Antwoord

Het is niet goed mogelijk om hier een prijskaartje aan te hangen. Het aantal juridische procedures is echter aanzienlijk. Het aantal uren dat hieraan besteed wordt door medewerkers van de Omgevingsdienst Haaglanden, FBE en provincie is fors.

13. *Hebben deze procedures aan het einde van de rechtsmogelijkheden daadwerkelijk geleid tot intrekken van het besluit?*

Antwoord

In verreweg de meeste gevallen leiden de juridische procedures niet tot intrekking of volledige vernietiging van de aangevochten besluiten. Vaak is er wel sprake van aanpassingen van ondergeschikt belang ten aanzien van besluit of onderbouwing.

14. *Wat zijn andere mogelijkheden en middelen om het Provinciale beleid en het door de FBE voorgestelde beheer te realiseren zonder in eindeloze procedures te verzeilen. Zonder daarbij in te boeten aan juridische controle op de legitimiteit van de afgegeven ontheffingen?*

Antwoord

De jurisprudentie over de mogelijkheden van bezwaar en beroep tegen de goedkeuringsbesluiten van faunabeheerplannen is nog in ontwikkeling.

Bij ontheffingen gelden de gebruikelijke mogelijkheden voor zienswijzen, bezwaar of beroep uit de Algemene wet bestuursrecht. Wanneer belanghebbenden hiervan de mogelijkheden ten volle benutten, ontstaat een proces van opeenvolgende rechtsgangen dat uiteindelijk meer dan een jaar kan duren.

Een groot deel van dergelijke juridische procedures wordt overigens om principiële redenen gestart en is om die reden niet te voorkomen..

Wij zien geen eenvoudige weg om in de huidige situatie het aantal procedures terug te dringen. Uw Staten zouden ervoor kunnen kiezen om in de toekomst het aantal vrijstellingen voor beheer en schadebestrijding in de provinciale verordening uit te breiden. Tegen een vrijstelling staat geen rechtsmiddel open.

Het goedkeuringsbesluit voor het faunabeheerplan kan vervolgens wel onderwerp van een juridische procedure zijn. Wanneer de FBE dan meerdere diersoorten in één faunabeheerplan behandelt, vermindert daarmee het aantal procedures.

15. *Last en regeldruk is een belangrijk item voor de VVD dat geldt niet alleen voor bedrijven maar ook voor de inzet van vrijwillige WBE's en jagers. Is GS het met ons eens dat we moeten voorkomen dat de complexiteit van de Nederlandse natuurwetgeving wordt afgewenteld op vrijwilligers en bedrijven?*

Antwoord

Het is van belang dat vrijwilligers en bedrijven niet geconfronteerd worden met onnodige complexiteit. Wij streven er dan ook naar om dat te voorkomen en staan wat dat betreft open voor suggesties. Daar waar de regelgeving of toekomstige beleidsvorming dit vereist, kunnen wij echter niet voorkomen dat men in de praktijk geconfronteerd wordt met voorschriften, bijvoorbeeld als het gaat om registratie van afschot.

Den Haag, 2 april 2019

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit