

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN OP VRAGEN VAN

(d.d. 24 juni 2019)

Nummer
3522

Onderwerp
Windmolenbeleid

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Met het Rijk is afgesproken dat onze provincie vóór 2020 maar liefst 735,5 MW aan windenergie op land zal realiseren. Inmiddels is door de provincie erkend dat dit onhaalbaar is. Inwoners van Zuid-Holland worden er nu de dupe van dat de provincie zichzelf aan een onhaalbare afspraak heeft gecommitteerd.

In haar drift om koste wat kost meer windmolens te laten plaatsen, lijkt de provincie geen middel te schuwen. Veel inwoners maken zich grote zorgen en hebben het gevoel dat er totaal geen rekening met hun belangen wordt gehouden. Alsof dit nog niet verontrustend genoeg is, blijkt de provincie zelfs een gemeente te hebben gehanteerd omdat er niet snel genoeg windmolens worden geplaatst.

Forum voor Democratie acht dit onacceptabel en eist opheldering.

1. *Heeft u kennisgenomen van het bericht 'Provincie dreigt Spijkenisse met meer windmolens'?*¹

Antwoord
Ja.

2. *Heeft u begrip voor de zorgen van de inwoners van Spijkenisse-Noord (gemeente Nissewaard), die vrezen voor verstoring van hun woongenot en waardevermindering van hun huizen als gevolg van o.a. laagfrequent geluid? Zo ja, waarom voert u de druk op om zo snel mogelijk windmolens in hun leefomgeving te plaatsen, zonder dat hun zorgen zijn weggenomen?*

Antwoord

Ja, de provincie heeft begrip voor de zorgen van mensen als het gaat om het plaatsen van windturbines. In 2012 heeft de provincie met de gemeenten in Rotterdamse regio, het Havenbedrijf Rotterdam en maatschappelijke organisaties als de Zuid-Hollandse Natuur- en Milieufederatie en Nederlandse Windenergie Associatie (NWEA) een

¹ *Algemeen Dagblad* 21 juni 2019, online raadpleegbaar via: <https://www.ad.nl/voorne-putten/provincie-dreigt-spijkenisse-met-meer-windmolens~a1731976/>.

convenant gesloten om 150 MW windenergie te realiseren. Bij de keuze van de locaties voor windenergie is vooraf onderzoek gedaan naar de (milieu)effecten van windturbines op de omgeving (planMER bij de partiële herziening VRM windenergie). Op basis van dit onderzoek heeft de provincie in overleg met de gemeenten in de Rotterdamse regio een keuze gemaakt voor de locaties waar windenergie in de toekomst gerealiseerd gaat worden. De locatie Hartel-Oost/Plaatweg is door de gemeente Nissewaard zelf onderzocht en aangedragen als locatie voor windenergie. De provincie heeft deze locatie op verzoek van de gemeente Nissewaard opgenomen in de verordening.

De windlocatie zit nu in de fase dat deze door een initiatiefnemer ontwikkeld gaat worden. De initiatiefnemer gaat opnieuw onderzoek doen naar de feitelijke inpassing en de (milieu)effecten daarvan, en zal het plan verder uitwerken. Afhankelijk van het type turbine bepalen de ontwikkelaar en de gemeente in onderling overleg en in overleg met de omgeving de invulling van de locatie.

3. *Heeft u iets gedaan met de bezwaren die de inwoners van Spijkenisse-Noord hebben geuit tegen het (voorgenomen) besluit van de provincie om hun leefomgeving als windmolenlocatie aan te wijzen? Zo ja, hoe verklaart u dat de inwoners dat zelf niet zo ervaren hebben?*

Antwoord

De gemeente Nissewaard heeft haar onderzoek voor de locatie Hartel-Oost/Plaatweg en het voornemen om deze in te brengen in de partiële herziening VRM windenergie, tegelijk met het ontwerp van de partiële herziening VRM windenergie en het planMER ter inzage gelegd. Zowel de gemeente als de provincie heeft zienswijze ontvangen van inwoners. De antwoorden op de zienswijzen kunt u lezen in de [Nota van Beantwoording en Wijziging Partiële herziening Visie ruimte en mobiliteit windenergie](#).

Zienswijzen leiden niet altijd tot aanpassing van het voorstel. Dat kan onbevredigend zijn voor de indieners. Maar aan bezwaren van inwoners kan in de uitwerking van het windpark nog tegemoet gekomen worden, bijvoorbeeld door de keuze van turbine en de exacte locatie.

4. *Hoe beoordeelt u de chantage die door de provincie jegens de gemeente Nissewaard is geuit, inhoudende dat - indien de windmolens in Spijkenisse-Noord niet op tijd gerealiseerd worden - er verplicht een dubbele hoeveelheid aan hernieuwbare energie in het getroffen gebied moet worden opgewekt? Erkent u dat het aanjagen van schrik het draagvlak voor uw beleid niet zal vergroten?*

Antwoord

Het college herkent zich niet in het beeld dat er sprake zou zijn van chantage. Met de minister van Economische Zaken en Klimaat is afgesproken dat, in zoverre de 6.000 MW doelstelling niet tijdig gerealiseerd wordt, het restant van de opgave verdubbeld zal worden. Het is dus onjuist dat de opgave verdubbeld wordt.. De verdubbeling boven de 6.000 MW kan bestaan uit wind op land, maar mag ook deels met andere vormen van hernieuwbare energie gerealiseerd worden. De grootte van het tekort is eind 2020 bekend en dan zullen de provincies afspraken maken over de verdeling.

5. *Erkent u dat een chantage als bedoeld in de vorige vraag, vooral de inwoners van Spijkenisse-Noord raakt, doordat zij in het dagelijks leven geconfronteerd zullen*

worden met de nadelige effecten die windmolens in hun leefomgeving veroorzaken? Zo ja, waarom 'straf' u indirect vooral de inwoners, terwijl zij er niet schuldig aan zijn dat de provincie haar onhaalbare doelstelling niet realiseert?

Antwoord

Nee.

6. *Zijn er andere gemeenten dan Nissewaard, die met vergelijkbare chantages door de provincie zijn geconfronteerd? Zo ja, welke gemeenten zijn dat en welke (voorgenomen) windmolenlocaties betreft het? Zo nee, kunt u garanderen dat andere gemeenten ook in de toekomst niet met dergelijke chantages worden geconfronteerd?*

Antwoord

Zie antwoord op vraag 4. De afspraak met de minister geldt voor alle provincies en dus ook voor alle gemeenten in Nederland.

7. *Hoe heeft u, voordat met het Rijk klimaatafspraken werden gemaakt over de hoeveelheid energie uit windmolens die de provincie moet realiseren, onderzocht of die afspraken wel haalbaar zijn? Is daarbij rekening gehouden met de logischerwijs te verwachten bezwaren van burgers en andere organisaties die tegen de plaatsing van windmolens zouden worden gemaakt?*

Antwoord

Al voor het sluiten van het Energieakkoord in 2013 – waar de afspraak met het Rijk om uiterlijk in 2020 6.000 MW wind op land te realiseren in is opgenomen - was de provincie al bezig met het windenergie in de Nota Wervelender uit 2011. De keuze van de locaties is destijds met diverse organisaties, waaronder gemeenten, afgestemd. Op het ontwerp van de Nota Wervelender zijn zienswijzen ingediend, afkomstig van diverse partijen: gemeenten, particulieren, maatschappelijke organisaties en energiebedrijven. Enkele zienswijzen hebben tot aanpassing van de plannen geleid. Zie hiervoor de Nota van Beantwoording Wervelender en de Nota van Wijziging Wervelender.

8. *Bent u bereid om bij het Rijk aan te dringen op heronderhandeling van de klimaatafspraken waar u zich aan heeft gecommitteerd?*

Antwoord

Nee.

9. *Bent u bereid om bij een eventuele heronderhandeling van de reeds gemaakte klimaatafspraken en bij het maken van nieuwe klimaatafspraken rekening te houden met:*
- *de verwaarloosbare hoeveelheid invloed die de menselijke uitstoot van CO₂ (in Nederland) heeft op klimaatverandering,*
 - *indien u van oordeel bent dat de menselijke uitstoot van CO₂ (in Nederland) wél doorslaggevende invloed heeft op klimaatverandering: de optie om niet de bouw van honderden windmolens, maar de ontwikkeling van een kerncentrale te stimuleren, en*

