

# ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

F.J. Hoogendam (SP)

(d.d. 15 augustus)

Nummer

3542

Onderwerp

Achterstallig onderhoud recreatiegebieden Staatsbosbeheer

Aan de leden van Provinciale Staten

*Toelichting vragensteller*

*Uit een artikel in het AD van Laura van Vuuren en Peter Koster blijkt dat Staatsbosbeheer onvoldoende middelen heeft om haar eigen recreatiegebieden in onder andere Zuid-Holland te onderhouden. Om die reden doet zij een beroep op de Provincie Zuid-Holland.*

1. *Is de gedeputeerde bekend met de problemen rond het beheer van deze recreatiegebieden?*

Antwoord

Ja. Het is bekend dat Staatsbosbeheer (SBB), voor een deel van de gebieden in haar eigendom, onvoldoende middelen heeft voor adequaat onderhoud.

2. *Kan de gedeputeerde aangeven of het hier gebieden betreft die in het verleden onder een recreatieschap vielen?*

*Zo ja: Hoe verhoudt zich dit met de financiële verplichtingen die de Provincie heeft voor het onderhoud van deze gebieden?*

Antwoord

Het gaat hier, voor zover onze kennis rijkt, niet om recreatiegebieden die onder een recreatieschap vielen of vallen. Bij de gebieden die onder een recreatieschap vallen zijn er voldoende middelen voor adequaat onderhoud.

Bij de gebieden die onder een recreatieschap vallen zijn de deelnemers van de Gemeenschappelijke Regeling (de gemeenten) verantwoordelijk voor een kwalitatief goed beheer en onderhoud van het gebied. Op basis van financieringsovereenkomsten wordt door PZH jaarlijks een financiële bijdrage aan het recreatieschap betaald.

Het operationeel beheer wordt bij de meeste recreatieschappen uitgevoerd door SBB. Daarover zijn afspraken vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst. Het recreatieschap betaalt voor het operationeel beheer een vergoeding aan SBB.

3. *Betreft het gebieden waarvan het onderhoud geheel voor rekening en verantwoordelijkheid van Staatsbosbeheer komt?*

*Zo ja: Is er een onderhoudsplicht?*

Antwoord

Ja. Het gaat om recreatiegebieden waar SBB, als eigenaar van het recreatiegebied, verantwoordelijk is voor beheer en onderhoud.

Het betreft recreatiegebieden die in eigendom zijn overgegaan van Rijk (LNV) naar SBB. Deze gebieden liggen in Midden Delfland, Bieslandse Bos en De Balij en Valckensteijnse bos (Rhoon).

Bij de eigendomsoverdracht, ten tijde van de bezuinigingsoperatie in de periode 2010-2012, is verzuimd om een financiële regeling te treffen met SBB voor het beheer en onderhoud van deze gebieden. Gevolg is dat SBB, als eigenaar van het gebied, verantwoordelijk is voor het beheer van deze gebieden, maar hiervoor geen bekostiging ontvangt.

SBB heeft het beheer van deze gebieden nu noodgedwongen beperkt tot het minimum (veiligheid en toegankelijkheid van het gebied).

4. *Kan de gedeputeerde aangeven welke gevolgen het niet onderhouden van deze recreatiegebieden heeft voor de bezoekers van deze gebieden?*

Antwoord

Door het ontbreken van de financiële middelen wordt het beheer door SBB minimaal uitgevoerd en is er sprake van achterstallig onderhoud. Het gevolg is dat de gebieden waarschijnlijk minder interessant worden voor bezoekers.

5. *Kan de gedeputeerde aangeven of er in Zuid-Holland meerdere terreinbeheerders zijn die kampen met financiële problemen?*

*Zo ja: Welke gevolgen heeft dit voor de betreffende gebieden?*

Antwoord

Terreinbeheerders hebben de afgelopen jaren regelmatig aangegeven dat zij voor recreatiegebieden (ten onrechte wat hen betreft) geen bijdrage vanuit de Subsidieregeling Natuur en Landschap (SNL) kunnen aanvragen.

Bekend is dat het Parkschap de Biesbosch kampt met financiële tekorten. Dit recreatieschap is onder financieel toezicht gesteld van het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Het gevolg hiervan is dat door het Parkschap alle financiële middelen worden ingezet voor adequaat beheer en onderhoud van het gebied en dat er geen middelen meer zijn door de doorontwikkeling van het gebied.

Het Parkschap werkt aan een structurele oplossing voor de financiële problemen.

6. *Kan de gedeputeerde aangeven in hoeverre er bij Staatsbosbeheer en andere beheerders (indien van toepassing) sprake is van structurele te korten?*

Antwoord

Zie onder 4 en 5.

7. *Is de gedeputeerde bereid te onderzoeken wat de oorzaak is van de problemen bij Staatsbosbeheer en andere terreinbeheerders (indien van toepassing)?*

Antwoord

Nader onderzoek naar de oorzaak is niet nodig. De oorzaak van het probleem bij SBB is bekend. Zie hiervoor onder 3.

8. *Kan de gedeputeerde aangeven op welke wijze de Provincie kan bijdragen aan het oplossen van deze problemen?*

Antwoord

Het college vindt een goede kwaliteit van de recreatiegebieden belangrijk. Dit is ook in lijn met de Visie op de Rijke Groenblauwe Leefomgeving, waarin staat dat aantrekkelijke recreatiegebieden een belangrijke bijdrage leveren aan een gezond en aantrekkelijk leefomgeving.

Ook in de gebieden waar de Statenvragen over gaan is een goed kwalitatief beheer van belang. In 2018 is reeds een verkenning uitgevoerd door SBB en PZH (met experts vanuit verschillende beleidsachtergronden) naar mogelijke alternatieve financieringsmogelijkheden. Hierbij kwam de koppeling met duurzame energie als kansrijk naar voren.

Het college is bereid om met SBB en andere partijen uit de gebieden het gesprek aan te gaan om te komen tot een structurele oplossing voor het financieringsprobleem van SBB.

Met SBB zijn hierover ambtelijk verkennende gesprekken opgestart.

Het voorstel is om, onder regie van SBB, een nadere verkenning uit te voeren naar de problemen en mogelijke scenario's van oplossingen uit te werken.

Hierbij betreft SBB ook andere partijen in de betreffende regio (gemeenten en/of recreatieschappen).

