

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

M.P. Hoogeveen (FvD)
(d.d. 5 september 2019)

Nummer
3546

Onderwerp
Gevolgen beëindigen Programma Aanpak Stikstof (PAS) en de Europese Unie

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

“Er is behoefte aan meer ruimte voor woningen en bedrijvigheid. Die ruimte is door een uitspraak van de Raad van State over het Programma Aanpak Stikstof (PAS) op het moment niet meer voorhanden.”

Dit is een citaat uit het coalitieakkoord 2019-2023. Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) was een maatregel om het effect van stikstofuitstoot te mitigeren, nadat woningbouw of andere bedrijvigheid was gerealiseerd. De Raad van State heeft deze werkwijze getoetst en aangegeven dat dit niet voldoet aan de criteria ten aanzien van de Natura 2000-gebieden; opgelegd door de Europese Unie. In het debat over het coalitieakkoord van 4 september jl. sprak Gedeputeerde Floor Vermeulen dat ‘Zuid-Holland een oplossing moet zoeken voor de gevolgen van het beëindigen van het Programma Aanpak Stikstof’.

Daarmee roept het coalitieakkoord bij FvD de volgende vragen op:

1. *Hoe denkt de Gedeputeerde Staten een oplossing te kunnen vinden en te verwezenlijken terwijl het PAS in strijd is met de natuurwetgeving van de Europese Unie?*

Antwoord

De Wet natuurbescherming vloeit voort uit de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn en heeft tot doel de belangrijkste en meest kwetsbare natuurgebieden in Nederland te beschermen en waar nodig te herstellen. De overmaat van stikstof in veel van deze gebieden vormt één van de belangrijke bedreigingen voor het behoud van de natuurwaarden en dit leidt tot beperkingen bij vergunningverlening. Het PAS was erop gericht om een balans te vinden tussen beschermen van natuur enerzijds, en ruimte bieden voor economie anderzijds. Het PAS is juridisch niet houdbaar gebleken. Daarom is een nieuw kader nodig voor vergunningverlening voor projecten met stikstofeffecten op Natura 2000-gebieden.

GS werkt samen met andere betrokken partijen op landelijk niveau aan oplossingen voor de korte, middellange en lange termijn. Op de korte en middellange termijn worden momenteel de mogelijkheden uitgewerkt voor vergunningverlening op basis van salderen en de zogenaamde ADC toets. Dit heeft ondermeer geresulteerd in de

vaststelling van de 'Beleidsregel intern en extern salderen' door GS op 8 oktober 2019. Het is evenwel duidelijk dat dit niet in alle gevallen een oplossing zal bieden. Een flinke reductie van de stikstofemissie door middel van brongerichte maatregelen is onvermijdelijk.

Voor de lange termijn wordt gewerkt aan een structurele oplossingen voor herstel van de natuur en vergunningverlening. Het adviescollege onder leiding van de heer Remkes ziet een belangrijk deel van de oplossing in een gebiedsgerichte benadering, met daarin een prominente rol voor zowel provincies als het Rijk. Wij zullen PS nog per brief informeren hoe GS deze rol in Zuid-Holland in zal vullen. GS volgt de ontwikkelingen op de voet en houdt daarbij de Zuid-Hollandse belangen in het vizier. Zie verder het antwoord op vraag 2.

2. *Zijn er door de Gedeputeerde Staten al eerdere maatregelen genomen om te zoeken naar oplossingen en mogelijkheden om een alternatief te vinden voor het PAS?*

Antwoord

In het belang van initiatiefnemers kiest GS ervoor om zoveel mogelijk de gezamenlijke, landelijke lijn te volgen. Daarbij is de inzet van GS altijd geweest dat een programma juridisch houdbaar en praktisch uitvoerbaar moet zijn, en dat er een stabiel en betrouwbaar rekenmodel beschikbaar is (zie brief GS aan PS van 23 april 2014 die u eerder ter kennisname heeft ontvangen als bijlage bij onze brief d.d. 3 juli (kenmerk: PZH-2019-695789559)). Ook bij een nieuwe structurele oplossing is de inzet van GS mede gericht op juridische houdbaarheid. De inzet van GS is erop gericht om tot oplossingen te komen die recht doen aan de belangen van de verschillende sectoren die kenmerkend zijn voor Zuid-Holland, waaronder industrie, woningbouw, energietransitie en infrastructuur. Met het besef dan natuurherstel onderdeel is van iedere juridisch houdbare oplossing. Tijdelijke oplossingen mogen daarbij een structurele oplossing niet in de weg staan (zie ook brief GS van 3 juli 2019).

3. *Is er door de Gedeputeerde Staten al een lobby in gang gezet om in de Europese Unie/Europees Comité van de Regio's en/of de Rijksoverheid het belang van een snelle bouw van woningen en infrastructuur in Zuid-Holland te agenderen?*

Antwoord

GS onderkent het belang van het spoedig weer op gang brengen van toestemmingsverlening voor alle sectoren. Dit wordt gezamenlijk met de betrokken ministeries en andere provincies opgepakt. Op alle niveaus wordt hieraan hard gewerkt.

Den Haag, 8 oktober 2019

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

drs. H.M.M. Koek drs. J. Smit