

# ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

W.M. Bakx (50PLUS)

(d.d. 15 november 2019)

Nummer

3574

Onderwerp

Decentralisaties in het sociaal domein

Aan de leden van Provinciale Staten

*Toelichting vragensteller*

De Fractie van 50PLUS heeft zowel het oude alsmede het nieuwe college van Gedeputeerden Staten gewezen op de stand van zaken bij de Gemeenten betreffende de decentralisaties in het sociaal domein.

1. Klopt het dat het college een brief heeft verstuurd aan de Minister van BZK inzake de schrijnende situatie bij verschillende Gemeenten door de tekorten in het Sociaal Domein

**Antwoord**

Ja, dat klopt. In onze brief aan Provinciale Staten van 15 november jl. over de financiële druk bij gemeenten bent u hierover geïnformeerd.

2. Als dit juist waarom heeft de verantwoordelijk Gedeputeerde op een verzoek van de fractie van 50PLUS, dat de Provincie een monitorende, coördinerende en sturende rol zou moeten spelen bij de gevolgen voor de Gemeenten in relatie tot de Decentralisaties, tijdens de begrotingsbehandeling geen openheid van zaken gegeven. Terwijl waarschijnlijk deze "brandbrief" al onderweg was naar het Ministerie

**Antwoord**

We wilden zeker weten dat de brief bij de ministers goed was aangekomen, voor ze over het bestaan ervan zouden horen via de openbare Statenvergadering. Nadat de brief in goede orde door het ministerie ontvangen is, hebben wij de Staten geïnformeerd.

Aanleiding voor de brief zijn de signalen die ons via het financieel toezicht op de begrotingen 2020 van gemeenten bereiken. Steeds meer gemeenten hebben moeite een sluitende begroting te presenteren. Daarom zijn gemeenten vaak genoodzaakt bezuinigingsmaatregelen door te voeren. Dit kan ten koste gaan van openbare voorzieningen en ambities van gemeenten en de provincie. Er is geen directe relatie met de begroting van de provincie, het gaat immers om de financiën van gemeenten.

3. Is GS op de hoogte van het feit dat onze fractie een initiatief voorstel heeft aangeboden aan GS om de nu ontstane situatie te voorkomen

**Antwoord**

In 2015 hebben GS besloten om het initiatiefvoorstel van de fractie van 50PLUS te betrekken bij de notitie 'Borging Kennis Sociaal Domein'. Deze notitie was een uitwerking van een passage uit het Hoofdlijnenakkoord 2015-2019. Hierin stond dat "de kennis op het gebied van het sociale domein en maatschappelijke ontwikkelingen dient te worden geborgd voor de uitvoering van de provinciale kerntaken".

Op 28 september 2016 is in de Commissie Bestuur en Middelen gesproken over het initiatiefvoorstel van de fractie van 50PLUS. Provinciale Staten hebben in meerderheid geconstateerd dat dit geen provinciale taak is.

In de beleidsarme begroting 2019 is 'Borging Kennis Sociaal Domein' nog een provinciaal doel. Zie: <https://zuidholland.begroting-2019.nl/p14819/doel-4-3-borgen-kennis-sociaal-domein>. Dit doel heeft uitsluitend betrekking op beleidsinformatie (data) en niet op het beleid. Zoals met u besproken tijdens de vergadering van de Commissie BMM op 4 december jl., zullen we de Staten bij de beleidsrijke begroting voorstellen een deel van deze middelen te bundelen met andere onderzoeksmiddelen en te komen tot een integraal programma kennis (waaronder kennis van het sociaal domein).

4. Bent u bereid er bij de Minister van zowel Volksgezondheid alsmede de Minister van Binnenlandse Zaken op aan te dringen dat de Provincie een monitorende, sturende en coördinerende rol zou moeten krijgen bij de ontwikkelingen in het sociaal domein

**Antwoord**

De provincie heeft geen monitorende, sturende en coördinerende rol bij de ontwikkelingen in het sociaal domein. Dit is in 2016 ook zo door Provinciale Staten geconstateerd. Wel heeft de provincie een wettelijke taak met betrekking tot de kwaliteit van het openbaar bestuur in Zuid-Holland. Wij constateren dat de gevolgen van de tekorten een punt bereiken waarop niet meer uit te leggen is hoe de samenleving gediend wordt. De provincie ziet schrijnende en verregaande maatregelen bij gemeenten om begrotingen dekkend te krijgen. Dit leidt tot uitholling van publieke waarde van de overheid. De samenleving begrijpt in toenemende mate niet meer hoe de politiek zich voor hen inzet, het vertrouwen in de overheid neemt af en het publiek protest groeit.

Daarom hebben wij een brief naar beide ministers gestuurd, waarin we vragen of de ministers bereid zijn ons te betrekken bij het onderzoek dat onder andere in beeld moet brengen of gemeente structureel extra middelen ter uitvoering van de Jeugdwet nodig hebben.

5. Bent u met ons van mening dat de beleidsmatige en monitorende rol bij deze ontwikkeling bij de Provincie thuis hoort en niet bij de regionale samenwerkingsverbanden zoals o.a. de MRDH en Holland Rijnland.

**Antwoord**

Zoals hierboven aangegeven heeft de provincie hier geen beleidsmatige en monitorende rol. Met de decentralisaties in 2015 is het beleid bij de gemeenten

