

# ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

K. Bouchtaoui (VVD)

(d.d. 22 januari 2020)

Nummer

3586

Onderwerp

Vooruit met bouwen Valkenburg

Aan de leden van Provinciale Staten

*Toelichting vragensteller*

*Op 10 december zijn wij door GS schriftelijk geïnformeerd over de stagnatie van de woningbouw op de projectlocatie Valkenburg. Kort samengevat komen de vier partijen (de gemeenten Katwijk en Wassenaar, het Rijksvastgoedbedrijf en de provincie) er niet uit. Ondertussen staan dagelijks berichten in de media over een nationale woningcrisis. Deze treft in het bijzonder ons Zuid-Holland. Het aantal woningzoekenden in onze provincie is nog nooit zo groot geweest, het aanbod aan nieuwbouw nog nooit zo laag. De bouwopgave in onze provincie is 230.000 woningen waarvan 5.000 woningen op de projectlocatie Valkenburg.*

*De commissie voor Binnenlandse Zaken in de Tweede Kamer heeft besloten een technische briefing over de woningbouwlocatie Valkenburg in te plannen. Deze technische briefing stond gepland op 16 januari 2020. Er is op dat moment een nadere toelichting verzorgd door medewerkers van de directies Woningmarkt en Ruimtelijke Ordening en van het Rijksvastgoedbedrijf naar aanleiding van vragen van Kamerleden over de bouwlocatie Valkenburg.*

*Het provinciale omgevingsbeleid voorziet al vanaf 2003 in de mogelijkheid om het voormalige vliegveld Valkenburg in de gemeenten Katwijk en Wassenaar te transformeren naar een duurzame locatie voor wonen, werken en recreëren. Met aandacht en ruimte voor natuur en water.*

*In de afgelopen 16 jaar is het niet gelukt om een bestemmingsplan vast te stellen. Woningbouw op Valkenburg is een belangrijk onderdeel van de woondeal 2019 en tevens onderdeel van de woonopgave Zuidelijke Randstad. Gelet op de enorme woningnood in onze provincie en de hoge urgentie de woningbouw een impuls te geven is deze beoogde woningbouw op het voormalige vliegveld van zeer groot provinciaal belang.*

1. *Nu we constateren dat er nog geen overeenstemming is tussen Katwijk en het Rijksvastgoedbedrijf en nog steeds geen bestemmingsplan is vastgesteld, hoe ervaart u dit als deelnemer aan de gesprekken? Bent u net zo teleurgesteld als de VVD?*

Antwoord

Ja, wij zijn ook teleurgesteld, net als u (zie hiervoor ook ons antwoord op vraag 2).

2. *De VVD is van mening dat 16 jaar voldoende tijd is geweest om te overleggen. Als provinciale overheid heeft u de bevoegdheden en middelen om dit proces verder te krijgen als de gemeenten er niet uitkomen. Welke middelen heeft u op het oog en bent u bereid om deze in te zetten om eindelijk te kunnen gaan bouwen aan woonruimte?*

Antwoord

Als eerste hebben wij begin 2018 de betrokken partijen bij elkaar geroepen. Dit heeft eind 2018 geleid tot de bestuurlijke afspraken, waarin ook afspraken zijn gemaakt over de planvorming voor de eerste fase van de woningbouw met 1.500 woningen. Deze bestuurlijke afspraken zijn op 16 januari 2019 door de Statencommissie Ruimte, Wonen en Leefomgeving voor kennisgeving afgedaan.

Medio 2019 bleek dat de gemeente Katwijk en het Rijksvastgoedbedrijf niet tot overeenstemming konden komen over die planvorming en is een mediationtraject gestart. Ook dit heeft niet geleid tot een overeenkomst en op 29 januari 2020 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de minister van Milieu en Wonen en de portefeuillehouders van de gemeenten Katwijk en Wassenaar en de provincie. In onze brief aan PS van 6 februari 2020 wordt hier nader op ingegaan.

3. *In de commissievergadering RWE gaf u aan dat u periodiek overleg heeft met de bestuurlijke partners en betrokken bewindslieden. Bent u bereid PS hierover te informeren? Zo niet, waarom niet? Hoe bent u voornemens PS hierover informeren?*

Antwoord

Ja. In eerste instantie schriftelijk met onze correspondentie aan PS hierover op 10 december 2019 en 6 februari 2020 en desgewenst mondeling tijdens de overlegvergadering van de Statencommissie Ruimte, Wonen en Economie op 12 februari 2020.

4. *Gedurende de technische briefing Tweede Kamer over de woningbouwlocatie Valkenburg is het voorstel gedaan om een aanwijzing of eventueel inpassingsplan als laatste optie, vanuit het Rijk of provincie, op te leggen zodat er een start gemaakt kan worden.  
Bent u het eens met de minister en de Tweede Kamer dat een aanwijzing of inpassingsplan als laatste optie op tafel dient te liggen. Hoe kijkt u hier tegenaan?*

Antwoord

Een aanwijzing houdt in dat Katwijk een termijn wordt gegund waarbinnen alsnog een bestemmingsplan wordt vastgesteld dat voldoet aan op te leggen criteria. Op het niet naleven van de aanwijzing staat geen wettelijke sanctie. Gelet hierop en de al langdurige voorgeschiedenis met bestuurlijke afspraken met termijnen en het niet nakomen daarvan zien wij in deze situatie geen meerwaarde in een aanwijzing. Een eventueel inpassingsplan en/of grenscorrectie zien wij inderdaad als opties die de provincie of het rijk kunnen overwegen indien de woningbouw anders niet van de grond zou komen.

5. *Heeft u met de betrokken partijen een uiterste datum afgesproken als deadline om een einde te maken aan dit stroperige proces en te kunnen beginnen met stappen maken voor de woningbouw Valkenburg?*

Antwoord

Nog niet, hiervoor wordt verwezen naar onze brief aan PS van 6 februari 2020.

6. *Denkt u dat de woningzoekende Zuid-Hollanders nog steeds het beste zijn gediend met de uitgangspunten van 16 jaar geleden of dient er op dit punt volgens GS ook een heroverweging plaats te vinden?*

Antwoord

Wij volgen op dit moment het actuele provinciale beleid voor de ontwikkeling van Valkenburg en het door PS vastgestelde omgevingsbeleid en de bestuurlijke afspraken Valkenburg zijn dan ook voor ons leidend (zie hiervoor ook de bijlage bij onze brief aan PS van 10 december 2019). Gaande het proces kunnen nieuwe inzichten ontstaan waarover we ons uiteraard zullen beraden.

7. *Bent u het met de VVD eens dat de verdeling geplande woningbouw een substantieel deel middensegment- en starterswoningen moet bevatten?*

Antwoord

Ja, ook hiervoor geldt dat wij op dit moment het actuele provinciale beleid voor de ontwikkeling van Valkenburg volgen (zie hiervoor ook ons antwoord op vraag 6).

8. *Gezien de enorme maatschappelijke urgentie is het vriendelijke verzoek deze vragen te beantwoorden voor de commissie RWE van 12 februari 2020.*

Antwoord

Aan dit verzoek is tegemoet gekomen.

Den Haag, 6 februari 2020

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, plv. voorzitter,

drs. H.M.M. Koek F. Vermeulen