

# ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

**R. Klumpes (GroenLinks)**

(d.d. 17 februari 2020)

Nummer

3591

Onderwerp

Explosiegevaar Reactorvat Chemours

Aan de leden van Provinciale Staten

*Toelichting vragensteller*

*Op zondag 16 Februari jl. kwam mij een bericht onder ogen van een bezorgde inwoner uit Sliedrecht. Deze claimt informatie te hebben van een oud-medewerker van DuPont/ Chemours waaronder bouwtekeningen van het bedrijf, zoals het in de jaren '60 is gebouwd. Ten tijde van de bouw van de fabriek was aan de overzijde van de Merwede (tegenover het Dupont/Chemours-gebied) de wijk Baanhoek nog agrarisch gebied met alleen lintbebouwing langs de dijk.*

*De zorg betreft een reactorvat dat heel dicht bij de Baanhoekspoorbrug tegenover Sliedrecht staat. Inmiddels is dit reactorvat 55 jaar oud, terwijl de maximale houdbaarheid op 40 jaar staat.*

1. *Kan het College dit bevestigen?  
Zo nee: is het college bereid dit te onderzoeken?*

Antwoord

Sinds 2015 zijn Gedeputeerde Staten intensief betrokken bij het dossier Chemours, in eerste instantie naar aanleiding van de historische emissies van de stof PFOA, daarna voornamelijk vanwege ambtshalve aanscherpingen van de vergunde emissies naar water en lucht. Provinciale Staten zijn hierover regelmatig schriftelijk geïnformeerd en zowel in PS als in de commissievergaderingen is deze casus regelmatig besproken. Chemours staat sinds 2016 onder verscherpt toezicht.

De situatie die u in uw toelichting beschrijft herkennen wij niet. Uit onderzoek van de DCMR blijkt het volgende:

De reactorvaten aan de kant van de Baanhoekspoorbrug staan op het terrein van Chemours. Het bedrijf heeft daar acht reactorvaten staan. De huidige vaten zijn geïnstalleerd in 1989, 1990, 1992, 1994, 1998, 2002 (2 reactorvaten) en 2016. Voorafgaand aan het verlenen van de revisievergunning van 2013 is het aspect omgevingsveiligheid uitgebreid beoordeeld.

Alle drukapparatuur (overdruk > 0,5 bar) dient te voldoen aan het Warenwetbesluit Drukapparatuur en de Warenwetregeling Drukapparatuur. Voor het

Warenwetbesluit drukapparatuur is de Inspectie SZW namens de minister het bevoegd gezag en daarmee verantwoordelijk voor de controle op de naleving van dit besluit.

Drukapparatuur dient conform het genoemde besluit en regeling te voldoen aan veiligheidseisen en daarop beoordeeld en gekeurd te worden. Bij Chemours wordt deze periodieke keuring van drukapparatuur uitgevoerd onder toezicht van het bedrijf Lloyd's Register.

Toezicht en handhaving op de veiligheid is een terugkerend aspect in uw vragen. Daarom schetsen wij kort hoe wij het toezicht hierop hebben georganiseerd. Het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) integreert wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsveiligheid, externe veiligheid en rampbestrijding in één juridisch kader. Doelstelling is het voorkomen en beheersen van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn.

Vanwege de drie domeinen waarop het Brzo zich richt, kent het Brzo ook drie bevoegde gezagen die gezamenlijk opereren:

- De Inspectie SZW voor het toezicht op de interne of arbeidsveiligheid;
- De Veiligheidsregio voor het toezicht op de brandveiligheid en de rampenbestrijding;
- Het bevoegd gezag Wabo voor het toezicht op de externe veiligheid.

Tijdens de Brzo inspecties zien de Inspectie SZW en de DCMR gezamenlijk toe op het voldoen aan de wet- en regelgeving met betrekking tot in- en externe veiligheid. Zo zijn tijdens de reguliere Brzo inspectie bij Chemours in april 2019 de twee grootste reactoren nader geïnspecteerd op degradatie. Bij een onaangekondigde Brzo-inspectie in augustus 2019 is het functioneren van de drukontlast-systemen van de reactoren geïnspecteerd. Ook in 2017 en 2018 zijn aangekondigde en niet-aangekondigde inspecties op reactoren en drukvaten uitgevoerd. Bij geen van deze inspecties zijn overtredingen geconstateerd.

2. *Mag een dergelijk Reactorvat nog operationeel zijn?  
Zo ja: onder welke voorwaarden?*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 1.

*Bij het ontwerp en bouw van het reactorvat lijkt nagedacht te zijn over calamiteiten. Zo zijn de muren versterkt (70cm) om bijvoorbeeld hoge druk aan te kunnen. Om een mogelijke explosie toch nog in juiste banen te leiden, is een van de muren dunner gemaakt. Deze muur staat gericht op de Baanhoek, dat inmiddels een woonwijk is en nog iedere dag groeit.*

3. *Was de gemeente Sliedrecht hiervan op de hoogte? En hadden deze woonwijken wel gebouwd mogen worden?*

Antwoord

De gemeente Sliedrecht is bij het bouwen van bijvoorbeeld een woonwijk verantwoordelijk om dit volgens de wet- en regelgeving te doen. Dit betekent ook dat het bestemmingsplan getoetst dient te worden op aspecten zoals externe veiligheid en daarbij rekening houdend met bijvoorbeeld explosiegevaar. De gemeente Sliedrecht heeft aangegeven dat de planologische procedures met betrekking tot de wijk Baanhoek conform wet- en regelgeving zijn doorlopen. Daarbij heeft de gemeente ook de noodzakelijke onderzoeken naar externe veiligheid uitgevoerd.

4. *Is het college zich bewust van de mogelijke gevaren die de bewoners van de Baanhoek lopen en kan het college toelichten, wat de risico's precies zijn?*

Antwoord

Ten behoeve van de revisievergunning van 2013 zijn de externe veiligheidsaspecten beoordeeld en is advies gevraagd en ontvangen van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. De considerans van de vigerende omgevingsvergunning 2013 geeft hier een toelichting op en bevat de motivatie voor vergunningverlening. Hierbij is ook aandacht besteed aan de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van een ramp en de daarvoor noodzakelijke voorschriften zijn opgenomen in de vergunning. Hieruit blijkt dat voldaan wordt aan de wettelijke eisen met betrekking tot het zogenaamde plaatsgebonden risico. De bijbehorende grenswaarde voor kwetsbare objecten, de zogenaamde risicocontour, ligt aan noordzijde over de Beneden Merwede maar reikt niet tot aan de overzijde van de rivier.

Zie ook het antwoord op vraag 3.

5. *Zijn er specifieke maatregelen genomen in het geval zich een calamiteit voordoet? Zo nee: Waarom niet?*

Antwoord

Zie de beantwoording van vraag 4

*De afgelopen jaren zijn op het terrein van Chemours nog vele van dit soort reactorvaten gebouwd.*

6. *Zijn deze reactorvaten volgens dezelfde specificaties gebouwd?*

Antwoord

Zie antwoord vraag 1. Voor alle drukvaten geldt dat, onafhankelijk van de specificaties, voldaan dient te worden aan dezelfde wet- en regelgeving vanuit het Warenwetbesluit Drukapparatuur.

7. *Is hiervoor door het lokale dan wel Provinciaal bestuur toestemming gegeven? Zo nee: Waarom niet?*

