

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

A. van Hunnik (GroenLinks) en R. Klumpes (GroenLinks)
(d.d. 22 juli 2020)

Nummer
3644

Onderwerp
Rekentruc Stikstof t.b.v. Wegenprojecten

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Op 15 Juli j.l. kwam het actualiteitenprogramma Een Vandaag met het bericht, dat Rijkswaterstaat een 'rekentruc' toepast, zodat het verbreden van Snelwegen door kan gaan, ondanks het feit dat er mogelijk niet genoeg stikstofruimte is om dit te doen.

<https://eenvandaag.avrotros.nl/item/verbreden-snelwegen-kan-ondanks-stikstof-crisis-doorgaan-dankzij-rekentruc-kabinet/>

Wat blijkt: de stikstofneerslag uit het verkeer wordt maar voor een heel beperkt deel berekend, namelijk binnen een afstand van 5 kilometer, terwijl 95% van de stikstofoxiden buiten die straal neerslaan. Bij het bepalen van de vrije stikstofruimte ontstaan door de verlaging van de maximum snelheid wordt wel veel ruimer gerekend. De calculaties worden gedaan door het RIVM.

1. *Bent u bekend met dit bericht van Een Vandaag?*

Antwoord
Ja.

2. *Bent u op de hoogte gesteld van deze manier van berekenen?*

Antwoord

Ja, AERIUS is een landelijk rekenmodel opgesteld door het RIVM in opdracht van het Rijk. Wij zijn op hoofdlijnen bekend met de rekensystematiek en welke afstanden daarin worden gehanteerd.

Er lijkt dus 'geschopt' te gaan worden in rekenmodellen afhankelijk van wat het meest gunstig is. Zo worden maatregelen die stikstofruimte opleveren zo breed mogelijk berekend om zoveel mogelijk stikstofwinst te behalen, terwijl maatregelen die stikstofruimte innemen met model worden berekend met een zo laag mogelijke stikstofuitstoot.

3. *Bent u het met GroenLinks eens dat het incorrect om op deze manier met modelleringen om te gaan?*

Zo nee: waarom niet?

Antwoord

Dat is aan het Rijk om te bepalen. Er zijn Kamervragen gesteld aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat, waarop uitstel voor beantwoording is gevraagd. Zodra deze beantwoording gegeven is, zullen wij deze aan u sturen ter aanvullende informatie (Schriftelijke vragen: 2020Z14086, 2020Z14090, 2020Z14093, 2020Z14248).

De provincie heeft de verantwoordelijkheid over de aanleg, aanpassing en onderhoud van Provinciale wegen.

4. *Maakt de Provincie hierbij ook gebruik van berekeningen van het RIVM?
Zo ja: hoe beoordeelt u deze in het licht van het bovenstaande?*

Antwoord

Ja, bij vergunningverlening in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) wordt gebruik gemaakt van het AERIUS rekenmodel. Dus ook voor aanleg en aanpassing van infrastructuur. Voor alleen beheer en onderhoud van infrastructuur geldt dat dit niet vergunningplichtig is.

5. *Zijn er op dit moment wegenprojecten in uitvoering dan wel in planning, waarbij mogelijk gebruik wordt gemaakt van de boven beschreven methodiek?*

Antwoord

Er zijn projecten in voorbereiding die vergunningplichtig zijn en waarvoor nog een stikstofdepositieberekening met AERIUS gemaakt zal worden. Voor projecten in uitvoering zijn onherroepelijke vergunningen afgegeven onder het destijds geldige PAS (Programma Aanpak Stikstof) waarbinnen projecten mogen worden uitgevoerd, op basis van berekeningen met de destijds vigerende versie van AERIUS.

6. *Kunt u zeggen, welke dat zijn, of bent u bereid dit te inventariseren?
Zo nee: Waarom niet?*

Antwoord

Er is dit voorjaar een inventarisatie gedaan welke projecten vergunningplichtig zijn en binnen twee jaar in uitvoering gaan. Dit is gemeld in de brief van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten van 12 mei jl (PZH-2020-739245542). Voor een aantal projecten is duidelijk dat zij de depositienorm van 0,00 mol/ha zullen gaan overschrijden. Voor de overige projecten zal allereerst de stikstofdepositie moeten worden bepaald wanneer hiervoor de benodigde gegevens beschikbaar zijn (bijvoorbeeld het wegontwerp en de verkeerseffecten). Voor het omgaan met overschrijding van de norm wordt, in afstemming met andere provincies, een overkoepelende vervolgaanpak opgesteld. Vervolgens zullen indien nodig per project maatregelen worden getroffen.

7. *Er wordt ernstig getwijfeld aan de juridische houdbaarheid van bovenstaande rekenmethode. Welke implicaties heeft dit voor de besluitvorming in de Provincie.*

