

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

E.F.A. Zevenbergen (VVD) en H.L. Zilverentant (VVD)
(d.d. 27 augustus 2020)

Nummer
3658

Onderwerp
Provinciale bereikbaarheidssubsidies zijn geen dwangmiddel

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Het komt nogal eens voor dat gemeenten een provinciale subsidie aanvragen voor een project om daarna de provincie te gebruiken als boeman om doorgang van het project te garanderen. Of dat er door de betrokken lokale bestuurders wordt gesteld dat een bepaalde inrichting of voorkeur 'moet' van de provincie.

De VVD vindt dit niet correct. De provincie mag -zeker in de gevallen waar de subsidie een minderheidsaandeel betreft- niet de doorslaggevende factor zijn. En zo mag het al helemaal niet aan de inwoners worden gepresenteerd. Iets 'moet' omdat de lokale bestuurders daartoe hebben besloten, niet vanwege de subsidie.

1. *Bent u het met de VVD eens dat daar waar de provincie een subsidie in het kader van bereikbaarheid verleent, de lokale overheid het bevoegde gezag is en blijft?*

Antwoord

Ja.

Bent u bereid om in het subsidieverleningstraject rondom bereikbaarheid (inclusief fiets en OV) de volgende zaken mee te nemen:

2. *Voor een provinciale OV-subsidie te vereisen dat vooraf participatie met de belanghebbenden is gevoerd en dat er duidelijk met hen is gecommuniceerd.*

Antwoord

Ja, dat is gebruikelijk voor OV-concessies, maar geldt niet generiek voor alle subsidieregelingen. De Subsidieregeling mobiliteit omvat verschillende regelingen, zoals voor de buurtbusvereniging, sociale veiligheid en veerinfrastructuur. De wijze waarop de provincie op voorhand de uitgevoerde participatie meeweegt in de toekenning, is afhankelijk van de betreffende subsidieregeling.

3. *Daar waar mogelijk het vooraf afsluiten van een convenant met de belanghebbenden rondom het project te bevorderen en/of te stimuleren.*

Antwoord

Ja, tenzij in het vooroverleg met de subsidieaanvrager blijkt dat een convenant minder passend is vanwege de aard het project. Verder gelden de vereisten van de betreffende subsidieregeling.

4. *Voor verstrekking van een provinciale OV-subsidie te vereisen dat een APV of andere regeling van kracht is die overlast tot een minimum beperkt (denk bijvoorbeeld aan het voorkomen van weesfietsen in gloednieuwe gesubsidieerde beugels of een convenant rondom het voorkomen van zwerfvuil etc. etc.)*

Antwoord

APV's of andere regelingen om overlast te beperken, zijn in beginsel een lokale aangelegenheid. Gemeenten zijn hier verantwoordelijk voor. Vanzelfsprekend ondersteunt de Provincie gemeenten waar dat nodig en/of gewenst is. Dit doet zij onder andere door inzet van kennis en organisatie. Een voorbeeld hiervan is het voorkomen van overlast bij fietsparkeren op stations.

5. *Als toetsingscriterium op te nemen dat de oplossingen altijd multimodaal moeten zijn; dat een bepaalde modaliteit zoals auto of OV op bepaalde plekken wel de voorkeur heeft, maar dat reizigers met de fiets een minstens gelijkwaardig alternatief hebben.*

Antwoord

Ja, de provincie is bereid een dergelijk criterium op te nemen. Multimodaliteit is uitgangspunt van ons beleid. De verschillende regelingen die de Subsidieregeling mobiliteit omvat, dragen samen als geheel bij aan multimodaliteit. Vanzelfsprekend is multimodaliteit echter niet voor elke regeling aan de orde, denk bijvoorbeeld aan de regeling Fietsprojecten, waarbij de oplossing bestaat uit een uitbreiding van het fietsnetwerk in de provincie Zuid-Holland. Het hierboven genoemde toetsingscriterium vervalt dus wanneer multimodale reisoplossingen en onderlinge gelijkwaardige reisalternatieven aantoonbaar niet binnen de vereisten voor de prestatie van de regeling vallen.

6. *Daar waar ingrijpende veranderingen van inrichting en/of verkeersstromen plaatsvinden moet in de communicatie duidelijk worden dat de provincie slechts de subsidieverlener is; niet de opdrachtgever. (Bijvoorbeeld met 'opdrachtgever'-borden bij een werk in uitvoering).*

Antwoord

In de Algemene Subsidieverordening (Asv) van de Provincie wordt de subsidieontvanger verzocht in publicitaire uitingen te vermelden dat de gesubsidieerde activiteit mede mogelijk is gemaakt met steun van de provincie Zuid-Holland. Zo wordt duidelijk gemaakt dat Provincie Zuid-Holland subsidieverlener is en geen opdrachtgever.

Verstandig omgaan met belastinggeld is van alle tijden. Toch ziet de VVD dat niet altijd alles even duidelijk is bij de aanvraag van subsidies. Bijvoorbeeld dat er andere plannen zijn of dat de oorspronkelijke plannen gewijzigd worden. Maar ook dat later

