

## Bijlage bij beantwoording van Statenvragen 3668 “De procederende provincie”

### Overzicht van procedures tussen PZH en andere overheden 2015-2019

#### 1. Procedures van andere overheden tegen de provincie

| Appellant(en)  | Instantie      | Korte omschrijving van de zaak & uitspraak   | Beleidssterrein | Externe bijstand | Totale externe procedurekosten  |
|--|----------------|--|-----------------|------------------|---|
| B&W van Den Haag<br>Gemeenteraad en B&W van Schiedam<br>Decathlon  | Raad van State | Beroep tegen het besluit van Gedeputeerde Staten 9 maart 2014 waarbij Gedeputeerde Staten hebben geweigerd een ontheffing te verlenen van het bepaalde in art. 2.1.4. van de Verordening ruimte 2013 en beroep tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van 24 maart 2016 waarbij Gedeputeerde Staten aan de raad van de gemeente Den Haag een aanwijzing hebben gegeven als bedoeld in art. 3.8, zesde lid van de Wro. De aanwijzing strekt ertoe dat enkele planonderdelen van het bestemmingsplan “Forepark-Rhône” geen deel blijven uitmaken van het bestemmingsplan.<br><br>Het beroep werd gegrond verklaard en de aangevallen besluiten van GS werden vernietigd.<br><br>Vindplaats: ECLI:NL:RVS:2019:965                      | Omgevingsrecht  | Ja               | Kosten van externe bijstand:<br>€ 12.000,= (2015)<br>€ 19.845,= (2018)<br>(Totaal € 31.845,=)<br><br>Proceskosten-<br>Veroordeling:<br>€ 9.060,=.<br><br>Externe juridische<br>advieskosten n.a.v. de<br>uitspraak:<br>€ 5.699,=. |
| B&W van Schiedam<br>Decathlon<br><br>N.B.: deze zaak is gevoegd behandeld met de hierboven genoemde zaak en heeft zodoende hetzelfde ECLI-nummer | Raad van State | Beroep tegen het besluit van Gedeputeerde Staten 9 december 2014 waarbij Gedeputeerde Staten hebben geweigerd een ontheffing te verlenen van het bepaalde in art. 2.1.4. van de Verordening ruimte 2013 en beroep tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van 1 maart 2016 waarbij Gedeputeerde Staten aan de raad van de gemeente Schiedam een aanwijzing hebben gegeven als bedoeld in art. 3.8, zesde lid van de Wro. De aanwijzing strekt ertoe dat enkele planonderdelen van het bestemmingsplan “Sportplaza Harga” geen deel blijven uitmaken van het bestemmingsplan.<br><br>Het beroep werd gegrond verklaard en het besluit van GS tot het geven van de aanwijzing werd vernietigd.<br><br>Vindplaats: ECLI:NL:RVS:2019:965 |                 |                  |   |

| Appellant(en)   | Instantie      | Korte omschrijving van de zaak & uitspraak   | Beleidssterrein | Externe bijstand | Totale externe procedurekosten   |
|---|----------------|--|-----------------|------------------|--|
| B&W van Den Haag  | Raad van State | <p>Beroepen tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van 26 maart 2014 waarbij aan de raad van de gemeente Den Haag een aanwijzing is gegeven als bedoeld in art. 3.8, zesde lid van de Wro. De aanwijzing strekt ertoe dat de in het besluit aangeduide planonderdelen geen deel blijven uitmaken van het bestemmingsplan "Forepark-A4-A12"</p> <p>Het beroep werd gegrond verklaard en het besluit van GS tot het geven van de aanwijzing werd vernietigd.</p> <p>Vindplaats: ECLI:NL:RVS:2019:964</p>  | Omgevingsrecht  | Nee              | <p>Geen kosten van externe bijstand</p> <p>Proceskosten-<br/>veroordeling:<br/>€ 328,=.</p>              |
| <p>Gemeenteraad van Zoeterwoude</p> <p>Twee particuliere appellanten</p>                                  | Raad van State | <p>Beroep tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van 10 juli 2018 waarbij Gedeputeerde Staten de raad van de gemeente Zoeterwoude een aanwijzing hebben gegeven als bedoeld in artikel 3.8, zesde lid, van de Wet ruimtelijke ordening met betrekking tot het bestemmingsplan "Zwethof 2018".</p> <p>Het beroep werd gegrond verklaard en het aangevallen besluit van GS tot het geven van de aanwijzing werd vernietigd.</p> <p>Vindplaats: ECLI:NL:RVS:2019:1442</p>  | Omgevingsrecht  | Ja               | <p>Kosten van externe bijstand:<br/>€ 18.623,=</p> <p>Proceskosten-<br/>veroordeling:<br/>€ 1.700,=.</p> |
| <p>B&amp;W van Korendijk</p> <p>B&amp;W van Nissewaard</p> <p>Enkele inwoners van betrokken gemeenten</p> | Raad van State | <p>Beroep tegen het besluit van Provinciale Staten van 14 september 2016 tot het vaststellen van het inpassingsplan "Windpark Spui" en tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van 14 september 2016 tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor de oprichting van windpark Spui.</p> <p>Het beroep werd gegrond verklaard en het aangevallen besluit werd vernietigd. De Raad van State voorziet zelf in de zaak door een extra voorwaarde aan de omgevingsvergunning te verbinden en te bepalen dat deze uitspraak in plaats van het vernietigde besluit geldt.</p> <p>Vindplaats: ECLI:NL:RVS: 2018:141</p> | Omgevingsrecht  | Ja               | <p>Kosten van externe bijstand:<br/>€ 15.000,=</p> <p>Geen proceskosten-<br/>veroordeling.</p>           |

| Appellant(en)   | Instantie      | Korte omschrijving van de zaak & uitspraak   | Beleidssterrein | Externe bijstand | Totale externe procedurekosten   |
|---|----------------|--|-----------------|------------------|--|
| B&W van Gouda<br>Aldi Vastgoed BV<br>Aldi-Zoetermeer BV   | Raad van State | Rechtstreeks beroep tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van 14 maart 2017 tot het weigeren van een ontheffing voor een nieuwvestiging van een discountsupermarkt buiten het winkelconcentratiegebied.<br><br>De beroepen werden ongegrond verklaard.<br><br>Vindplaats: ECLI:NL:RVS:2018:300   | Omgevingsrecht  | Nee              | Geen kosten van externe bijstand.<br><br>Geen proceskostenveroordeling.            |
| B&W van Nissewaard<br>Twee inwoners van Nissewaard  | Raad van State | Rechtstreeks beroep tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van 10 januari 2017 waarbij Gedeputeerde Staten de raad van de gemeente Nissewaard een aantal aanwijzingen hebben gegeven. De aanwijzingen strekken ertoe dat enkele onderdelen van het bestemmingsplan "Buitengebied West" niet in werking treden.<br><br>De beroepen werden ongegrond verklaard.<br><br>Vindplaats: ECLI:NL:RVS:2018:207   | Omgevingsrecht  | Nee              | Geen kosten van externe bijstand<br><br>Geen proceskostenveroordeling.             |
| Gemeenteraad en B&W van Katwijk<br><br>B&W van Leidschendam-Voorburg<br><br>Diverse bewoners (verenigingen)<br><br>Diverse andere verenigingen, stichtingen en BV's | Raad van State | Beroepen tegen het door Provinciale Staten vastgestelde inpassingsplan "Rijnlandroute" (en of door de minister vastgestelde tracébesluiten A4 en of A44).<br><br>De Raad van State heeft in een tussenuitspraak bepaald dat Provinciale Staten het inpassingsplan op twee punten moeten aanpassen:<br><br>1. De planregels moesten worden aangepast met betrekking tot het verlengen van de tunnel bij Voorschoten en Leiden<br><br>2. Het inpassingsplan van de Rijnlandroute moest worden gewijzigd met betrekking tot het perceel aan de Vrouwenweg te Leiden. Inmiddels is het aldus gewijzigde plan onherroepelijk.<br><br>Voor zover ontvankelijk worden de beroepen (waaronder die van de beide medeoverheden) ongegrond verklaard. Wel heeft de Raad van State in een tussenuitspraak bepaald dat Provinciale Staten het inpassingsplan op twee punten moeten aanpassen.<br><br>Vindplaats: ECLI:NL:RVS:2016:163 | Omgevingsrecht  | Ja               | Kosten van externe bijstand:<br>€ 215.138,=.<br><br>Geen proceskostenveroordeling. |

| Appellant(en)  | Instantie      | Korte omschrijving van de zaak & uitspraak  | Beleidssterrein   | Externe bijstand | Totale externe procedurekosten   |
|--|----------------|---|-------------------|------------------|--|
| Gemeenteraad van Sliedrecht<br><br>Meubelboulevard Sliedrecht<br><br>Loods 5 |                | Beroepsprocedure n.a.v. reactieve aanwijzingen van 7 juli 2015 van GS op het vastgestelde bestemmingsplan Nijverwaard, gemeente Sliedrecht.<br><br>De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verklaarde de beroepen van de Vereniging Meubelboulevard Sliedrecht en de raad van de gemeente Sliedrecht gegrond en vernietigde het besluit van Gedeputeerde Staten.<br><br>Vindplaats: ECLI:NL:RVS:2016:1741   | Omgevingsrecht    | Nee              | Geen kosten van externe bijstand.<br><br>Proceskosten-<br>veroordeling:<br>€ 1.654,= |
| B&W van Den Haag<br><br>FRED Real Estate<br>Developers                       | Raad van State | Schrappen detailhandel uit bestemmingsplan Den Haag Ockenburgh. De verordening ruimte 2014 is te ruim uitgelegd op grond waarvan de reactieve aanwijzing is gegeven.<br><br>Het beroep werd gegrond verklaard en het besluit van GS tot het geven van de aanwijzing werd vernietigd.<br><br>Vindplaats: ECLI:NL:RVS:2015: 2908  | Omgevingsrecht    | Nee              | Geen kosten van externe bijstand<br><br>Proceskosten-<br>veroordeling:<br>€ 662,=    |
| B&W van Hellevoetsluis   | Rechtbank      | Beroep van de gemeente Hellevoetsluis tegen beslissing op bezwaar, waarbij Gedeputeerde Staten het bezwaar tegen het afwijzen van het verzoek om de subsidiebeschikking voor het bedrijventerrein Kickersbloem III te wijzigen, ongegrond hebben verklaard. De gemeente had verzocht de subsidietermijn met toepassing van de hardheidsclausule van de Algemene subsidieverordening te verlengen tot meer dan 10 jaar.<br><br>Het beroep werd ongegrond verklaard.<br><br>(Niet gepubliceerd; zaaknummer SGR 16/6224) | Economische Zaken | Ja               | Kosten van externe bijstand:<br>€ 3129,=<br><br>Geen proceskosten-<br>veroordeling.  |
| Gemeente Zoeterwoude<br><br>Euraco BV  | Rechtbank      | Beroep na beslissing op bezwaar waarin Gedeputeerde Staten het bezwaar tegen de vaststelling van de POP-subsidie voor het recreatief transferium Papeweg te Zoeterwoude ongegrond hebben verklaard.<br><br>De beroepen werden ongegrond verklaard.<br><br>Vindplaats: ECLI:NL:RBDH:2016:7018  | Water en Groen    | Nee              | Geen kosten van externe bijstand<br><br>Geen proceskosten-<br>veroordeling.          |

| Appellant(en)   | Instantie      | Korte omschrijving van de zaak & uitspraak   | Beleidssterrein          | Externe bijstand | Totale externe procedurekosten   |
|---|----------------|--|--------------------------|------------------|--|
| Staatssecretaris van Economische Zaken  | Raad van State | Hoger beroep van het ministerie van EZ tegen de uitspraak met nummer 15/4638, 201601159/1/A3 tegen de verleende ontheffing Ffw.<br><br>2016; Het beroep werd ingetrokken.  | Water en Groen           | Nee              | Geen kosten van externe bijstand.<br><br>Geen proceskosten-<br>veroordeling.   |
| B&W van Zwijndrecht   | Rechtbank      | Beroep m.b.t. een Ffw-ontheffing voor het beheren van de konijnenpopulatie (2015).<br><br>Het beroep werd niet ontvankelijk verklaard<br><br>Vindplaats: niet bekend   | Water en Groen           | Nee              | Geen kosten van externe bijstand.<br><br>Geen proceskosten-<br>veroordeling.   |
| Gemeente Katwijk<br><br>Een ondernemersvereniging<br><br>Enkele andere appellanten  | Rechtbank      | Beroep na beslissing op bezwaar waarin Gedeputeerde Staten bezwaren ongegrond hebben verklaard. De bezwaren hebben betrekking op de ontheffing aan Rijkswaterstaat voor het vastleggen van beweegbare bruggdelen in de A44.<br><br>De beroepen werden ongegrond verklaard.<br><br>Vindplaats: ECLI:NL:RBDHA:2016:14854   | Beheer<br>Infrastructuur | Ja               | Kosten van externe bijstand:<br>€ 85.000,=.<br>(Waarvan naar schatting 50 tot 70% betrekking hebbend op de procedures van de gemeente Katwijk)<br><br>Geen<br>proceskosten-<br>veroordeling. |
| De burgemeester van Midden-Delfland<br><br>B&W van Midden-Delfland<br><br>De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Midden-Delfland | Raad van State | Gedeputeerde Staten hebben aan enkele bedrijven een generieke ontheffing verleend van het verbod om anders dan van of op een luchthaven te landen of te stijgen op nog nader te bepalen locaties in de provincie. De tegen dat besluit ingestelde beroepen zijn door de rechtbank ongegrond verklaard. De burgemeester en het college van B&W hebben tegen deze uitspraak hoger beroep ingesteld.<br><br>Het beroep gericht tegen een van de bestreden besluiten van Gedeputeerde Staten werd gegrond geacht.<br><br>Vindplaats: ECLI:NL:RVS:2015: 725 | Mobiliteit               | Nee              | Geen kosten van externe bijstand.<br><br>Proceskosten-<br>veroordeling:<br>€ 811,=   |

## 2. Procedures van PZH (mede) tegen andere overheden

| Appellant  | Instantie      | Korte omschrijving van de zaak & uitspraak   | Beleidssterrein | Externe bijstand | Totale externe Procedurekosten   |
|--|----------------|--|-----------------|------------------|--|
| Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland tegen een uitspraak van een rechtbank   | Raad van State | <p>Hoger beroep van Gedeputeerde Staten tegen de uitspraak van de rechtbank van 24 augustus 2017 waarbij de rechtbank het beroep gegrond verklaarde. Het beroep had betrekking op het besluit waarbij Gedeputeerde Staten de bezwaren tegen een korting van 9% op de verleende subsidie agrarisch natuur- en landschapsbeheer ongegrond hebben verklaard.</p> <p>Het hoger beroep werd gegrond geacht. De eerdere uitspraak van de rechtbank werd vernietigd en het bij de rechtbank ingediende beroep alsnog ongegrond verklaard.</p> <p>Vindplaats: ECLI:NL:RVS:2019:272</p> | Water en Groen  | Nee              | <p>Geen kosten van externe bijstand.</p> <p>Geen Proceskosten-Veroordeling.</p>  |
| <p>Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland</p> <p>Faunabeheereenheid</p> <p>Faunabescherming</p> <p>Allen tegen een uitspraak van een rechtbank</p> | Raad van State | <p>Hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank van 14 mei 2018, waarin de rechtbank de beroepen van Faunabescherming en Dierenradar gegrond verklaard heeft. Gedeputeerde Staten hadden de bezwaren van faunabescherming en dierenradar gedeeltelijk ongegrond verklaard.</p> <p>In hoger beroep werd de uitspraak van de rechtbank bevestigd. De gevolgen van het besluit van Gedeputeerde Staten werden echter in stand gelaten.</p> <p>Vindplaats: ECLI:NL:RVS:2019:1535</p>   | Water en Groen  | Ja               | <p>Deze procedure is behartigd door de Omgevingsdienst Haaglanden. De kosten van de externe bijstand vielen binnen de algemene budgetten voor de reguliere taken van deze dienst en zijn niet afzonderlijk aan de provincie doorberekend.</p> <p>Proceskosten-veroordeling: € 1.024,=.</p> |
| Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland tegen een uitspraak van een rechtbank   | Raad van State | <p>Hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 2 augustus 2017 tot het gegrond verklaren van een beroep tegen het besluit van het Faunafonds om een bezwaar in verband met faunaschade gedeeltelijk ongegrond te verklaren. Faunabeheereenheid</p> <p>Het hoger beroep werd gegrond geacht. De eerdere uitspraak van de rechtbank werd vernietigd en het bij de rechtbank ingediende beroep alsnog ongegrond verklaard.</p> <p>Vindplaats: ECLI:NL:RVS:2018:1518</p>   | Water en Groen  | Ja               | <p>De procedure is begeleid door BIJ. De kosten van de externe bijstand zijn bekostigd uit een daarvoor ingerichte voorziening bij BIJ12.</p> <p>Geen proceskosten-veroordeling.</p>   |

| Appellant  | Instantie      | Korte omschrijving van de zaak & uitspraak   | Beleidssterrein | Externe bijstand | Totale externe Procedurekosten  |
|--|----------------|--|-----------------|------------------|---|
| Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland<br><br>Faunabeheereenheid<br><br>Beiden tegen een uitspraak van de voorzieningenrechter | Raad van State | Verzoek aan de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om een voorlopige voorziening te treffen met betrekking tot de uitspraak van de rechtbank Den Haag van 14 mei 2018. Die uitspraak van de rechtbank bestond o.a. uit het schorsen van het besluit van Gedeputeerde Staten tot het verlenen van een opdracht om de populatie ganzen te beperken.<br><br>De schorsing waartegen het beroep zich richtte werd in opgeheven.<br><br>Vindplaats: ECLI:NL:RVS:2018:1915 | Water en Groen  | Ja               | Deze procedure is behartigd door de Omgevingsdienst Haaglanden. De kosten van de externe bijstand vielen binnen de algemene budgetten voor de reguliere taken van deze dienst en zijn niet afzonderlijk aan de provincie doorberekend.<br><br>Geen proceskosten-veroordeling. |
| Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland<br><br>Een inwoner van Zuid-Holland<br><br>Beiden tegen een uitspraak van een rechtbank | Raad van State | (Incidenteel) hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van 30 november 2016, waarbij de rechtbank het beroep tegen het besluit tot het toevoegen van (brandveiligheids)voorschriften aan een verleende vergunning gegrond heeft verklaard en het besluit heeft vernietigd.<br><br>In hoger beroep werd de uitspraak van de rechtbank bevestigd.<br><br>Vindplaats: ECLI:NL:RVS:2018:968  | Milieu          | Nee              | Geen kosten van externe bijstand.<br><br>Proceskosten-veroordeling: €1.002,=.   |
| Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland   |                | Verzoek van GS om voorlopige voorziening hangende een bezwaar tegen verlening van een omgevingsvergunning namens de gemeente voor het tijdelijk vestigen van een dierspecialzaak in Oud-Beijerland (2017).<br><br>Deze zaak is in der minne opgelost. Het verzoek om voorlopige voorziening is ingetrokken.  | Omgevingsrecht  | Nee              | Geen kosten van externe bijstand.<br><br>Geen Proceskosten-Veroordeling.  |