

Antwoord

van Gedeputeerde Staten op vragen van

J. Mooiman (PVV)
(d.d. 4 oktober 2021)

Nummer
3788

Onderwerp
Provincie moet duidelijk signaal afgeven richting het Rijk inzake
huisvesting statushouders

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

In de Telegraaf van 2 oktober 2021 () valt te lezen dat gemeenten met de handen in het haar zitten, vanwege de verplichte taakstelling van het Rijk om voor het einde van het jaar nog voor bijna 11.000 statushouders met voorrang een woning te vinden.*

En daar blijft het niet bij. Zo moeten gemeenten in de eerste zes maanden van 2022 bovenop de eventuele achterstand over 2021 ook nog eens 10.000 statushouders een woning aanbieden.

Een schier onmogelijke opgave, aangezien veel gemeenten op dit moment te maken hebben met een enorme woningnood, waardoor het al ondoenlijk is om spoedzoekers en starters (die vaak al jaren op een wachtlijst staan) te huisvesten.

Bovendien komen er wekelijks rond de 1.200 nieuwe asielzoekers Nederland binnen, waardoor de huidige opvangcapaciteit van azc's op klappen staat en een scenario dreigt, waarin asielzoekers gedwongen worden geplaatst in o.a. leegstaande gebouwen, sporthallen en hotels.

De VNG laat in het artikel optekenen dat ze met alle betrokkenen aan tafel willen om te kijken hoe de gehele asielketen kan worden hervormd, teneinde de integratie in de toekomst te bevorderen en het 'draagvlak in wijken en buurten' te behouden.

Voor korte termijn wordt door de VNG gepleit voor creatieve oplossingen om ruimte te creëren, bijvoorbeeld door het inzetten van tijdelijke woningen.

De PVV maakt zich grote zorgen over de maatschappelijke gevolgen van de volslagen onrealistische taakstelling, alsmede de onafgebroken stroom van nieuwe asielzoekers en daarom wil ondergetekende graag onderstaande vragen stellen aan het College.

1. *Deelt u de mening dat gemeenten al jaren te maken hebben met een in crisis verkerende woningmarkt en dat daardoor de taakstelling voor 2021, alsmede daarop volgende taakstellingen volslagen onrealistisch en onhaalbaar zijn? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Het realiseren van de taakstelling huisvesting vergunninghouders vraagt veel inzet van de gemeenten. Dit heeft onder andere te maken met een krappe woningmarkt, maar ook met andere oorzaken zoals de covidbeperkingen. Desondanks zetten gemeenten zich in om vergunninghouders te huisvesten. Om dit duurzaam te kunnen doen zet de provincie in op meer sociale woningbouw voor alle doelgroepen en dus niet alleen vergunninghouders, die op dat segment zijn aangewezen. Om gemeenten te stimuleren en realisatie te versnellen heeft de provincie een aantal subsidieregelingen, zoals de Vliegende Brigade, drie subsidieregelingen ter stimulering van sociale woningbouw en één regeling voor sociale huur en middenhuur. Daarnaast biedt de provincie ondersteuningsverklaringen aan gemeenten voor aanvragen die zij indienen voor de Woningbouwimpuls van het Rijk. Ook stelden wij op 1 juni 2021 het Programmaplan flexwonen 2021-2024 vast. Of dit voldoende is om de taakstelling te kunnen realiseren zal moeten blijken. Vorig jaar hebben bijna alle gemeenten de taakstelling kunnen realiseren (99% over de tweede helft van 2020), en ook nu zijn er enkele gemeenten die de volledige taakstelling voor de tweede helft van 2021 al hebben gerealiseerd.

2. *Deelt u de mening dat voorrang geven aan statushouders door gemeenten, teneinde te proberen de wurgende taakstelling te behalen een harde klap in het gezicht is van spoedzoekers, alsmede woningzoekenden die al jaren op een wachtlijst staan en tot nog meer maatschappelijke onrust gaat leiden? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Antwoord

Vanuit de provincie zetten wij ons in voor alle spoedzoekers alsmede woningzoekenden die aangewezen zijn op een sociale huurwoning. Om bij te dragen aan huisvesting van alle spoedzoekers en woningzoekenden die op dat segment zijn aangewezen heeft de provincie de maatregelen zoals bij vraag 1 genoemd genomen. Hoewel gemeenten gehouden zijn aan het realiseren van de aan hen door het Rijk opgelegde halfjaarlijkse taakstelling van het huisvesten van vergunninghouders, is het zo dat een gemeente sinds 1 juli 2017 kan besluiten de huisvestingsverordening aan te passen zodat statushouders niet meer bij de groep horen die automatisch urgentie krijgt.

3. *Bent u bereid zo snel mogelijk een brief naar het Rijk te sturen, waarin u niet alleen aangeeft dat eindelijk het taboe moet worden doorbroken om een duidelijke limiet voor asielopvang en huisvesting van statushouders af te spreken, maar ook dat de gehele asielketen op de schop moet, waarbij 'opvang in de regio' een veel prominentere rol krijgt en provincies meer ruimte ontvangen om coulant te kunnen zijn richting gemeenten die de taakstellingen niet kunnen bolwerken? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.*

Antwoord

Nee, vanuit regio's zijn brieven verzonden aan het Rijk om aandacht te vragen voor de omvang van de opgave in relatie tot de druk op de woningmarkt. Bijvoorbeeld de brief van de wethouders Wonen in de regio's Haaglanden, Rotterdam, Holland Rijnland, Midden-Holland, Drechtsteden en Goeree-Overflakkee d.d. 9 december 2020 waarin zij een dringend beroep op minister Ollongren (BZK) en staatssecretaris Broekers-Knol (J&V) doen om met hen in gesprek te gaan om nieuwe oplossingen uit te werken. We zien dat het Rijk een speciaal gezant heeft aangesteld en aan de slag is gegaan met het ontwerpen van ondersteunende maatregelen. Haar opdracht is het stimuleren van de huisvesting van statushouders. Dit doet zij door gemeenten bestuurlijk te ondersteunen en daarmee de druk bij het COA te verlagen en waar mogelijk doorbraken te organiseren op lokaal, provinciaal en Rijksniveau.

4. *Bent u bereid, in het verlengde van vraag 3, om deze boodschap ook over te brengen in overleg met de VNG, alsmede andere betrokkenen en tevens de Staten nauwkeurig op de hoogte te houden over eventuele overleggen? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Antwoord

Zie het antwoord bij vraag 3.

5. *Deelt u de mening dat de suggestie van de VNG om meer ruimte te bieden voor tijdelijke woningen kan bijdragen aan de woningproblematiek in algemene zin? Zo ja, op welke manier kan de provincie daaraan zoveel mogelijk bijdragen & zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Antwoord

De provincie onderkent dat meer ruimte voor tijdelijke woningen bij kan dragen aan het huisvesten van spoedzoekers. Daarom heeft de provincie het programmaplan Flexwonen ontwikkeld. Hierin is een duidelijk omschrijving opgenomen van verschillende manieren van flexwonen waarbij de woonduur, de locatie of de woning tijdelijk van aard is. De provincie ondersteunt de gemeenten bij het tot stand brengen van flexwonen en verkent actief de mogelijkheden tot het realiseren van flexwonen met de gemeenten. Dit in het besef dat tegelijkertijd ook een permanente vergroting van de betaalbare voorraad is benodigd.

