

Antwoord

van Gedeputeerde Staten op vragen van

W.A. Minderhout (PvdA), E.A. Hijink (PvdA), R. Klumpes (GL), R. van Aelst (SP) en A.H.K. van Viegen (PvdD),
(d.d. 10 december 2021)

Nummer
3804

Onderwerp
Stikstofruimte RTHA

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Onlangs werd bekend dat Schiphol over te weinig 'stikstofruimte' beschikt in relatie tot het aantal vluchten.

Volgens een bericht in De Volkskrant geldt dit ook voor RTHA .

1. *Klopt het bericht in De Volkskrant dat RTHA over te weinig stikstofruimte beschikt voor het huidige aantal vluchten?*

Het artikel in de Volkskrant is gebaseerd op een vertrouwelijk juridisch advies aan het kabinet. Gedeputeerde Staten zijn niet bekend met de inhoud van dit advies. Voor de vergunningverlening van Rotterdam The Hague Airport (RTHA) is het Rijk bevoegd gezag, zie ook de [website](#) van de RVO. Navraag bij luchthaven RTHA leert dat de luchthaven op 1 oktober 2020 een vergunning Wet natuurbescherming voor de exploitatie van Rotterdam The Hague Airport heeft aangevraagd bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). De beoordeling van de exploitatie van de luchthaven op het gebied van stikstof is onderdeel van deze vergunningaanvraag. Echter, in de vergunning wordt geconcludeerd dat de beoogde depositie lager is dan de referentiesituatie. Een passende beoordeling wordt dus niet gebruikt. Dit noemen we intern salderen, en dit is niet vergunningplichtig. Omdat er geen sprake is van vergunningplicht, is het ook niet mogelijk om voorwaarden voor de vergunning op te leggen.

Er is een zienswijze ingediend tegen het voorgenomen besluit. Gedeputeerde Staten volgt de afdoening van de zienswijze en het traject van vergunningverlening met belangstelling. Naar aanleiding van deze Statenvragen heeft provincie Zuid-Holland ambtelijk aan het ministerie van LNV gevraagd in welk tijdsbestek het ministerie verwacht uitsluitsel te kunnen geven op de vergunningaanvraag en de beoordeling van de ingediende zienswijzen.

