

# Antwoord

## van Gedeputeerde Staten

### op vragen van

W.A. Minderhout (PvdA), A.A.M. van der Hoeven (PvdA), R. Klumpes (GL), A.H.K. van Viegen (PvdD), W.M. Bakx (50PLUS) en R. van Aelst (SP),

(d.d. 14 december 2021)

Nummer

3806

Onderwerp

Stagnatie overdracht waterschapswegen aan de gemeenten in de Krimpenerwaard

Aan de leden van Provinciale Staten

*Toelichting vragensteller*

*De Krimpenerwaard kent van oudsher veel wegen die eigendom zijn van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK). Dit was oorspronkelijk praktisch vanwege de bestuurlijke versnippering van de Krimpenerwaard. Nu de Waard nog slechts twee gemeenten kent lijkt de tijd rijp om deze wegen over te dragen. HHSK ziet zichzelf niet als wegbeheerder en wil van deze taak af. Tijdens de bestuurlijke herindeling van de Krimpenerwaard zijn hier echter geen afspraken over gemaakt. De gemeente Krimpen aan den IJssel is bereid om de waterschapswegen over te nemen, maar de gemeente Krimpenerwaard niet. Dit leidt tot een patstelling. HHSK vindt het onpraktisch om slechts de waterschapswegen op het Krimpense grondgebied over te dragen. Bovendien zou dit voor de inwoners van gemeente Krimpenerwaard voor de wegenheffing een verhoging van circa 50% betekenen. De situatie dreigt nu ongewijzigd te blijven. Ondergetekende stelt aan het college van Gedeputeerde de volgende vragen:*

1. *Bent u met ons van mening dat wegbeheer een oneigenlijke taak is voor waterschappen?*

Antwoord

GS hebben hier niet per se een mening over. Dit is een vraagstuk wat speelt tussen gemeenten en waterschappen. De rol van de provincie is op basis van de Wegenverkeerswet beperkt tot het goedkeuring verlenen van de eventuele overdracht van waterschapswegen naar gemeenten. In Zuid-Holland kunnen, om doelmatigheidsredenen, waterschappen wegen beheren die in principe tot een gemeentelijk wegennet behoren. Denk bijvoorbeeld aan wegen die gesitueerd zijn op dijken en langs watergangen (in beheer bij een waterschap).

