

## Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

H.L. Zilverentant (VVD), R.M.L. Nelisse (VVD) en A.J. van Dijken (VVD)  
(d.d. 9 maart 2022)

Nummer  
3829

Onderwerp  
Stierenbrug

### Aan de leden van Provinciale Staten

#### *Toelichting vragensteller*

*Op 8 maart 2022 heeft de Leiderdorpse brug (Stierenbrug) voor de tweede dag op rij in storing open gestaan. Hiervan is zowel in het Leidsch Dagblad een melding over verschenen en wij hebben deze ongewenste situatie zelf ter plekke kunnen waarnemen. Eerder dit jaar zijn vergelijkbare storingen geweest ondanks dat de gehele brug zeer recent in zijn geheel en grondig is gereviseerd.*

*De Stierenbrug is een essentieel onderdeel van de verkeersontsluiting van de gemeente Leiderdorp.*

- 1. Kan GS aangeven hoeveel storingen aan de Stierenbrug zijn geregistreerd na de recente renovatie? Kunt u hierbij aangeven wat de oorzaak van die storingen was en hoelang de storingen duurden voordat zij verholpen waren en de Stierenburg weer ordentelijk functioneerde?*

#### Antwoord

Storingen aan kunstwerken verlopen volgens een zogenaamde “badkuipkromme”, waarbij in de eerste periode na de uitvoering van het planmatig onderhoud relatief veel storingen voorkomen. Daarna doen zich normaal gesproken gedurende een veel langere periode minder storingen voor en richting het volgende planmatig onderhoud neemt het aantal storingen in de regel weer wat toe. De storingen in de beginfase na het planmatig onderhoud worden vaak veroorzaakt doordat de sensoren en besturingselektronica nog niet goed ingeregeld zijn. Om die reden zijn juist de aannemers van de planmatig onderhoudsprojecten, gedurende twee jaar na oplevering van een object, nog verantwoordelijk voor het dagelijks onderhoud en het oplossen van de voorkomende storingen.

Dit geldt ook voor de Leiderdorpsebrug, waar zich sinds het recente planmatig onderhoud relatief veel storingen hebben voorgedaan. Het zijn er in totaal, sinds februari 2021, 25 geweest. De storingen hadden diverse oorzaken en gevolgen, zoals een camera die geen beeld gaf, seinen die bleven branden en slagbomen die niet omlaag gingen. Hiervan veroorzaakten 7 storingen hinder op de weg en/of vaarweg, die tussen de 30 minuten en anderhalf uur duurden. 5 storingen zorgden voor lichte hinder voor het wegverkeer, waarbij de landverkeersseinen bleven branden, maar het verkeer wel mocht passeren. 4 storingen hebben tot lichte hinder voor de scheepvaart geleid en 9 storingen veroorzaakten geen hinder.

2. *Welke maatregelen gaat u treffen om dergelijke storingen in de toekomst te voorkomen?*

Antwoord

Alhoewel voor de (vaar)weggebruiker uiteraard geldt dat elke storing er één te veel is, is het zoals in het antwoord op vraag 1 is aangegeven, niet ongebruikelijk dat zich in de eerste periode na het planmatig onderhoud relatief veel storingen voordoen. Op afstand bedienbare bruggen zijn uitgerust met diverse communicatiemiddelen, besturing, software en veiligheidssystemen. Deze onderdelen kunnen storingen met bijbehorende hinder veroorzaken. Als een bepaalde vervolgstap in het bedienproces volgens de systemen niet kan worden “gegarandeerd”, wordt dit proces stopgezet en gaat de brug in storing.

De storingen die zich in de eerste helft van de maand maart van dit jaar aan de Leiderdorpsebrug voordeden zijn echter wel opvallend te noemen. Omdat er nog geen duidelijke oorzaak voor de storingen was gevonden zijn op 16 maart jl een aantal schakelonderdelen (relais) van de brug preventief vervangen en is een zogenaamde datalogger geplaatst. Dankzij deze logger is bij eventuele volgende storingen veel meer informatie beschikbaar om, in samenwerking met de betrokken aannemers, de oorzaak van de betreffende storing te kunnen achterhalen.

3. *Bent u met de VVD-fractie eens dat dergelijke regelmatig voorkomende verkeershinder voor met name nooddiensten als ook personen- en goederenverkeer, en het openbaar vervoer onacceptabel is?*

Antwoord

De nooddiensten en openbaar vervoerbedrijven worden bij storingen geïnformeerd vanuit de provinciale IncidentCoördinatie-desk. Daarnaast worden ook de contactpersonen bij de gemeente Leiderdorp en Leiden op de hoogte gebracht van onverhoopte nieuwe storingen en de voortgang van mogelijke oplossingen. Ook om, indien zich een storing voordoet, samen met hen maatregelen te treffen om het verkeer in goede banen te leiden. Juist omdat de gevolgen van een storing voor het (vaar)wegverkeer groot kunnen zijn worden eisen gesteld aan de beschikbaarheid van de provinciale bruggen en de bruggen van derden die wij bedienen. De Leiderdorpsebrug voldoet momenteel niet aan de daarvoor gestelde eisen. Om die reden wordt er ook extra inzet gepleegd om de storingen op te lossen. Mede met het oog op het aanstaande planmatig onderhoud van de Wilhelminabrug in Leiden, waarbij het wegverkeer naar verwachting van halverwege juni tot halverwege augustus dit jaar geen gebruik kan maken van deze brug, wordt tevens nog nagegaan of er beheersmaatregelen genomen kunnen worden om de “robuustheid” van de omleidingsroutes, waaronder ook via de Leiderdorpsebrug, te vergroten.

Gemiddeld genomen doen zich de afgelopen twee jaar over het gehele areaal (84 bruggen en 7 sluiskolken) 16 storingen voor per maand, die hinder veroorzaken voor de weg- en/of vaarweggebruikers, bij een gemiddeld aantal openingen van ongeveer 15000 per maand. In het vaarseizoen doen zich meer storingen voor dan in het winterseizoen, omdat de bruggen dan veel vaker gedraaid worden. De storingen worden wekelijks besproken met het contractteam, inhoudelijke adviseurs, teamleiders van bediening en de twee belangrijkste onderhoudsaannemers. In dit overleg wordt vervolgens bepaald of eventuele aanvullende maatregelen wenselijk of nodig zijn. Ook wordt elke maand een rapportage opgesteld ten behoeve van het management en de verantwoordelijk gedeputeerden, met een overzicht van de prestaties van het areaal, storingen die een stremming hebben veroorzaakt en welke objecten de prestatie-eisen niet hebben gehaald. Het beschikbaarheidspercentage, de afgelopen 2 jaar was dat gemiddeld 99,87%, wordt ook jaarlijks gecommuniceerd aan PS, in de jaarstukken.

De conclusie is dat het areaal tot nu toe voldoende presteert, een groot deel van het areaal functioneert ook stremmingsvrij. Het beschikbaarheidspercentage van het gehele areaal, ten opzichte van het aantal openingen is hoog, ondanks het feit dat een klein aantal objecten soms niet voldoet aan de gevraagde prestaties. Een individuele storing aan een brug of sluis kan door gebruikers als zeer hinderlijk worden ervaren en tot veel overlast leiden, ook al valt de storing binnen de gestelde eisen. Storingen en stremmingen zijn echter niet volledig te voorkomen. Het steeds verder terugdringen van storingen kan op een gegeven moment alleen nog met steeds meer moeite en kosten.

Wij zien dan ook geen reden om, anders dan bij opvallende of regelmatig terugkerende storingen, aanvullende maatregelen te treffen.

4. *Bent u het met VVD eens dat dergelijke economische schade voorkomen moet worden? Hoe denkt GS dit in de toekomst te voorkomen?*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 3

Den Haag, 29 maart 2022

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, voorzitter,

drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit