

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

J. Heuvelink (D66)
(d.d. 22 september 2022)

Nummer
3892

Onderwerp
Mobiliteitsmaatregelen noordelijke Duin- en Bollenstreek

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Met verwijzing naar [motie 1051](#) stelt Gedeputeerde Staten voor 20 miljoen uit het begrotingsaldo ter beschikking te stellen ter dekking van de bedoelde maatregelen. Hierover wil de fractie van D66 graag de volgende vragen stellen. Wij verzoeken GS deze vragen te beantwoorden voorafgaand aan de volgende commissievergadering Bereikbaarheid en Energie van 19 oktober a.s. aangezien de antwoorden relevant zijn voor de beraadslagingen.

- 1. GS geeft aan: "het blijkt niet mogelijk om binnen het PZI middelen te vinden om de bezuiniging van 20 miljoen Euro (ingesteld bij de begroting 2022) te compenseren. Dit is een stelling zonder nadere onderbouwing. Kunt u gemotiveerd aangeven waarom het niet mogelijk is 20 miljoen te vinden in het PZI?"*

Antwoord

Ja. Het Programma Zuid-Hollandse Infrastructuur (PZI) bevat momenteel geen vrij beschikbare middelen om in te zetten voor nieuwe projecten of scopewijzigingen op lopende projecten. Alle middelen zijn of juridisch of bestuurlijk verplicht of gereserveerd voor toekomstige projecten, prijsontwikkeling en tegenvallers.

De verhoging van het krediet voor het project Noordelijke Duin- en Bollenstreek zou dan gedekt moeten worden door verlaging en/of heroverweging van een ander door Provinciale Staten beschikbaar gesteld krediet. De meest voor de hand liggende kredieten hiervoor zijn de reserveringen voor toekomstige projecten in de initiatieffase omdat daar nog geen bestuurlijke afspraken met derden over zijn gemaakt (zie hoofdstuk 4 van het nieuwe PZI dat in de vergadering van Provinciale Staten van 10 november a.s. ter besluitvorming voorligt als onderdeel van de begroting 2023).

Wij zien echter, op basis van onze ambities en eerdere gesprekken hierover met Provinciale Staten naar aanleiding van de Kadernota, momenteel geen mogelijkheden die op een breed draagvlak kunnen rekenen binnen Provinciale Staten.

Vanuit PS kwamen suggesties voor dekking die wat Gedeputeerde Staten betreft onwenselijk zijn, zoals het verlagen van reserveringen voor prijsontwikkeling en tegenvallers zoals voor de RijnlandRoute en HOV-net. Daarvan is eerder al aangegeven dat dit zeer onverstandig is. Het betreffen onvermijdelijke uitgaven waarvan niet de vraag is of maar wanneer ze plaatsvinden. Verlagen of heroverwegen van deze middelen brengt een groot risico met zich mee dat toekomstige tekorten op projecten niet kunnen worden opgevangen en dat dan wederom projecten heroverwogen moeten worden zoals bij de Kadernota 2023.

2. *Motie 1051 gaat niet uit van dekking uit het begrotingssaldo maar van dekking uit het PZI en verzoekt daartoe scenario's voor de dekking van het meerdere bedrag binnen het PZI. De betreffende scenario's zitten niet bij de stukken. Kunt u ons deze scenario's alsnog doen toekomen?*

Antwoord

Zie antwoord vraag 1.

3. *Met het voorstel voor dekking uit het begrotingssaldo treedt GS buiten het kader van de begroting 2022 en buiten het kader van motie 1051. Kunt u toelichten waarom u besloten heeft dit dekkingsvoorstel aan PS te doen en niet conform de kaders te constateren dat dekking niet beschikbaar is en er dus opnieuw naar de maatregelen gekeken moet worden?*

Antwoord

Zie antwoord op vraag 1. Uit de opdracht in motie 1051 en de diverse debatten in Provinciale Staten bleek een groot draagvlak om als provincie meer bij te dragen aan regionale mobiliteitsmaatregelen in de Noordelijke Duin- en Bollenstreek. Nu gebleken is dat acceptabele suggesties voor dekking binnen het PZI ontbreken stellen wij uw Staten voor om de bezuiniging op het PZI die betrekking had op de Duin en Bollenstreek in de Begroting 2022 terug te draaien.

Gedeputeerde Staten hebben motie 1051 opgevat als een antwoord van Provinciale Staten op een bezuinigingsmaatregel. Nu dekking binnen het PZI niet mogelijk is gebleken (zie daarvoor antwoord 1) hebben Gedeputeerde Staten een voorstel voorbereid dat teruggaat naar de aanleiding voor de motie.

Gedeputeerde Staten heeft het voorstel zodanig aangeboden dat Provinciale Staten op beide onderdelen van het voorstel (zowel het voorgestelde pakket van mobiliteitsmaatregelen als de voorgestelde dekking) een eigen afweging kan maken.

4. *De oorspronkelijke bezuiniging van 20 miljoen had tot doel vanaf 2027 jaarlijks 0,7 miljoen aan kapitaallasten te besparen. Met het huidige voorstel komen deze kapitaallasten weer terug. Is de besparing van 0,7 miljoen niet meer noodzakelijk?*

Antwoord

De bezuiniging van € 20 miljoen werd als noodzakelijk geacht in het kader van Begroting in Evenwicht. Echter in de praktijk blijkt de besparing heel beperkt omdat de investering niet direct ten laste van de begroting wordt gebracht maar indirect in de vorm van kapitaallasten (over een periode van 30 jaar). Daarmee was de besparing dus maar heel beperkt.

Provinciale Staten maken een eigen afweging over de dekking; zie ook het antwoord op vraag 3.

5. *Indien deze besparing nog wel noodzakelijk is, hoe gaat GS daar dan invulling aan geven?*

Antwoord

Zie antwoord vraag 4.

6. *GS heeft de opgave om een sluitende begroting voor 2023 en verder te presenteren waarin structureel beleid structureel gefinancierd is. In hoeverre gaat dit voorstel ten koste van de mogelijkheid om op andere terreinen dan mobiliteit structureel beleid structureel te financieren?*

Antwoord

Zie antwoord vraag 4

7. *Bij andere financieringswensen, bijvoorbeeld op het terrein van cultuur, wonen, energie en natuur geeft GS beperkte begrotingsruimte steevast als argument om daar niet (direct) in mee te gaan. Hoe verhoudt deze argumentatie zich tot het voorliggende voorstel? Kunt u toelichten welk objectief afwegingskader er gebruikt wordt bij claims op het begrotingsaldo en waarom dat voor de mobiliteitsmaatregelen Duin- en Bollenstreek leidt tot een ander GS besluit dan bij de claims voor cultuur, wonen, energie en natuur?*

Antwoord

Ook bij dit besluit geldt dat de beperkte begrotingsruimte is meegewogen in ons voorstel. Gedeputeerde Staten hanteren geen overall afwegingskader voor besluiten over mobiliteit en andere onderwerpen.

Gedeputeerde Staten hebben motie 1051 opgevat als een antwoord van Provinciale Staten op een bezuinigingsmaatregel. Nu dekking binnen het PZI niet mogelijk is gebleken hebben Gedeputeerde Staten een voorstel voorbereid dat teruggaat naar de aanleiding voor de motie.

In algemene zin is mobiliteit geen doel op zich maar een randvoorwaarde voor ruimtelijke- en economische ontwikkelingen en leefbaarheid. Een structurele verbetering van de interne bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid van de Noordelijke Duin- en Bollenstreek, alsmede de verbinding met de Haarlemmermeer, staan al lange tijd op de beleidsagenda in Zuid-Holland.

De basis voor het voorliggend pakket mobiliteitsmaatregelen Noordelijke Duin- en Bollenstreek ligt in het Plan van Aanpak van oktober 2020. Het doel is om zowel de problemen vanuit het verleden aan te pakken, als ook om toekomstvaste oplossingen te ontwikkelen die de ruimtelijke en economische ontwikkelingen in het gebied faciliteren. Daarbij staat centraal:

1. Oplossingen vinden voor de mobiliteitsknelpunten (bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid) in de Noordelijke Duin- en Bollenstreek;
2. Een bijdrage leveren aan een robuust netwerk dat keuzevrijheid biedt op alle modaliteiten en aansluit op de behoeften van reizigers en vervoerders en de ruimtelijke en economische ontwikkelingen in de Duin- en Bollenstreek.

