

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

J.H. de Vree (PVV)
(d.d. 1 november 2022)

Nummer
3906

Onderwerp
Duidelijkheid inzake communicatie tussen PZH en natuurorganisaties

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Uit een zestal twitterberichten van onderzoeksjournalist Geesje Rotgers over het Woo-besluit inzake stikstofdossier en Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG), blijkt dat er achter de schermen contact is geweest tussen de provincie Limburg en Staatsbosbeheer over gebieden die kunnen worden gebruikt voor de aanleg van nieuwe 'natuur'. Deze gebieden liggen buiten de huidige gebieden van Natura2000 en het Natuur Netwerk Nederland.

Staatsbosbeheer handelde in opdracht van het ministerie van LNV en saillant detail is dat de vraag van het ministerie vertrouwelijk was. Uiteindelijk hebben de wensen van natuurorganisaties aan de basis gestaan van de beruchte stikstofkaart van minister Van der Wal die leidde tot veel maatschappelijke onrust.

De PVV vindt deze gang van zaken ronduit bizar. Immers, provincies lieten weten verrast te zijn door de stikstofkaart, terwijl zij op 1 juni jl. hebben gesproken met het ministerie van LNV over de communicatielijnen.

Ondergetekende wil dan ook de volgende vragen aan het College stellen.

- 1. Is de provincie Zuid-Holland ook benaderd door natuurorganisaties met de vertrouwelijke vraag van het ministerie van LNV om potentiële nieuwe natuurgebieden in kaart te brengen? Zo ja, graag zoveel mogelijk details & zo nee, graag een uitgebreide toelichting hoe de inbreng van Zuid-Holland dan wel precies tot stand is gekomen? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Antwoord

Voor zover ons bekend is de provincie Zuid-Holland niet door natuurorganisaties benaderd met die vraag. Provincies hebben samen met het Rijk nagedacht over mogelijke scenario's voor het bepalen van de stikstofreductiepercentages. De provincies zijn niet betrokken geweest bij de uiteindelijke totstandkoming van deze kaart.

2. *Wat was de inbreng van de provincie Zuid-Holland tijdens het genoemde overleg op 1 juni jl. en welke afspraken zijn er uiteindelijk gemaakt? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.*

Antwoord

Op 1 juni jl. was er een informeel overleg tussen twaalf gedeputeerden en de minister voor Natuur en Stikstof. In dit overleg is gesproken over het stikstofdossier in zijn algemeenheid en over de op 10 juni verschenen startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied. Het door u benoemde kaartje is in dit overleg niet gepresenteerd.

3. *Deelt u de mening dat deze gang van zaken, waarbij natuurorganisaties achter de schermen alvast hun wensenlijstjes mochten indienen, volledig haaks staat op uitspraken van het ministerie van LNV en provincies over 'vertrouwen' en 'samenwerken met alle partijen bij de herinrichting van het landelijk gebied', alsmede niet bijdraagt aan het herstellen van het (zeer begrijpelijk) lage vertrouwen van burgers in overheden? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Antwoord

Wij herkennen ons niet in het door u geschetste beeld. Zie ook de beantwoording van vraag 1. Provinciale Staten roepen regelmatig op tot actieve participatie met betrokkenen. Hier geven wij graag invulling aan. Afhankelijk van het onderwerp en de vraag kunnen dit agrariërs, natuurorganisaties en/of andere partijen zijn.

BRON

(*) https://twitter.com/grotgers/status/1586291317222805509?s=12&t=NXi_dO6lSxVOGjFArJEV5w

Den Haag, 29 november 2022

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
wnd. secretaris, plv. voorzitter,
ir. J.C. van Ginkel MCM drs. J. N. Baljeu