

## **SCHRIFTELIJKE VRAGEN (o.b.v. artikel 49 RvO)**

**Aan** : de voorzitter van Provinciale Staten  
**Datum** : 16 mei 2023  
**Onderwerp** : *Handreiking voor de gebiedsprogramma's Nationaal Programma Landelijk Gebied*

---

### **Toelichting**

Op donderdag 11 mei 2023 ontving PS de Handreiking voor de gebiedsprogramma's Nationaal Programma Landelijk Gebied via de mail.

Gedeputeerde Staten (GS) levert op 1 juli 2023 een toetsbare versie op van het gebiedsprogramma aan het Rijk.

Op 28 juni 2023 bespreekt Provinciale Staten (PS) de toetsbare versie van het gebiedsprogramma in de commissie Klimaat, Natuur en Milieu (KNM). Ter voorbereiding op deze commissievergadering is er behoefte aan (proces) informatie op basis van de Handreiking voor de gebiedsprogramma's Nationaal Programma Landelijk Gebied<sup>1</sup>.

De voorbereidingen door PS zijn noodzakelijk gezien de complexiteit van het onderwerp, de tijdsdruk, de maatschappelijke impact en de op 29 maart 2023 nieuw aangetreden PS.

### **Vragen**

Ondergetekende stelt aan het college van Gedeputeerde Staten de volgende vragen:

- 1) Kunt u aangeven:
  - a) Welke door de Ecologische Autoriteit (EA) getoetste natuurdoelanalyses naar verwachting op 1 juli 2023 klaar zijn en meegenomen kunnen worden in een toetsbare versie van het gebiedsprogramma?
  - b) Welke ontwerp-natuurdoelanalyses naar verwachting op 1 juli meegenomen worden in de toetsbare versie van het gebiedsprogramma?
- 2) Kunt u, met de kennis en stand van zaken van heden, aangeven wat u nu al weet met betrekking tot ofwel (een) doelbereik niet in zicht is en/of dat er geen (een) garantie is dat verslechtering wordt tegengegaan<sup>2</sup>. Met andere woorden: waarvan weet u nu al welk doelbereik we wel of niet gaan halen en welke garanties tegen verslechtering er wel of niet gegeven kunnen worden? Graag onderbouwd met onder meer te ontwikkelen habitat, maatregelen t.a.v. begrenzing en het wegnemen van bronnen
- 3) Gaat u de stikstofreductie en natuurherstel baseren op het coalitieakkoord<sup>3</sup> of op de wet die op dit moment van toepassing is?
- 4) Kunt u aangeven wat de mogelijkheden zijn van de provincie om af te wijken van het in de handreiking voor gebiedsprogramma NPLG d.d. 17 maart 2023 aangegeven vereiste dat

---

<sup>1</sup> [Handreiking voor de gebiedsprogramma's Nationaal Programma Landelijk Gebied | Publicatie | Rijksoverheid.nl](#)

<sup>2</sup> Zie verwijzing 1: dit is een bepaling in de handreiking

<sup>3</sup> Van de regeringspartijen, zie pagina 18 punt 8 van de handreiking

stikstofreductie en natuurherstel gebaseerd moet zijn op het coalitieakkoord? Is dat een (wettelijk) vereiste?

- 5) De handreiking voor gebiedsprogramma NPLG d.d. 17 maart 2023 geeft aan dat een toetsbare versie van het gebiedsprogramma waar nodig wordt bijgesteld en door GS wordt vastgesteld. In welke mate komt dat overeen met de informatie die PS is gegeven dat er in het najaar van 2023 er nog van alles door PS besloten kan worden?
- 6) In vervolg op voorgaande vraag:
  - a) Kunt u aangeven, met voorbeelden, wat in een toetsbare versie op het gebiedsprogramma al besloten is?
  - b) Kunt u aangeven, met voorbeelden, wat in het najaar 2023 nog besloten kan worden ten aanzien van het gebiedsprogramma?
  - c) Kunt u aangeven, met voorbeelden, wat in het najaar 2023 door PS besloten kan worden ten aanzien van het gebiedsprogramma?
  - d) Kunt u aangeven, met voorbeelden, wat (in het najaar 2023) niet door PS besloten hoeft te worden maar door GS besloten kan worden (of door GS al definitief is besloten) op gebied van het gebiedsprogramma?
- 7) Bent u het met de SGP eens dat het gebiedsprogramma een belangrijk onderdeel uitmaakt van de Ruimtelijke puzzel?
- 8) Voor 1 juli 2023 besluit GS over het voorontwerp gebiedsprogramma. Heeft GS op dat moment al inzicht in de impact op de opgave, opties, dilemma's en analyses voor wat betreft het Ruimtelijk Voorstel inzake de ruimtelijke puzzel? Oftewel, neemt GS op dat moment een integraal afgewogen besluit over het voorontwerp waarbij de impact op de Ruimtelijke puzzel inzichtelijk is?
- 9) Is GS bereid de data, inclusief de integrale afweging, voor wat betreft de impact Ruimtelijke puzzel na het besluit van GS aan PS te verstrekken alvorens het debat in de commissie plaatsvindt op 28 juni 2023?
- 10) Kunt u aangeven waarom PS niet eerder is meegenomen in de besluitvorming?<sup>4</sup>
- 11) Bent u het met de SGP eens dat hiermee PS een grote informatieachterstand heeft op zo'n belangrijk en impactvol besluit wat GS gaat nemen over een essentieel deel van de Ruimtelijke Puzzel, die PS moet leggen?
- 12) Gezien het belang van de antwoorden op deze vragen voor het debat op 28 juni 2023, kunt u de beantwoording van de vragen ons uiterlijk (maar graag nog eerder) vrijdag 23 juni 2023 ons doen toekomen?

1 Nico de Jager (SGP)

---

<sup>4</sup> In andere provincies zijn PS o.a. met conceptgebiedsprogramma's geïnformeerd zodat in die provincies PS al inzicht in de voortgang had maar ook inzicht had welke kant het op zou gaan qua inhoud van de gebiedsprogramma's. PS in Zuid-Holland heeft dat niet gehad. Na aandringen vanuit PS in Zuid-Holland is er uiteindelijk op het randje van indienen een mogelijk gecreëerd om over het (tot nu toe geheel onbekende) voorontwerp te praten op 28 juni 2023