

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

A.J. van Dijken (VVD)
(d.d. 21 juli 2023)

Nummer
3975

Onderwerp
Mogelijke stagnatie beheer- en onderhoud door aanwezigheid
chrom-6

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

VERAS, de branchevereniging voor sloopaannemers en asbestverwijderingsbedrijven, heeft een brandbrief gestuurd aan de staatssecretaris voor I&W.^[1] Volgens VERAS leidt een besluit van het ministerie om chrom-6 houdend staalschroot aan te merken als een zogenoemde 'oranje afvallijst stof' ertoe dat sloopprojecten stagneren, hoge kosten voor tijdelijke opslag gemaakt worden en dat circulair gebruik niet meer mogelijk is. In de kern waarschuwt VERAS voor stagnatie. Mogelijk heeft dit ook gevolgen voor grote(re) infrastructurele projecten in Zuid-Holland.

1. *Bent u bekend met de brandbrief van VERAS?*

Antwoord

Gedeputeerde Staten hebben inderdaad kennisgenomen van de brandbrief chrom-6 van VERAS. Daarnaast is het onderwerp bij de provincie bekend doordat we regelmatig contact hebben met andere beheerders via het Opdrachtgeversoverleg Staalconserveren (OGOS). Andere grote opdrachtgevers ondervinden al geruime tijd problemen met chrom-6 houdend staal. Zowel Rijkswaterstaat als ProRail heeft besloten het voorlopig op te slaan.

2. *Is het juist dat sinds 2016 in het door de provincie Zuid-Holland uitgevoerde voorbereidingstraject van het planmatig onderhoud van (beweegbare) kunstwerken standaard onderzoek plaatsvindt naar de aanwezigheid van chrom-6 op het betreffende kunstwerk?*

Antwoord

Dat is inderdaad juist. De provincie is zich sinds 2016 bewust van de risico's die het werken met chrom-6 houdend materiaal met zich meebrengt. We nemen de maatregelen die noodzakelijk zijn om deze risico's te beheersen en scherpen de maatregelen aan als recente ontwikkelingen op analyse- en verwerkingstechnieken hier aanleiding toe geven.

De provincie heeft een bijdrage geleverd aan de standaardisatie van "Een kwantitatieve laboratoriumanalyse van chrom-6 in verf(lagen)" om te zorgen voor een eenduidige werkwijze bij onderzoek naar chrom-6.

[1] [VERAS stuurt brandbrief aan IenW over problemen met afzet chrom-6 houdend staalschroot \(sloopaannemers.nl\)](#)

3. *Zo ja, in hoeveel gevallen is chroom-6 aangetroffen?*

Antwoord

Het aantal keer dat tijdens het planmatig onderhoud aan de beweegbare kunstwerken chroom-6 is aangetroffen heeft de provincie niet precies bijgehouden. Wel is het zo dat bij vrijwel elk object dat gebouwd is voor 2011 in enige vorm chroom-6 is aangetroffen. De hoeveelheid aangetroffen chroom-6, zowel wat betreft oppervlak en concentratie, loopt hierbij sterk uiteen.

4. *Is het juist dat indien chroom-6 wordt aangetroffen altijd een veiligheids- en gezondheidsplan wordt opgesteld zodat de beoogde onderhoudsmaatregelen veilig worden uitgevoerd en opdat werknemers en bewoners geen gezondheidsrisico's lopen?*

Antwoord

Voor onderhoudsmaatregelen stellen we altijd een veiligheids- en gezondheidsplan op. Naast blootstelling aan chroom-6 zijn er meer gevaren die we tijdens onderhoudswerkzaamheden willen beheersen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan andere zware metalen of hijswerkzaamheden. Voor het werken met chroom-6 worden, afhankelijk van het type werkzaamheden, in het veiligheids- en gezondheidsplan beheersmaatregelen voorgeschreven, zoals bijvoorbeeld het werken met stofafzuiging, het dragen van een gelaatsmaskers en het afzetten van het werkgebied. De provincie volgt hierbij het beheersregime chroom-6 en andere gevaarlijke stoffen (versie 2) dat is opgesteld door ProRail, Rijkswaterstaat en het Rijksvastgoedbedrijf.

5. *Wordt chroom-6 nog op enigerlei wijze toegepast sinds 2016 bij kunstwerken waar beheer en onderhoud onder verantwoordelijkheid van de provincie vallen?*

Antwoord

Chroom-6 houdende producten zijn sinds 2017 niet meer vrij te verkrijgen. Voor het toepassen van deze producten is een vergunning verplicht. De provincie past een standaard verfsysteem toe voor al haar beweegbare bruggen en sluizen. In dit verfsysteem is sinds 2012 geen chroom-6 meer verwerkt. Dat wil niet zeggen dat deze bruggen en sluizen na planmatig onderhoud altijd geheel vrij zijn van chroom-6. Het aantreffen van chroom-6 is op zichzelf geen reden om over te gaan tot verwijdering of sanering. Verf met chroom-6 vormt geen risico zolang er geen bewerking aan plaatsvindt, zoals schuren of boren. Het verwijderen of saneren van het chroom-6 houdende materiaal brengt zelf ook weer risico's en extra kosten met zich mee. Daarom brengt de provincie tijdens planmatig onderhoud vaak een nieuwe verflaag over de bestaande verf aan. Slechts als dit niet mogelijk is, bijvoorbeeld doordat de staat van de bestaande verflaag te slecht is of het aantal verflagen te hoog wordt, gaan we over tot het geheel verwijderen van alle verf van de staalconstructie.

6. *Kunt u een indicatie geven van (mogelijke) extra kosten en tijd die gemoeid zijn bij beheer en onderhoud als chroom-6 wordt aangetroffen?*

Antwoord

Een goede indicatie is om verschillende redenen op dit moment niet te geven.

De ontwikkelingen op dit gebied volgen elkaar sinds 2016 in hoog tempo op. De manier waarop we nu met chroom-6 omgaan is doelgerichter, en daarmee minder kostbaar, dan de manier waarop we dat in 2016 deden.

Daarnaast zijn de kosten om veilig met chroom-6 te kunnen werken sterk afhankelijk van de onderhoudsmaatregelen die gedurende het planmatig onderhoud moeten worden uitgevoerd. Als de bestaande verflaag van voldoende kwaliteit is en de brug overgeschilderd kan worden is nauwelijks sprake van extra kosten. Als dit niet het geval is dan zijn beheersmaatregelen nodig met bijbehorende kosten.

