

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

B. van der Graaf (PVV)
(d.d. 21 augustus 2023)

Nummer
3991

Onderwerp
Bewoners buitenspel inzake windturbines achter Geervliet en
Heenvliet

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

In een artikel van het Algemeen Dagblad () valt het ongelooflijke verhaal te lezen van bewoners die de afgelopen tien jaar zo'n 300.000 euro hebben uitgegeven aan hun juridische strijd tegen acht 150 meter hoge windturbines vlakbij hun woningen in Geervliet en Heenvliet.*

Tot drie keer toe gaf de Raad van State de bewoners gelijk dat de enorme turbines te veel geluid veroorzaken, waardoor de vergunning volledig op losse schroeven kwam te zijn. Maar waar de gemeente Rotterdam de uitspraken van de Raad van State serieus had moeten nemen, verleende zij juist steeds weer een nieuwe vergunning aan exploitant XL Wind.

En als dat al niet opzienbarend genoeg is, oordeelde de rechtbank vorige maand dat de nieuwe vergunning van de gemeente Rotterdam in stand kan blijven, omdat de milieudienst DCMR aannemelijk zou hebben gemaakt dat de overschrijding van het geluid in de nacht kortdurend is en daarom aanvaardbaar. Saillant detail: er werd uitgegaan van het geluid per windturbine en het totaalgeluid hoefde niet te worden berekend. Daarbij komt dat in de eerste paar jaar er maar liefst 6.500 geluidsklachten over de turbines werden gemeld bij de DCMR.

Het resultaat is dus dat de windturbines er nog steeds staan en de bewoners zijn ten einde raad. Ze kunnen nog wel een keer naar de Raad van State stappen, maar de kans is groot dat de gemeente Rotterdam opnieuw haar 'gedoogkunstje' uithaalt. Daarbij komt dat de financiële middelen van de bewoners bijna op zijn.

De PVV vindt dit een volslagen onaanvaardbare, alsmede aan niemand uit te leggen situatie en daarom wil ondergetekende onderstaande vragen aan het College stellen.

BRON

(*) <https://www.ad.nl/nissewaard/na-300-000-euro-aan-rechtszaken-en-6500-klachten-over-overlast-staan-windmolens-er-nog-steeds~a522b0bc/>

1. *In de eerste rechtszaak gaven de juristen van de gemeente Rotterdam aan dat de turbines nodig waren om te voldoen aan afspraken met de provincie over te leveren windenergie. Kunt u aangeven of het doel de middelen heiligt? M.a.w., staat u positief t.a.v. deze opmerkelijke manier van werken door de gemeente Rotterdam, omdat afspraken inzake te leveren windenergie heilig zijn en op geen enkele manier gehinderd mogen worden, ook als dat ten koste gaat van het welzijn van burgers? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Antwoord

De provincie heeft de wens onafhankelijk te worden van fossiele energiebronnen, en zet daarom in op energiebesparing en de opwek van duurzame energie in de provincie. In dit kader zijn afspraken gemaakt over de opwek van duurzame elektriciteit in Zuid-Holland. Zowel provincie als gemeenten hebben zich gecommitteerd aan deze opgaven. Ook is in het coalitieakkoord beschreven dat we onszelf en onze partners houden aan de afspraken rondom duurzame opwek van elektriciteit. Het proces rondom de windturbines bij Geervliet en Heenvliet is helaas niet gelopen zoals zou moeten.

Toch is een groot aantal inwoners voorstander van de realisatie van duurzaam opgewekte elektriciteit. Er is bijvoorbeeld een groeiend aantal mensen dat via lokale coöperaties betrokken is bij duurzame energieprojecten: Het landelijke geschatte aantal leden en/of deelnemers aan projecten was in 2022 120.000, een toename van 8% ten opzichte van 2021 (bron: Lokale Energie Monitor 2022).

2. *Kunt u aangeven, in het verlengde van vraag 1, of er nog meer locaties in Zuid-Holland zijn waar vergelijkbare zaken spelen, zich hebben afgespeeld en/of op korte termijn kunnen gaan spelen, alsmede wat het provinciaal bestuur heeft gedaan en/of nog gaat doen om gemeenten te bewegen serieus rekening te houden met lokaal draagvlak en eventuele juridische uitspraken die negatief uitpakken / hebben uitgekapt voor windprojecten? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Antwoord

Er zijn geen andere windlocaties in Zuid-Holland met een vergelijkbare situatie als Geervliet en Heenvliet wat betreft het vergunningsproces.

De provincie hecht grote waarde aan een goed participatieproces en transparantie. Voor het betrekken van inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties zijn participatietrajecten nodig. Dit is maatwerk, omdat ieder project anders is en er andere partijen bij betrokken moeten worden. De desbetreffende gemeente is aan zet om zulke participatietrajecten vorm te geven.

In haar coördinerende en faciliterende rol in de energietransitie kan de provincie hier wel bij helpen. Dit is ook in het coalitieakkoord opgenomen. Daarnaast is er een provinciale benaderingswijze voor participatie vastgesteld in 2018 (te vinden via <https://www.zuid-holland.nl/actueel/participatie/>), en is een participatieparagraaf opgenomen in het provinciale omgevingsprogramma (Omgevingsprogramma Zuid-Holland (ruimtelijkeplannen.nl)). Daarnaast ondersteunen we gemeenten met kennis, zoals in de Rotterdamse regio via het ondersteuningsteam van het Convenant Windenergie.

3. *Deelt u de mening, gezien het feit dat uw College in het coalitieakkoord heeft aangegeven veel waarde te hechten aan lokaal draagvlak, dat de betreffende manier van werken daar volledig haaks op staat, niet thuishoort in een land als Nederland en juist ervoor zal zorgen dat het draagvlak voor windturbines alleen maar verder zal afnemen? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Antwoord

Wij delen deze de mening niet.

Wij zien toe op het goed ontwerpen en doorlopen van participatietrajecten door gemeenten, waardoor we een goed beeld kunnen vormen van het oordeel van alle verschillende groepen belanghebbenden van energieprojecten. Zoals hierboven vermeld, is ook een groot aantal inwoners van Zuid-Holland

