

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

G. van de Breevaart (SGP)
(d.d. 20 november 2023)

Nummer
4023

Onderwerp
Stougjeswijk Hoekse Waard op losse schroeven door dichte portemonnee van Provincie en Gemeente?

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

De SGP maakt zich grote zorgen over de voortgang van het project Stougjeswijk in de Hoekse Waard. Naar aanleiding daarvan hebben we in de Provinciale Statenvergadering van 8 november vragen gesteld aan Gedeputeerde Zevenbergen wegens het ontbreken van geld om de ontsluiting per weg goed te kunnen regelen voor de 2500 woningen die daar gebouwd moeten gaan worden. De reactie van de Gedeputeerde stelde ons allerminst gerust. Onderstaand de antwoorden van de Gedeputeerde met daaronder de vragen op basis van die reactie.

De heer De Jager (SGP): Heb ik gehoord dat u de verkeerproblematiek bij Stougjeswijk op gaat lossen? Gedeputeerde Zevenbergen: De ambities uit het coalitieakkoord liggen op het koppelprincipe, waarbij de fiets en OV leidend zijn. We zijn in gesprek met de gemeente hoe die wijk ingericht gaat worden en waar de gemeente gaat voorsorteren op gebruik, onder andere op parkeerplaatsen die gerealiseerd moeten worden per woning. Wij hebben ook aangegeven aan de gemeente dat de N217 nu nog functioneert, maar als de wijk wordt toegevoegd, en dat is geen autonome groei, dan is het een toevoeging van de gemeente. De gemeente staat dan ook aan de lat voor de extra kosten voor het uitbreiden van de weg. Het zal u niet verbazen dat de gemeente dat niet met ons eens is.

De heer De Jager (SGP): Misschien kan de provincie dan samen met de gemeente tot een vergelijk/oplossing komen?

Gedeputeerde Zevenbergen: Ons PZI zit vol, overvol. Als ik de wensen van de Staten meeneem dan kom ik nog bijna 80 miljoen tekort bovenop het programma wat nu al vol zit. Op dit moment zie ik daar geen mogelijkheid voor. Voor OV en fiets kunnen we dat wel, maar om nu de N217 substantieel uit te breiden naast alle andere wensen die in de gemeente leven, de Parallelweg, de Rondweg Klaaswaal, wordt dat een heel lastige uitdaging.

De volgende vragen zouden wij graag willen stellen:

- 1. De Gedeputeerde geeft in zijn beantwoording aan dat 'de N217 nu nog functioneert'. Is GS het met de SGP eens dat aanpassing van de N217 noodzakelijk is wanneer Stougjeswijk gebouwd gaat worden?*

Antwoord

GS is het met uw stelling eens dat (gedeeltelijke) aanpassingen aan de N217 noodzakelijk zijn wanneer Stougjeswijk gebouwd gaat worden. Aanpassing aan de N217 is één van de mogelijkheden maar kan consequenties hebben voor (of beperkt worden door) de A29. Dit zal nader onderzocht en afgestemd moeten worden met RWS.

2. *Klopt het dat de Provincie op dit moment geen geld in het PZI heeft zitten om de benodigde aanpassingen aan de N217, ten behoeve van Stougjeswijk te kunnen financieren?*

Antwoord

Het klopt inderdaad dat er op dit moment geen middelen in PZI gereserveerd zijn voor aanpassingen aan de N217, ten behoeve van Stougjeswijk

3. *Mocht het college toch geld beschikbaar willen stellen voor aanpassing N217, op welke termijn kan het college dan met een voorstel richting de Staten komen?*

Antwoord

Het college heeft geen voornemen om geld beschikbaar te stellen voor aanpassingen aan de N217, vanwege de ontwikkeling van Stougjeswijk in Oud-Beijerland.

Wel is met het college van de Hoeksche Waard afgesproken om een samenwerkingsovereenkomst op te stellen om ieder vanuit haar eigen verantwoordelijkheid zorg te dragen voor enerzijds een passende ontsluiting en anderzijds doorstroming op de N217.

Om te komen tot een samenwerkingsovereenkomst zijn vooraf duidelijke afspraken nodig waarbij een sluitend verkeersonderzoek (binnen/buitenplans) noodzakelijk is. Gemeente HW is op dit moment bezig om dit verkeersonderzoek op te stellen.

4. *U geeft aan: de wijk die toegevoegd wordt is geen autonome groei, dan zijn de consequenties voor de gemeente*
a. *Is GS het met de SGP eens dat (snelle en voortvarende) woningbouw ook een verantwoordelijkheid is van de Provincie?*

Antwoord

Klopt, alleen is de rolverdeling hierbij dat de gemeente de mobiliteitsopgave rondom het woningbouwproject moet organiseren

- b. *Is GS het met de SGP eens dat ook de Provincie akkoord heeft gegeven op de locatie van Stougjeswijk en de aantallen die daar gebouwd moeten gaan worden?*

Antwoord

Klopt, In de regionale realisatie agenda 2023 zijn de woningbouwaantallen van Stougjeswijk opgenomen. Het betreft 1500 woningen t/m 2032, in totaal staan 2485 woningen in de planning.

- c. *Klopt het dat deze locatie op de 3ha kaart staat of gaat worden opgenomen conform een toezegging van GS?*

Antwoord

Klopt, Stougjeswijk is opgenomen als 3 ha locatie.

5. *Is het college met de SGP van mening dat het belang van de woningen in Stougjeswijk zo groot is dat er op korte termijn geld beschikbaar vanuit de Provincie moet komen om toch de benodigde aanpassingen te kunnen doen aan de N217?*

a. *Zo ja, op welke termijn zou GS daarover met een voorstel kunnen komen?*

Antwoord

Zoals gemeld staat de gemeente aan de lat voor de mobiliteitsopgave (incl de benodigde middelen).

b. *Zo niet, waarom niet?*

Antwoord

Zie antwoord 5a

c. *En als dat geld beschikbaar moet komen, waar liggen nog kansen in het PZI als het gaat om de korte termijn?*

Antwoord

Zie antwoord 5a en de reactie van gedeputeerde Zevenbergen in de Provinciale Statenvergadering van 8 november waar hij aangeeft dat het PZI geen financiële ruimte biedt.

6. *Is het zonder een passende bijdrage vanuit de Provincie reëel dat Stougjeswijk gebouwd gaat worden binnen het tijdsbestek dat zit aan de subsidie voor OV (2027 start/gereed zijn) zo ja, waarom wel, zo niet, waarom niet?*

Antwoord

De passende bijdrage van de Provincie is er als subsidieverlener voor het OV, hieruit dragen we onder andere bij aan het realiseren van R-net. De gemeente is verantwoordelijk om binnen het tijdsbestek de (gevolgen van de) plannen voor mobiliteit goed en volledig uit te werken.

De ambities uit het coalitieakkoord van de provincie liggen bij het STOMP principe

Stappen/Trappen/Openbaar Vervoer/Mobility as a service (MAAS)/personenvervoer per auto. De gemeente heeft als uitdaging om zoveel mogelijk nieuwe (maar ook bestaande) bewoners te verleiden om volgens het STOMP principe vooraf hun keuzes te maken voor welke manier van mobiliteit zij kiezen. Het is aan de gemeente om hier een passende oplossing voor te zoeken en deze alternatieven ook te faciliteren. Uiteraard binnen de kaders en richtlijnen van de Provincie.

7. *Wat zou volgens GS nodig zijn binnen Stougjeswijk waardoor geen aanpassing van de N217 nodig zou zijn (graag zo concreet mogelijk)?*

Antwoord

GS ziet grofweg twee oplossingsrichtingen waar de gemeente aan kan denken. Meer bewoners en bezoekers op de fiets en in het OV krijgen, dat vergt gedragsverandering, en bouwen in nabijheid van voorzieningen (arbeidsplaatsen).

8. *Zoals de situatie nu is voor Stougjeswijk én de woningnood in de Hoekse Waard, wat is volgens GS dé uitweg, om toch snel de benodigde woningen te realiseren (daar of elders in de Hoekse Waard) én Provinciaal toch onze verantwoordelijkheid te nemen? En op welke termijn is die uitweg te realiseren?*

Antwoord

De gemeente Hoeksche Waard heeft voor dit plan diverse (rijks-)subsidies mogen ontvangen, en kan voor de realisatie altijd een beroep doen op de vliegende brigade van de provincie. De gemeente staat bij de woningbouwprojecten primair aan de lat voor de mobiliteitsopgave. Wij als provincie hebben hierbij een toetsende rol. Vanuit de provincie wordt denkkracht beschikbaar gesteld, om onder andere mee te denken bij onderwerpen als fiets, OV, deelmobiliteit, parkeren en aansluitingen op het provinciaal wegennet.

9. *Hoe kunnen Provinciale Staten in meerderheid GS én gemeente Hoekse Waard helpen om dit knelpunt op te lossen?*

Antwoord

De gemeente moet beginnen met een goede planuitwerking. U bepaalt gezamenlijk hoe de Provinciale Staten de gemeente Hoeksche Waard kan helpen. Zie verder antwoord op vraag 8.

Den Haag, 12 december 2023

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
plv. secretaris, plv. voorzitter,

ir. J.C. van Ginkel MCM drs. J.N. Baljeu