

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

C.N. de Jager (SGP), D.L. van Woerden-Kerssen (CU), E.N.P. Velthuisen (BBB)
(d.d. 18 januari 2024)

Nummer
4040

Onderwerp
Beperkingen vanuit een externe werking van de kritische depositiewaarde

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Op 22 november 2023 ontving Provinciale Staten een brief met als onderwerp "Bodegraven-Noord: gesprek met het gebied"¹.

Hierin staat dat "het realiseren van nieuwe natuur in het NNN van Bodegraven-Noord niet zal leiden tot beperkingen vanuit een externe werking van de kritische depositiewaarde, zoals wel het geval is in Natura 2000-gebieden". De bij de brief bijgevoegde mededeling van de voorzitter van de stuurgroep Gouwe Wiericke vermeldt dat er advies is gevraagd aan het ingenieursbureau RHDHV.

De brief van 22 november 2023 verwijst verder naar een brief van 31 oktober 2023 aan Provinciale Staten met als onderwerp "Reactie op uw brief d.d. 25-09-2023 (NNN Bodegraven Noord - zorgen en vragen)"².

De slotsom in deze brief is "Wij concluderen dat in relatie tot de geactualiseerde KDW de natuurdoelen in NNN Bodegraven-Noord realiseerbaar zijn en dat de realisatie van het NNN niet leidt tot nieuwe beperkingen voor de omliggende agrariërs". Dit is onder meer gebaseerd op de notitie van Ten Holter/Noordam advocaten d.d. 19 oktober 2023³ die als bijlage bij de brief is toegevoegd.

- 1. Is het advies van RHDHV waarnaar de voorzitter van de stuurgroep Gouwe Wiericke verwijst ook aangeboden aan Provinciale Staten? En zo niet, kan dat advies van RHDHV verstrekt worden aan Provinciale Staten?*

Antwoord

Het advies, dat dateert van 15 november 2023, is opgesteld voor en in opdracht van de Stuurgroep Veenweiden Gouwe-Wiericke. Het advies gaat louter over de technische en ecologisch haalbaarheid van de vervanging van nat schraalland door vochtig hooiland. Het advies is niet aangeboden aan Provinciale Staten, maar de stuurgroep heeft laten weten dat het advies, ter informatie, ook met Provinciale Staten kan worden gedeeld. Het advies is daarom bijgevoegd als bijlage bij deze beantwoording.

¹ PZH-2023-844395668 DOS-2018-0001643

² PZH-2023-840859045

³ 230728/CVI/cvi

2. *De notitie van Ten Holter/Noordam advocaten beschrijft in punt 45 dat “niet uit valt te sluiten dat realisatie van natuur in combinatie met de aangescherpte KDW kan leiden tot (toekomstige) beperkingen voor agrarische bedrijven in of in de omgeving van Natura 2000-gebieden”.*

Vraag: Wij lezen “of in de omgeving van Natura 2000-gebieden”. Hoe valt dat te rijmen met de in de toelichting genoemde conclusies in de brieven van 22 november en 31 oktober?

Antwoord

Er is mogelijk sprake van begripsverwarring. Punt 45 gaat namelijk over activiteiten in of in de omgeving van Natura 2000 gebieden die de instandhoudingsdoelstellingen van natuur binnen Natura2000 in de weg kunnen staan. Bodegraven-Noord is gelegen in Natuurnetwerk Nederland (NNN) en maakt geen onderdeel uit van het nabijgelegen Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen & de Haeck. Hier bestaat geen enkel misverstand over. Het genoemde punt 45 is derhalve niet van toepassing op het project Bodegraven-Noord.

Vraag: Waarom is er voor gekozen de invalshoek “of in de omgeving van Natura 2000-gebieden” niet te vermelden in de brief van 22 en/of 31 oktober 2023?

Antwoord

De Stuurgroep had in haar brief enkele zorgen geuit rondom de vaststelling van het inrichtingsplan van Bodegraven-Noord. Die zorgen zijn geadresseerd in onze brief en bijgevoegde notities, waarin, ter verduidelijking, de beschermingsregimes van Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland naast elkaar zijn gezet en toegelicht. Bodegraven-Noord is gelegen in NNN en maakt geen onderdeel uit van het nabijgelegen Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen & de Haeck. Punt 35-38, 45 en 46 zijn derhalve niet van toepassing op het project en derhalve ook niet in de brief vermeld.

Bovendien worden (nieuwe) natuurbelastende activiteiten buiten (of in de omgeving van) N2000 alleen getoetst op stikstofgevoelige natuur binnen N2000 en niet op (bestaande of nieuwe) natuurwaarden buiten N2000, ook niet in het NNN.

3. *De notitie van Ten Holter/Noordam advocaten beschrijft in punt 46 dat “Realisatie van natuur in combinatie met een aanscherping van de KDW kan er namelijk in resulteren dat er (meer of verderstreckende) verplichtingen worden opgelegd tot het treffen van (extra) stikstof reducerende maatregelen”.*

Vraag: Waar is de stelligheid in de brieven van 22 november 2023 en 31 oktober 2023 op gebaseerd dat dit niet leidt tot nieuwe beperkingen voor de omliggende agrariërs?

Antwoord

Bodegraven-Noord is gelegen in NNN en maakt geen onderdeel uit van het nabijgelegen Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen & de Haeck. Het genoemde onder punt 46 is derhalve niet van toepassing op de nieuwe natuur Bodegraven-Noord en derhalve niet in de brief vermeld.

4. *De notitie van Ten Holter/Noordam advocaten beschrijft in punt 48 dat “Uit de doorkijk naar de (nog vast te stellen) Natuurherstelwet kan worden afgeleid dat deze Europese verordening naar verwachting geen verandering zal brengen voor bedrijven met gevolgen op natuur buiten Natura 2000-gebieden”. Dit is dus de verwachting in een periode waarin Europa binnenkort gaat kiezen.*

