

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

A.H.K. van Viegen (PvdD)
(d.d. 11 maart 2024)

Nummer
4065

Onderwerp
Behalen doelen natuurherstel en stikstofreductie

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Op 28 februari jl. verscheen het rapport van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL), de WUR en het RIVM 'Monitoring en Evaluatie van het programma Stikstofreductie en Natuurverbetering'.¹

De Partij voor de Dieren heeft hierover een aantal vragen met het verzoek of deze vragen voor 20 maart 2024 beantwoord kunnen worden, zodat de antwoorden kunnen worden meegenomen bij de bespreking in de commissie Landelijk Gebied van het Zuid-Hollands Programma Landelijk Gebied (ZH-PLG). Omdat het politieke vragen betreft, worden deze vragen schriftelijk gesteld.

1. *Wat betekent de uitkomst van dit rapport volgens GS voor het Zuid-Hollands Programma Landelijk Gebied?*

Antwoord:

Het PBL/WUR/RIVM rapport weerspiegelt dat met de huidige maatregelen de doelen nog niet gehaald worden. Dit geeft aan dat er een noodzaak is voor aanvullende maatregelen om de doelen voor natuur, water en klimaat te behalen. Via het (controversieel verklaarde) transitiefonds landelijk gebied en in fase 2 van het Programma Natuur zijn er middelen beschikbaar voor aanvullende maatregelen. De aanvragen daarvoor (met aanvullende maatregelen) zijn momenteel in voorbereiding. Om richting de doelen te bewegen is het tenminste zaak deze maatregelen daadwerkelijk uit te voeren. Het volgen van de effecten van de genomen maatregelen met het oog op doelbereik is daarbij essentieel.

2. *Zoals uit het rapport blijkt, voldoen de huidige plannen niet aan de gestelde reductiedoelen voor stikstof en natuurherstelmaatregelen. Wat moet er in Zuid-Holland gebeuren om aan de doelen te kunnen voldoen, zowel op ecologisch, economisch (financieel) en sociaal vlak)?*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1. Het gaat bij provinciale maatregelen onder andere om maatregelen om stikstofdepositie te verminderen en natuurherstelmaatregelen. Beide zijn vereist om de doelen te behalen. Daarnaast is het van belang de effecten van de genomen natuurherstelmaatregelen en

¹ <https://www.pbl.nl/actueel/nieuws/stikstof-en-natuuraanpak-toont-vooruitgang-richting-2030-maar-doelen-zijn-buiten-bereik>

stikstofbronmaatregelen op de staat van de natuur in kaart te brengen. Hiervoor is effectieve stikstof- en natuurmonitoring gewenst.

In sociaaleconomisch opzicht vraagt dit een lange termijn transitie van het landelijk gebied. Deze wordt ingezet in samenwerking met de gebiedspartners, waarbij de uitwerking van toekomstperspectief voor de gebieden en agrarische sector (verdienmodellen) een belangrijke rol speelt.

3. *Gaat het college hierover met het Rijk in gesprek en zo ja wat is dan de inzet van het college hierbij?*

Antwoord:

Het college is continu in gesprek met het Rijk. Wij vinden het noodzakelijk dat er duidelijkheid komt over de rol die het Rijk pakt. Ook is duidelijkheid over middelen essentieel. We vinden dat er generiek beleid voor ammoniakreductie moet komen vanuit het Rijk. Daarnaast is het van belang dat er duidelijkheid komt over kaders en doelstellingen, denk hierbij aan het vertalen van VHR-doelen naar provinciale doelen. Verder moet het ontwikkelperspectief van de landbouw nadrukkelijker onderdeel worden van de aanpak van het landelijke gebied.

4. *Welke randvoorwaarden stelt het college concreet aan het Rijk?*

Antwoord:

Wij vragen het Rijk om actie te ondernemen op stikstofbronnen waarop de provincie geen zeggenschap heeft. Denk hierbij aan (zee)scheepvaart of emissies uit het buitenland. Ook vinden wij dat er generieke maatregelen genomen moeten worden die ook effect hebben binnen Zuid-Holland; de beëindigingsregelingen hebben nauwelijks effect in Zuid-Holland voor stikstofreductie. Duidelijkheid over Rijksfinanciering van het ZH-PLG stellen wij ook als een randvoorwaarde. Daarnaast vragen wij aan het Rijk zijn verantwoordelijkheid te pakken bij de PAS-melder legalisatie. Wij doen dit in samenspraak met de andere provincies.

5. *Kan worden toegelicht hoe en waar er stikstofruimte wordt vrijgemaakt om PAS-melders te legaliseren?*

Antwoord:

Het vrijmaken van stikstofdepositieruimte t.b.v. de legalisatie van PAS-melders is een wettelijke taak van het Rijk. Er is een landelijk legalisatieprogramma in uitvoering tot medio 2025. Het Rijk heeft verschillende regelingen gepubliceerd (o.a. LBV en LBV+) die stikstofdepositieruimte opleveren. Bij het verdelen van deze ruimte hebben PAS-melders prioriteit. Tot op heden is echter geen ruimte beschikbaar die kan worden ingezet voor legalisatie. In december jl. heeft de Tweede Kamer een motie aangenomen waarin de regering verzocht wordt met een nieuw actieplan voor de legalisatie van PAS-melders te komen.

De provincie levert aanvullende inspanningen, zo wordt stikstofdepositieruimte uit o.a. de aankoop van gronden en bedrijven door de provincie in de Depositiebank algemeen gestald. Ook worden initiatieven in gebieden ondersteund, zo is recent een vergunningenloket opgestart in de Alblasserwaard.

6. *PAS-melders worden nu nog gedoogd, maar wanneer gaat er worden gehandhaafd?*

Antwoord:

Omdat PAS-melders te goeder trouw hebben gehandeld wordt er gewerkt aan legalisatie. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 28 februari jl. uitspraak gedaan in een drietal zaken omtrent handhavingsverzoeken tegen PAS-melders in Utrecht en Overijssel. De Afdeling concludeert dat er t.a.v. PAS-melders sprake is van bijzondere omstandigheden, die aanleiding kunnen zijn om gedurende de legalisatie tot medio 2025 af te zien van handhaving.

Den Haag, 2 april 2024

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

drs. J. Smit