

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

C.P. Oosterom (BBB)
(d.d. 9 september 2024)

Nummer
4125

Onderwerp
Uitstel werkzaamheden N476 Lekkerkerk

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Via o.a. de social media van de gemeente Krimpenerwaard vernemen wij dat de wegwerkzaamheden die de provincie zou uitvoeren aan de N476 deze week zijn uitgesteld. De werkzaamheden zouden vandaag moeten starten, maar de gemeente Krimpenerwaard heeft voor de aanvang van de werkzaamheden zorgen geuit. De gemeente geeft aan te hebben geconstateerd dat er te laat en onvoldoende is gecommuniceerd naar de omgeving en dat er extra aandacht nodig is voor de bereikbaarheid van de kern Lekkerkerk.

De geplande werkzaamheden aan de N477 (Krimpen aan de Lek) en de N210 bij Krimpen aan de Lek en Lekkerkerk zijn om dezelfde reden uitgesteld.

BBB is verrast over de gang van zaken en benieuwd naar hoe dit heeft kunnen gebeuren. Ook vinden wij het belangrijk dat hiervan geleerd wordt.

1. *Herkent het college zich in de situatie zoals de gemeente Krimpenerwaard deze op social media verspreidt? Indien dit niet het geval is, graag een gemotiveerd antwoord.*

Antwoord

Wij herkennen ons deels in het geschetste beeld. Er is namelijk wel met direct aanwonenden en andere belanghebbenden gecommuniceerd, onder meer op de website van de provincie en door huis-aan-huis brieven te bezorgen aangrenzend aan het werkgebied. Maar dit is inderdaad niet tijdig en achteraf gezien niet uitvoerig genoeg gebeurd.

Daarop hebben we in goed overleg met de gemeente Krimpenerwaard op ambtelijk niveau in gezamenlijkheid besloten om de werkzaamheden uit te stellen. We herkennen ons daarom niet in de toon van de berichten op sociale media uit naam van de gemeente. Bestuurlijk is er over de berichten aanvullend nog een gesprek gevoerd en ook daar was de conclusie dat de beslissing om uit te stellen in gezamenlijk en goed overleg is genomen.

2. *Is er een standaardprocedure voor de communicatie richting inwoners van een kern die hinder kunnen ondervinden bij (weg)werkzaamheden, en is deze procedure volledig gevolgd? Indien de procedure niet volledig is gevolgd, graag aangeven waar deze niet is gevolgd.*

Antwoord

Ja, we stellen (standaard) eisen aan onze vaste aannemers voor omgevingscommunicatie bij (weg)werkzaamheden. Met de geplande werkzaamheden is getracht zoveel mogelijk "werk met werk" te maken, door een aantal projectmatige werkzaamheden te combineren met dagelijks onderhoud. Helaas

waren hierdoor in dit geval intern de taken en verantwoordelijkheden onvoldoende duidelijk verdeeld, waardoor er niet tijdig en uitvoerig genoeg is gecommuniceerd.

3. *Wat was voor het college het doorslaggevende argument om de werkzaamheden in de Krimpenerwaard uit te stellen?*

Antwoord

Het was te laat om nog bepaalde wensen vanuit naburige bedrijven en de gemeente mee te kunnen nemen, waaronder het gebruik van een andere omleidingsroute. Om de overlast te beperken en te voorkomen dat de veiligheid in het geding zou komen is ervoor gekozen om de werkzaamheden uit te stellen. Dit biedt mogelijkheden om andere omleidingen te gebruiken, voor zwaar verkeer en gevaarlijke stoffen. En het geeft ook de betreffende bedrijven meer gelegenheid om hun activiteiten op de werkzaamheden aan te passen. Uitstel is daarom – ondanks de annuleringskosten voor de provincie – voor bewoners, bedrijven en andere belanghebbenden een betere keuze. Bovendien kunnen deze werkzaamheden nu worden gecombineerd met het al geplande dagelijks onderhoud aan de N210 in 2025.

4. *Ziet het college in dat het uitstellen van de werkzaamheden ook negatieve gevolgen heeft voor de inwoners en bedrijven die wel op de hoogte waren, en hierop actie hebben ondernomen?*

Antwoord

Voor zover wij weten zijn er geen negatieve of slechts zeer beperkte gevolgen door het uitstellen van de werkzaamheden. Bij het bestuurlijke gesprek is juist aangegeven dat uitstel positief werd ervaren door de omgeving.

5. *Maakt de provincie door het uitstel extra kosten, zoals dubbele communicatiekosten of meerkosten die de uitvoerder vraagt vanwege het uitstel? Zo ja, om welke kosten en welk bedrag gaat het?*

Antwoord

Ja, de annuleringskosten bedragen ca. € 30.000,-. Deze kosten zijn gemaakt voor (het inregelen van) de verkeersmaatregelen, omleidingen, montage & demontage en beplakken van borden en het annuleren van de asfaltrees.

6. *De gemeente maakt zich zorgen om de bereikbaarheid van de kern Lekkerkerk. Op welke manier gaat de provincie deze zorgen wegnemen?*

Antwoord

We bekijken de fasering van de werkzaamheden opnieuw in afstemming met de gemeente, met als uitgangspunt om een uitvoeringsvariant te kiezen die zoveel mogelijk aansluit bij de wensen vanuit de omgeving. Enige overlast kan bij wegwerkzaamheden nooit worden voorkomen, maar we kunnen overlast wel beperken, door waar mogelijk in nachten en weekenden te werken. We combineren werkzaamheden zoveel mogelijk, waardoor we (kosten)efficiënter werken. De werkzaamheden worden naar verwachting in het tweede kwartaal van 2025 uitgevoerd. Door dit keer tijdig en ook uitgebreider te communiceren rekenen wij op meer begrip van omwonenden en de betreffende bedrijven.

7. *Welke lessen trekt het college uit deze casus?*

Antwoord

Zie ons antwoord op vraag 6. Daarnaast gaan we nader evalueren met de betrokken collega's om de rollen taakverdeling bij vergelijkbare werkzaamheden te verduidelijken en na te gaan of we nog andere verbeteringen in het (voorbereidings)proces kunnen doorvoeren. Want open en duidelijk communiceren

met bewoners, bedrijven en andere belanghebbenden is een voorwaarde bij (weg)werkzaamheden door of namens de provincie.

Den Haag, 1 oktober 2024

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, plv. voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA E.F.A. Zevenbergen