

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Aan : De voorzitter van Provinciale Staten
Datum : 25-9-2024
Onderwerp : Datalek zwartgelakte documenten

Toelichting

Tijdens de commissie Bereikbaarheid en Wonen van 25 september jl. heeft het college van Gedeputeerde Staten (GS) aangegeven dat een bepaald document onnodig zwartgelakt was, en dat er problemen zijn met de wijze van zwartlakken. Dit roept voor onze fractie diverse vragen op over de criteria voor het zwartmaken van stukken. FVD heeft daarnaast ontdekt dat ook in andere documenten, zoals 'Gesprek BIJ12 in Utrecht 2 juli 2024', zwartgelakte delen onjuist zijn doorgevoerd, waardoor namen en persoonsgegevens zichtbaar zijn. Dit roept serieuze vragen op met betrekking tot de waarborging van privacy en de huidige status van de provincie onder intensief toezicht van de Autoriteit Persoonsgegevens.

Vragen

1. Tijdens de commissie Bereikbaarheid en Wonen van 25 september jl. heeft GS aangegeven dat een document onnodig zwartgelakt was. Wat was de aanleiding hiervoor en hoe kan zo iets gebeuren?
2. GS gaf tijdens dezelfde commissie aan dat er bredere problemen zijn met het proces van zwartlakken. Klopt dit, en hoe verhoudt dit probleem zich tot andere documenten die door de provincie zijn gepubliceerd?
3. Indien het zwartlakproces binnen de provincie technische mankementen heeft, zoals GS suggereerde, hoe wordt dan de betrouwbaarheid van documenten in de toekomst gewaarborgd?
4. Onze fractie heeft tevens een document gevonden op Notubiz, getiteld 'Gesprek BIJ12 in Utrecht 2 juli 2024', waarin zwartgelakte delen persoonsgegevens bevatten die inzichtelijk zijn. Hoe heeft dit kunnen gebeuren en hoe zorgt het college ervoor dat dergelijke gegevens in de toekomst beschermd blijven?
5. Worden de betrokkenen, wier persoonsgegevens zichtbaar zijn in het document 'Gesprek BIJ12 in Utrecht 2 juli 2024', op de hoogte gesteld van dit datalek? Zo nee, waarom niet?
6. Worden de betrokkenen in de gelegenheid gesteld om een klacht in te dienen naar aanleiding van dit datalek? Zo nee, waarom niet?
7. De provincie Zuid-Holland staat al onder intensief toezicht van het AP¹, hoe verhoudt dit nieuwe incident zich tot het eerdere toezicht door de AP, en welke gevolgen voorziet het college op dit gebied?

Robin Westdijk

¹ [Provincie onder geïntensiveerd toezicht Autoriteit Persoonsgegevens - Provincie Zuid-Holland](#)

Forum voor Democratie