

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

D.L. van Woerden-Kerssen (ChristenUnie), C.P. Oosterom (BBB) en
H.M.M. Hoogerwerf (PvdD)
(d.d. 19 december 2024)

Nummer
4164

Onderwerp
Uitbreiding ABC Westland

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

In Zuid-Holland bieden wij bedrijven de ruimte, maar dat doen wij wel graag met oog voor de effecten op de omgeving. Wij zijn kritisch op plannen die weinig maatschappelijke meerwaarde bieden en juist leiden tot problemen zoals vaststaand verkeer. Plannen met voornamelijk lusten voor de bedrijven en lasten voor omwonenden.

Wij maken ons zorgen over de impact van de geplande uitbreiding van ABC Westland. Deze locatie is in 2018 opgenomen op de 3-hectarekaart. Nu blijkt met de bestemmingsplanwijziging dat dit niet een bedrijventerrein, maar een agrologistiek distributiecentrum wordt dat leidt tot veel regionaal en interregionaal verkeer.

Uit beantwoording door het college van onze technische vragen blijkt dat de gemeente nu aan zet is, de ruimtelijke procedure wordt door de gemeente verder doorlopen. Dat is een feit, maar ons inziens is de provincie daarmee niet vrijgesteld. Want de verkeersoverlast en het effect op de bereikbaarheid, leefbaarheid en luchtkwaliteit is bovenlokaal. Het wegennet rondom de locatie slibt nu al dagelijks dicht met verkeer, inwoners staan daar vast in de file. Tel daar honderden vrachtwagenbewegingen per dag bij op als op deze locatie een logistiek distributiecentrum wordt gevestigd, 8 tot 10 kilometer vanaf de Rijksweg.

Wij hebben (aanvullend op de technische vragen die wij eerder stelden) vragen over: de functie/bestemming van deze uitbreidingslocatie (Greenport-gerelateerde bedrijvigheid met minder vrachtverkeerbewegingen lijkt passender dan een logistiek distributiecentrum ca. 8 km vanaf de Rijksweg), de toename van verkeersdruk en het menswaardig huisvesten van arbeidsmigranten.

- 1. Procedureel gezien is de gemeente nu aan zet met het verder doorlopen van de ruimtelijke besluitvorming. Het is correct om deze procedures te volgen. Tegelijkertijd is het effect van het plan op de bereikbaarheid, leefbaarheid en luchtkwaliteit bovenlokaal. Is het college het met ons eens dat het als bovenlokaal bestuur een rol moet nemen in het voorkomen of beperken van negatieve regionale effecten als verkeerscongestie?*

Antwoord

Het college erkent dat ruimtelijke plannen een bredere impact kunnen hebben op bereikbaarheid, leefbaarheid en luchtkwaliteit, die bovenlokaal voelbaar is. Als provincie vinden wij het belangrijk om negatieve regionale effecten, zoals verkeerscongestie, zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. Daarom toetsen wij dergelijke plannen aan het provinciaal Omgevingsbeleid, dat hiervoor duidelijke kaders biedt. In dit geval heeft het college de plannen beoordeeld binnen deze kaders en op die manier invulling gegeven aan onze verantwoordelijkheid als bovenlokaal bestuur.

2. *De gemeente heeft een verkeerskundig onderzoek gedaan. Zijn daarbij actuele verkeersmodellen gebruikt die rekening houden met regionale knelpunten zoals op de N211, het wegennet dat nu al dagelijks dichtslibt rond de locatie? En met de verkeersveiligheid van fietsers op de smalle wegen? Wat is het beeld van het college van GS op de huidige en toekomstige verkeerssituatie rond deze locatie?*

Antwoord

Het onderzoek is beoordeeld, waarbij is gebleken dat gebruik is gemaakt van het op dat moment meest actuele verkeersmodel. De nieuwe vervoersbewegingen zullen over de bestaande wegen geleid worden. De huidige wegen rondom het plangebied voldoen aan de provinciale eisen.

Voor het beeld op de toekomstige verkeerssituatie in de regio Westland en Den Haag Zuidwest wordt in samenwerking tussen de gemeenten Den Haag, Westland en Metropoolregio Rotterdam Den Haag gewerkt aan de Gebiedsuitwerking Greenport 3.0 Westland. De uitkomsten uit dit onderzoek zullen moeten uitwijzen of toekomstige aanpassingen in de verkeerssituatie in de regio Westland en Den Haag Zuidwest noodzakelijk zijn of niet.

3. *Het extra vrachtverkeer levert meer uitstoot op. Hoe is hierop getoetst? Zijn de gevolgen voor luchtkwaliteit, geluidsoverlast en stikstofuitstoot integraal meegenomen in het onderzoek? Omgevingsdienst Haaglanden geeft aan dat de stikstofberekeningen onvoldoende onderbouwd zijn, informatie over bedrijfsemissies en verkeersgeneratie zijn onvoldoende gespecificeerd. Hoe heeft GS dit vanuit natuur- en stikstofbeleid als passend kunnen beoordelen?*

Antwoord

Door de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) is geadviseerd op de milieuaspecten waaronder uitstoot. Dit is een advies aan de gemeente, welke daarop eventueel benodigde aanpassingen kan doorvoeren mocht nodig zijn. Aspecten als geluidsoverlast en (eventueel) luchtkwaliteit zijn onderwerpen waar de gemeente voor aan de lat staat bij de planvorming.

4. *De (verkeerskundige) gevolgen blijven niet beperkt tot gemeente Westland: in hoeverre is rekening gehouden met de bouw van 10.000 huizen in Den Haag in de nabijheid van deze locatie? Heeft het college afstemming gezocht met gemeente Den Haag over de verwachte toename van (vracht)verkeer door vestiging van een distributiecentrum in combinatie met de grote woningbouwopgave in Den Haag ZuidWest en welke oplossingen zijn besproken?*

Antwoord

Zoals aangegeven in het antwoord onder vraag 2 wordt in regionaal verband samengewerkt waaronder met de gemeente Den Haag. In het onderzoek van de Gebiedsuitwerking Greenport 3.0 Westland wordt rekening gehouden met alle grote ruimtelijke ontwikkelingen in de regio. Hierbij wordt zowel rekening gehouden met de nieuwbouw (woningen, bedrijventerreinen) die leidt tot verkeersgeneratie alsook aanpassingen in de verkeersinfrastructuur en mobiliteitstransitie.

5. *Wat is het handelingsperspectief van Gedeputeerde - en Provinciale Staten? Zijn er alternatieve verkeers/mobiliteitsscenario's onderzocht, hoe kunnen GS of PS verkeersoverlast in deze regio beperken?*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 1 voor het handelingsperspectief van Gedeputeerde - en Provinciale Staten.

6. *De locatie is in 2018 toegevoegd aan de 3-hectarekaart. Maar dat was als bedrijventerrein en niet als logistiek centrum, is dat correct? Kunt u uitleggen op welke gronden een intekening van een 3ha-kaart voor een bedrijventerrein passend is voor een logistiek centrum?*

Antwoord

In ons beleid is er geen onderscheid tussen een bedrijventerrein en logistiek centrum. De uitbreiding van ABC Westland heeft altijd het beoogde karakter gehad zoals deze nu in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen. In de regionale bedrijventerreinenstrategie van de MRDH is de locatie van ABC Westland altijd als agrologistiek centrum aangemerkt.

7. *Kan het college van GS aangeven op welke gronden in de omgevingsverordening het ABC-terrein met distributiecentrum is getoetst en op basis waarvan het college tot een positief oordeel is gekomen?*

Antwoord

Zie antwoord vraag 1.

8. *Glastuinbouw Nederland en Greenport zien deze uitbreiding niet als onderdeel van de Greenport-strategie. Vraag: Welke overheidslaag kan de functie van de uitbreiding nog wijzigen in bijvoorbeeld Greenport/glastuinbouw-gerelateerde bedrijvigheid (met een minder grote toename van vrachtverkeer) i.p.v. een logistiek distributiecentrum?*

Antwoord

In het lopende proces van de bestemmingswijziging kan geen andere overheidslaag dan de gemeente de functie nog wijzigen. Als provincie zou het mogelijk zijn om nog een Projectbesluit voor het gebied in te stellen. Een basis om deze in te stellen vanuit het Omgevingsbeleid ontbreekt echter.

9. *Hoe kunnen wij (in de toekomst) voorkomen dat distributiedozen ingepast worden in stedelijk gebied met een flinke woningbouwopgave waarbij de infrastructuur al piept en kraakt? Welke onderdelen van het omgevingsbeleid en -verordening moeten daartoe worden aangepast?*

Antwoord

Wij constateren dat het provinciale omgevingsbeleid al diverse elementen heeft, die zorgdragen voor een goede ruimtelijke inpassing van dit type bedrijventerreinen. Met de vaststelling van de module Wonen, werken, werelderfgoed in het Omgevingsbeleid heeft er een aanscherping plaatsgevonden op de omvang van wat als grote ruimtevrager gezien wordt. Waar de omvang van grote ruimtevrager eerder 5 hectare of meer bedroeg, is deze naar 3 hectare of meer teruggebracht. Daarnaast is het op een beperkter aantal locaties toegestaan om grote ruimtevrager te laten vestigen. Het provinciaal beleid staat geen nieuwe grote ontwikkelingen (3ha en groter) toe buiten de daarvoor aangewezen locaties. Dat voorkomt in principe dat vergelijkbare ontwikkelingen zich nog voor gaan doen. Op het moment van toetsing van het plan voldeed de locatie van ABC Westland aan het vigerend beleid.

10. *Is het menswaardig huisvesten van de arbeidsmigranten die in het distributiecentrum gaan werken gegarandeerd? Kan/wil het college dat mensen gehuisvest worden op een terrein met milieucategorie 3.1 en 3.2?*



Antwoord

Vanuit het provinciaal Omgevingsbeleid wordt aan gemeenten uitsluitend gevraagd om het huisvestingseffect van nieuwe bedrijventerreinontwikkelingen inzichtelijk te maken. Het plan is hierop getoetst en voldoet hieraan aangezien in de toelichting het huisvestingseffect van de ontwikkeling is opgenomen. Daarnaast voorziet de ontwikkeling in de huisvesting van 400 arbeidsmigranten op de planlocatie zelf.

Den Haag, 21 januari 2025

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

plv. secretaris,

voorzitter,

ir. J.C. van Ginkel

mr. A.W. Kolff