

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

A.H.K. van Viegen (PvdD), T.F. Lamers (GroenLinks-PvdA) en M.G. Maat (GroenLinks-PvdA)
(d.d. 17 maart 2025)

Nummer
4217

Onderwerp
Activiteiten Dutch Lake Residence

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

In de media is het bericht verschenen dat Dutch Lake Residence (DLR) geen natuurvergunning krijgt voor het beoogde vakantiepark in Vlietland.^{1 2 3} Gedeputeerde Staten hebben op 12 maart 2025 Provinciale Staten geïnformeerd over de weigering van de natuurvergunning.^{4 5} DLR had eind 2024 bezwaar gemaakt tegen de weigering van de door hen aangevraagde natuurvergunning. Een onafhankelijke bezwaarschriftencommissie heeft nu vastgesteld dat de Omgevingsdienst Haaglanden, die in mandaat de bevoegdheid van Gedeputeerde Staten uitvoert, de vergunning terecht niet heeft verleend.

Naar aanleiding van deze toelichting leggen de Partij voor de Dieren en GroenLinks/Partij van de Arbeid de volgende vragen aan u voor.

1. *Welke andere beschermde diersoorten zijn in het betreffende gebied aangetroffen buiten de boommarker?*

Antwoord

De provincie heeft in november zelf onderzoek laten uitvoeren naar roofvogels, uilen, vleermuizen en marters in Vlietland. Dit onderzoek was uitgevoerd in het kader van de voorbereiding van het omleggen van de Rietpolderweg en de aanleg van een nieuw parkeerterrein⁶.

In het onderzoeksrapport is het volgende over de diersoorten opgenomen:

¹ <https://sleutelstad.nl/2025/03/10/geen-natuurvergunning-voor-vakantiepark-vlietland/>

² <https://www.leidschdagblad.nl/regio/leiden/ondanks-geweigerde-natuurvergunning-kijkt-ontwikkelaar-vakantiepark-vlietland-niet-anders-naar-de-toekomst-van-het-gebied/48443444.html>

³ <https://www.ad.nl/leidschendam-voorburch/boommarker-hindert-komst-van-luxe-vakantiepark-ontwikkelaar-blijft-optimistisch-over-kans-van-slagen~a0e71a43/>

⁴ https://pzh.notubiz.nl/document/15245223/1/2025-03-11+Lid-GS+brief+van+gedeputeerde+Koning+-+Uitspraak+op+bezwaar+ontwikkelaar+DLR+inzake+weigering+omgevingsvergunning+Vlietland?connection_type=17&connection_id=11628566

⁵ https://pzh.notubiz.nl/document/15245224/1/Beslissing+op+bezwaar+01115406-ODH1301219?connection_type=16&connection_id=1026165

⁶ Meer informatie over deze projecten treft u de eerder door gedeputeerde Koning verstuurde [brief](#).

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de volgende beschermde natuurwaarden aanwezig zijn binnen het plangebied:

- 1 vaste rust- en verblijfplaatsen van sperwer;
- 1 vaste rust- en verblijfplaatsen van zwarte kraai;
- 1 paarverblijfplaats gewone dwergvleermuis. Dit type verblijfplaats kan ook gebruikt worden als winterverblijfplaats voor één of enkele individuen;
- 1 essentiële vliegroute van gewone dwergvleermuis;
- Essentieel foerageergebied van gewone dwergvleermuis;
- Essentieel foerageergebied van baardvleermuis;
- 1 zomerverblijfplaats gewone grootoorvleermuis;
- Essentieel foerageergebied van gewone grootoorvleermuis;
- Essentieel leefgebied van boommarter;
- 1 vaste rust- en verblijfplaats van eekhoorn;
- Essentieel leefgebied van eekhoorn.

Het onderzochte plangebied sluit aan op, en overlapt deels het gebied waarin DLR de recreatiewoningen heeft gepland. Hoewel het dus niet het plangebied van DLR betreft is het wel aannemelijk dat deze diersoorten ook in het plangebied van DLR aanwezig zijn.

In het onderzoeksrapport is ook aangegeven dat naast beschermde soorten ook diverse diersoorten in het plangebied aangetroffen waarvoor maatregelen genomen moeten worden onder de specifieke zorgplicht (art. 11.27 Besluit activiteiten leefomgeving) maar waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is.

2. *Is het college bereid om in het belang van heel veel bezorgde recreanten, dieren en de natuur in het recreatiegebied Vlietland in gesprek te gaan met het college van de gemeente Leidschendam-Voorburg over alternatieven en een groene en open toekomst van Vlietland te garanderen?*

Antwoord

De gemeente Leidschendam-Voorburg heeft eerder aangegeven dat ze de provincie de geëigende partij vindt voor het onderzoeken van een alternatieve locatie. DLR en RCV hebben ons aangegeven geen belangstelling te hebben voor ontwikkelen van de recreatiewoningen op een andere locatie. We achten daarom de ontwikkeling van de eerdere geopperde locatie in de Meeslouwerpolder als alternatief voor de ontwikkeling van recreatiewoningen in Vlietland, niet heel aannemelijk. In een onlangs gevoerd bestuurlijk overleg met Leidschendam-Voorburg hebben we wel afgesproken om DLR en RCV uit te nodigen om in een gezamenlijk overleg over de situatie van gedachten te wisselen.

Overigens heeft het college van Leidschendam-Voorburg in de antwoorden op feitelijke/technische vragen van de fractie van CU en D66 (Vlietland, besluit Omgevingsdienst m.b.t. alternatieve locatie ([link](#))) aangegeven dat vooralsnog geen voorstel tot vaststellen van het bestemmingsplan aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd. In deze brief wordt ook ingegaan op de eventuele ontwikkeling van een andere locatie.

3. *Het college wees de vergunning eerder af omdat Vlietland het leefgebied bleek te zijn van de beschermde boommarter. De ODH heeft in mandaat van het college een inhoudelijke beoordeling gedaan en trekt de conclusie dat er te weinig onderzoek is gedaan naar een alternatieve locatie, dat de stukken te laat of niet zijn aangeleverd. Een onafhankelijke bezwarencommissie heeft nu aangegeven dat de natuurvergunning terecht niet is verleend. Er is door de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg een alternatief plan voorgesteld (initiatief van de Christenunie) waar reële kansen liggen om daar een vakantiepark te realiseren. Is het college bereid om nu weer verder in gesprek te gaan met de initiatiefnemers van Dutch Lake Residence om te inventariseren of er mogelijkheden zijn om het villapark verder te ontwikkelen op een andere, meer geschikte plek, zoals*

bijvoorbeeld de Christenunie van de gemeenteraad Leidschendam-Voorburg heeft voorgesteld? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Een gesprek voeren vraagt bereidheid aan twee kanten. DLR heeft aangegeven een bewuste keuze te hebben gemaakt voor Vlietland, mede vanwege de ligging aan de recreatieplas. DLR lijkt geen belangstelling te hebben voor het ontwikkelen van de recreatiewoningen op een andere locatie. Een gesprek over een ander locatie achten we daarom niet kansrijk. Dat laat onverlet dat een gesprek zoals aangegeven bij antwoord 2 over de algehele situatie wel zinvol kan zijn.

4. *Welke gevolgen hebben de reeds verrichte graafwerkzaamheden voor dieren als de boommarter en andere daar levende beschermde inheemse soorten? Was hier ook een natuurvergunning voor nodig? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke actie gaat het college hierop nemen? Ter info: de Vrienden van Vlietland starten een bezwaar en beroepsprocedure tegen de afwijzing van hun handhavingsverzoek bij OZHZ. Hun juristen zien daartoe kansrijke mogelijkheden.*

Antwoord

Uit onderzoek door Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid is niet gebleken dat deze werkzaamheden nadelige gevolgen kunnen hebben voor de boommarter of andere beschermde diersoorten. Vrienden van Vlietland kunnen deze conclusie toetsen door bezwaar in te dienen of beroep in te stellen.

5. *Welke consequenties heeft de weigering voor het verlenen van een natuurvergunning volgens het college voor de graafwerkzaamheden die DLR al in het gebied was gestart? Zijn er mogelijkheden voor het college om de graafwerkzaamheden te stoppen? Zo ja welke? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid heeft namens de provincie geen overtreding geconstateerd met betrekking tot de graafwerkzaamheden. Handhavend optreden is niet mogelijk indien een handavingsgrondslag (overtreding) ontbreekt. Overigens vinden er op dit moment geen graafwerkzaamheden meer plaats.

6. *Bent u bereid het aanbod voor Provinciale ondersteuning, zowel op het gebied van participatie als op het gebied van het alternatieve plan, nogmaals onder aandacht te brengen van de gemeente Leidschendam-Voorburg en haar gemeenteraad?*

Antwoord

Ja, waarbij we bij het alternatieve plan zullen benadrukken dat de provincie niet het voortouw zal nemen bij de verdere ontwikkeling hiervan.

Den Haag, 8 april 2025

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff