

# ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

J.J. Rijken (PVV)  
(d.d. 25 april 2018)

Nummer  
3386

Onderwerp  
Stop bouw Moskeeën

Aan de leden van Provinciale Staten

*Toelichting vragensteller*

*Nieuwsuur heeft in haar uitzending van 23 april jl. onthuld wat de PVV al langer weet. De islamisering van Nederland is in een vergevorderd stadium en wordt gefinancierd door de islamitische landen die het salafisme willen opdringen aan de westerse samenleving. Grote geldstromen vloeien richting Nederland om de bouw van haatpaleizen waar de islamitische ideologie van haat wordt gepredikt te financieren. Vooral Zuid-Holland springt er negatief uit met maar liefst 14 moskeeën die gefinancierd worden met geld uit islamitische landen. Het gaat om 8 moskeeën in Rotterdam, 4 in Den Haag, 1 in Dordrecht en 1 in Delft.*

- 1. Heeft het college kennisgenomen van de uitzending van Nieuwsuur van 23 april jl. en wat is de reactie van het college op de onthulling dat er met buitenlands geld moskeeën worden gebouwd om zo het salafisme te prediken?*

Antwoord

Ja. Het huidige kabinet heeft in haar regeerakkoord gesteld dat “beïnvloeding vanuit onvrije landen en organisaties door financiering van organisaties in Nederland onwenselijk is”. Gedeputeerde Staten delen deze mening. Het kabinet wil voorkomen dat vanuit het buitenland via geldstromen naar politieke, maatschappelijke en religieuze organisaties onwenselijke invloed wordt gekocht en zal daartoe nadere maatregelen nemen.

- 2. Wat is de reactie van het college dat een groot deel van deze moskeeën op Zuid-Hollands grondgebied staat?*

Antwoord

Dit verbaast ons niet aangezien Zuid-Holland de provincie is met het grootste bevolkingsaantal.

*Toelichting vragensteller*

*De PVV wil een verbod op het bouwen van moskeeën. Wij willen geen instituten die prediken tegen het vrije westen, tegen de democratie, de vernietiging van het Joodse volk, het doden van homo's en de onderdrukking van vrouwen.*

3. *Deelt het college deze mening van de PVV? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Gedeputeerde Staten zijn tegen oproepen, van wie dan ook afkomstig, tot strafbare handelingen of ondermijning van onze democratische rechtsstaat. GS staan op het standpunt dat het sterker maken van onze samenleving een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van overheid en alle inwoners. Wij kunnen u niet volgen in de redenering dat een algemeen verbod op het bouwen van moskeeën daar een bijdrage aan levert. Integendeel; de vrijheid van godsdienst is een hoog goed.

4. *Met de kennis die het college nu heeft, komt het college dan tot het oordeel dat deze moskeeën nooit hadden mogen worden gebouwd?*

Antwoord

Nee.

5. *Voor welke moskeeën die in de lijst staan van Nieuwsuur heeft PS of GS een vergunning verleend voor de bouw hiervan?*

Antwoord

Voor geen enkele moskee. Het al dan niet verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen is een gemeentelijke bevoegdheid.

6. *Welke instrumentarium hebben GS en PS om de bouw van nieuwe moskeeën te verhinderen(?) ?*

Antwoord

Het vaststellen van bestemmingsplannen of omgevingsvergunningen, die de bouw van een moskee mogelijk maken, is een gemeentelijke bevoegdheid. De provincie heeft hier geen rol.

7. *Welke instrumentarium hebben GS en PS om de sloop te regelen van de moskeeën die nu in de lijst van Nieuwsuur staan?*

Antwoord

Geen.

*Toelichting vragensteller*

*De regering was al lange tijd op de hoogte van de financiering van deze moskeeën door Islamitische staten. Lange tijd heeft de regering hierover gelogen en bewust onderzoek tegen gewerkt.*

8. *Was het college eveneens op de hoogte van deze financiering stromen naar de bewuste moskeeën?*

Antwoord

Nee.

9. *Zo nee, is het college niet van mening dat de regering u actief had moeten informeren hierover?*

