

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

A.H.K. van Viegen (PvdD)

(d.d. 11 mei 2018)

Nummer

3394

Onderwerp

Asfalteren bestaand verhard wandelpad

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Op 26 april 2018 heeft u een ontheffing (ODH-2018-00024496) verleend voor het asfalteren van een bestaand verhard wandelpad in het Natura 2000-gebied Voornes Duin bij Rockanje, gemeente Westvoorne.

Dit wandelpad was in 2017 illegaal geasfalteerd. In de commissievergadering van Duurzame Ontwikkeling van 23 september 2017 heeft de Partij voor de Dieren hier al een rondvraag over gesteld. Als antwoord heeft gedeputeerde Weber aangegeven dat de provincie niet op de hoogte was en dat er geen vergunning was verleend. En dat er een natuurtoets dient plaats te vinden. Verder heeft de gedeputeerde aangegeven dat het niet goed is dat een medeoverheid niet op de hoogte was van de regels. De voorzitter van de commissie DO heeft aangegeven ervan uit te gaan dat de gedeputeerde Provinciale Staten op de hoogte zal brengen van de afloop.

*De breedte van het nieuwe verharde pad is gemiddeld 204 cm, 4 cm breder dan was vergund bij besluit van 8 mei 2013 (ODH-2013-1911). Deze verbreding heeft tot gevolg gehad dat 37,4 m² extra is verhard ten opzichte van het besluit van 8 mei 2013 (0,04*935=37,4 m²).*

1. *Waarom heeft u Provinciale Staten niet op de hoogte gehouden van de afloop en hebben wij via een afschrift van de ontheffing moeten vernemen dat de ontheffing al verleend is?*

Antwoord

Er is nog geen vergunning verleend. Voor deze aanvraag is de uitgebreide vergunningenprocedure gevolgd. Dit betekent dat thans een ontwerp van het besluit ter inzage ligt gedurende 6 weken tot 12 juni 2018. Met het toegezonden ontwerpbesluit hebben wij u over de actuele stand van zaken geïnformeerd nog voordat er een definitief besluit is genomen. Gedurende deze periode kan een belanghebbende een zienswijze indienen. Na 6 weken wordt er een definitief besluit genomen met in achtneming van de ontvangen zienswijze. Van dit definitieve besluit wordt u ook op de hoogte gebracht.

2. *Op welke wijze heeft de natuurtoets plaatsgevonden en door wie is het uitgevoerd?*

Antwoord

Door middel van een bronstudie/literatuurstudie, een veldbezoek, een potentiebeoordeling en vervolgens verwerking en toetsing aan de relevante bepalingen uit de Wet natuurbescherming. Het ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot heeft de natuurtoets "Natuurtoets verharding wandelpad Gemeenteduin" opgesteld.

3. *Waarom is het oppervlakteverlies van de duinbossen en grijze duinen als gevolg van de asfaltering niet significant, zoals in de ontheffing staat vermeld?*

Antwoord

Over de gehele lengte van het pad heeft een verbreding van 4 cm plaatsgevonden. Het wandelpad heeft een totale lengte van 935 meter. Dit betekent een verbreding van het pad ten opzichte van het oorspronkelijke pad met (0,04 m x 935 m) 37,4 m². Dit is 0,00374 ha. De habitattypen waar het wandelpad doorheen loopt zijn volgens de beschikbare habitattypenkaart van 2011: H2130A Grijze duinen (kalkrijk), H2180A Duinbossen (droog), H2180B Duinbossen (vochtig) en H2180C Duinbossen (binnenduinrand).

De afname van duinbossen bedraagt 2,4 m². Van grijze duinen bedraagt de afname 35 m².

De standaard minimum oppervlakte om in aanmerking te komen voor vastlegging op een habitatkaart (zie de Leidraad significantie Natura 2000, Ministerie van LNV), is voor de meeste habitattypen, waaronder grijze duinen, 0,01 ha (100 m²). Voor duinbossen H2180 is het 0,1 ha (1000 m²). Dit betekent dat de afname van 2,4 m² en 35 m² minder is dan de minimum-oppervlakte van het betreffende habitatype om in aanmerking te komen voor vastlegging op de habitatkaart. Op grond hiervan is er, volgens de genoemde leidraad, geen sprake van een meetbare afname en dus ook niet van een significante afname. Naast de leidraad hanteert de ODH ook aanvullende criteria waarbij er naar de kwetsbaarheid, dynamiek, een eventuele uitbreidingsdoelstelling, autonome ontwikkeling en cumulatie met andere projecten wordt gekeken. Ook op grond van deze criteria is er geen sprake van significante negatieve effecten.

Hierbij is relevant dat de verandering wordt beschouwd ten opzichte van de oorspronkelijk vergunde situatie om te voorkomen dat er door meerdere kleine aanwassen uiteindelijk een ontoelaatbare afname plaatsvindt.

4. *Wat was de uitkomst van de natuurtoets en kunnen Provinciale Staten deze natuurtoets ontvangen?*

Antwoord

Door de aanleg van asfaltlagen was de kans op negatieve effecten op relevante natuurwaarden in het Natura 2000-gebied Voornes Duin op voorhand niet uit te sluiten als gevolg van oppervlakte- of kwaliteitsverlies, versnippering, verzuring, verontreiniging, geluid en trillingen, optische verstoring en mechanische effecten. Er zijn alleen negatieve gevolgen opgetreden door oppervlakteverlies en mechanische effecten. Deze hebben echter niet geleid tot een significant negatief effect voor het Natura 2000-gebied. De instandhoudingsdoelstellingen zijn niet in gevaar gekomen. Van de extra stikstopdepositie van 0,09 mol/ha/jr. als gevolg van de werkzaamheden dient wel een melding te worden gedaan.

De natuurtoets maakt onderdeel uit van de documenten die ter visie liggen en het document is daarmee openbaar. Desgewenst kunnen wij u een exemplaar toesturen.

5. *Waarom is bij de vergunningverlening alleen paragraaf 6 meegenomen in de beoordeling en niet de gehele natuurtoets?*

Antwoord

Paragraaf 6 bevat de effectbeoordeling en die paragraaf is van belang voor de vergunning.

6. *Op welke wijze wordt de natuurschade kwalitatief voldoende gecompenseerd en door wie wordt dit uitgevoerd en gecontroleerd?*

Antwoord

Er is geen sprake van een significant negatief effect. Dit betekent dat er ook geen sprake is van compensatie.

7. *Bent u het met onze fractie eens dat onjuist is om achteraf een ontheffing te verlenen voor een gepleegde overtreding en daarmee fout gedrag te belonen? Zo nee, kunt u ons nauwkeurig uitleggen waarom u van mening bent van niet?*

Antwoord

De gemeente Westvoorne had voorafgaand aan de werkzaamheden een vergunning moeten aanvragen; ieder bevoegd gezag moet zich houden aan de regelgeving en de vastgestelde sanctiestrategie. Onderdeel daarvan is dat van handhaving wordt afgezien als een handeling kan worden gelegaliseerd. Basisgedachte is dat handhaving zich dient te richten op handelingen die niet kunnen worden gelegaliseerd. Overigens zou de natuur slechter af zijn als de gemeente verplicht zou worden het pad weer te verwijderen.

In de voorwaarschuwing van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid is aangegeven dat handhaving kan worden voorkomen door binnen een termijn van twee maanden een ontvankelijke aanvraag in te dienen bij de Omgevingsdienst Haaglanden.

8. *Is er vanwege de gepleegde overtreding handhavend opgetreden tegen de gemeente Westvoorne en zijn ze beboet? Zo ja, door wie wat was de bestraffing? Zo nee, waarom is er niet gehandhaafd?*

Antwoord

Door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid is er opgetreden in de vorm van een waarschuwingsbrief met daarin de oproep om een ontvankelijke aanvraag in te dienen bij het bevoegd gezag.

Den Haag, 12 juni 2018

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit