

# ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

J. Mooiman (PVV)  
(d.d. 18 augustus 2020)

Nummer  
3653

Onderwerp  
Vogelwelzijn prominent onderdeel bij beoordelen windturbineplannen

Aan de leden van Provinciale Staten

*Toelichting vragensteller*

*In een artikel van Wynia's Week op 15 augustus jongstleden (\*) wordt geconstateerd dat de aanvrager (Deltawind-Eneco) van windpark Blaakweg te Oude Tonge in haar Aanvraag Omgevingsvergunning van 24 februari 2017 stelt:*

*"In overleg met de provincie Zuid-Holland is geconcludeerd dat een vergunning op basis van artikel 19 van de Natuurbeschermingswet 1998 niet nodig is."*

*Dat is ronduit opmerkelijk, aangezien Goeree-Overflakkee is omgeven door Natura2000-gebieden en volgens kenners er een hoog risico is voor o.a. watervogels en vogelslaapplaatsen. Tevens is er altijd een 'passende beoordeling' nodig om te bepalen of in de omgeving van een Natura2000-gebied een windturbinepark gerealiseerd mag worden.*

*Bij windparken die groter zijn dan 15 MW óf met minimaal tien turbines is een MER (Milieu Effect Rapportage) altijd verplicht en bij windparken tot 15 MW óf met minimaal drie turbines geldt de 'vergewisplicht', die bepaalt of het alsnog noodzakelijk is om een MER op te laten stellen.*

*Op 6 juli 2020 presenteerde Wageningen University & Research (WUR) een nieuw onderzoek, waaruit blijkt dat de gevolgen van extra sterfte op vogelpopulaties onder de huidige normen voor windturbineparken worden onderschat, wat kan leiden tot een significante afname van de vogelpopulaties.*

*Hoewel de gevolgen voor vogelpopulaties desastreus kunnen zijn, wordt dit nauwelijks onderzocht, aangezien het verkrijgen van data een langdurig, dus kostbaar proces is en voor gemeenten grote financiële en politieke belangen op het spel staan bij de realisatie van windturbineparken. WUR geeft dan ook aan dat sterftecijfers bij oudere windmolenparken worden genegeerd.*

*De PVV is om veel redenen tegen de bouw van windturbines en een belangrijke daarvan is het welzijn van vogels dat door windturbines zwaar wordt aangetast. Onze fractie vindt het dan ook onacceptabel dat sterftecijfers worden genegeerd.*

1. *Klopt het dat in overleg met de provincie Zuid-Holland is geconcludeerd dat een vergunning op basis van artikel 19 van de Natuurbeschermingswet 1998 niet nodig is? Zo ja, waarom niet en gaat dat mogelijk niet in tegen de richtlijnen die voor windturbines zijn vastgesteld? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.*

Antwoord

Op 9 november 2017 hebben wij op basis van de destijds verstrekte gegevens (voortoets Bureau Waardenburg) geconcludeerd dat er geen vergunning cf. artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming nodig was. Het gaat om een lijnopstelling met 3 turbines welke direct aansluitend en ten noorden van het bestaande windpark Battenoert worden geplaatst. De afstand tot het Natura 2000-gebied is circa 750m. Van verstoring of verslechtering van leefgebied van vogels in het N2000-gebied is daarmee geen sprake. Het plangebied (agrarische percelen) vervult verder ook geen belangrijke slaap- of foerageerfunctie voor de vogels van omliggende Natura 2000-gebieden en er zijn voldoende alternatieve foerageergebieden op ruime schaal beschikbaar. In de aanlegfase is maatgevende verstoring (effect op draagkracht van het gebied) uitgesloten vanwege de afstand tot de Natura 2000-gebieden zelf, de ligging van de planlocatie naast de N59 en de reikwijdte van mogelijk te verwachten licht- en geluidseffecten. Omdat het gebied niet of nauwelijks wordt gebruikt door broedvogelsoorten waarvoor de omliggende Natura 2000-gebieden zijn aangewezen en die ook uit die gebieden afkomstig zijn, heeft dit ook gevolgen voor het aantal mogelijke slachtoffers onder soorten van voorgenoemde gebieden met een instandhoudingsdoel. Berekende vogelslachtoffers welke zijn toe te rekenen aan N2000-gebieden (o.b.v. de aanwezigheid en mogelijke vliegbewegingen van vogels in en over het plangebied zoals blijkt uit verschillende onderzoeken) zijn <1 per jaar tot maximaal 2 (op basis van worst-case aannamen) onder de wilde eend. Sprake is daarmee van incidentele sterfte. Deze is niet significant en heeft geen invloed op de instandhoudingsdoelen.

Ten overvloede wijzen wij erop, dat met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht wij op 21 mei 2019 wel ontheffing op grond van artikel 3.3 en artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming (voorheen: Flora – en faunawet) hebben verleend voor windpark Blaakweg.

2. *Klopt het dat bij oudere windparken evaluaties van de cumulatieve impact op vogelpopulaties niet werden uitgevoerd en dus sterftcijfers bij oudere windmolenparken zijn genegeerd? Zo ja, waarom werden deze evaluaties niet uitgevoerd? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.*

Antwoord

Cumulatieve effecten zijn (mogelijk) alleen relevant indien sprake is van meer dan incidentele sterfte. Dat is hier niet het geval. Volledigheidshalve is in de Voortoets overigens wel een cumulatieanalyse uitgevoerd. Op grond van vaste jurisprudentie van de Raad van State dient bij de beoordeling van cumulatieve effecten in het kader van gebiedenbescherming Wet natuurbescherming alleen rekening te worden gehouden met recent vergunde projecten en handelingen welke nog niet (geheel) zijn gerealiseerd en aldus niet geacht worden te zijn verdisconteerd in de achtergrondsituatie (zie o.a. uitspraak ABRvS 201304768/2/R2 van 9 september

2016).

3. *Deelt u de mening, kijkende naar de bevindingen van WUR, dat onderzoek naar de gevolgen voor de vogelpopulaties een zo belangrijk mogelijke rol moet krijgen in het beoordelen van alle aanvragen inzake de realisatie van nieuwe windturbines en oudere windparken? Zo ja, wilt u zich daar dan hard voor maken en zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Het College vindt natuur- en biodiversiteit van groot belang. Daarom zetten wij ook in op het beperken van de klimaatverandering en het versterken van de natuur en willen wij ook geen windparken in natuurgebieden. Bij de locatiekeuze van windparken spelen naast de potentiële effecten op vogels, ook andere zaken als draagvlak mee en worden de fysieke en juridische (on)mogelijkheden en de kosteneffectiviteit meegewogen.

Vanuit het Rijk en provincies, waaronder de provincie Zuid-Holland, wordt samengewerkt aan een natuurinclusieve energietransitie waarmee effecten van windparken en hoogspanningsleidingen meer integraal worden afgewogen en waarbij effecten op vogels en vleermuizen met een effectief pakket aan maatregelen worden gemitigeerd. Er wordt o.a. gewerkt aan het maken van gezamenlijke afspraken tussen Het Rijk (LNV en EZ) en de 12 provincies met een bijbehorend beleidskader. Wij zetten ons binnen IPO-verband hiervoor in.

Den Haag, 15 september 2020

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, plv. voorzitter,

drs. H.M.M. Koek F. Vermeulen

**BRON**

(\*) <https://www.wyniasweek.nl/hoe-de-natuur-geslachtofferd-wordt-voor-het-klimaat/>