

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

N. Oosterom (BBB)

(d.d. 24 januari 2025)

Nummer

4183

Onderwerp

Ontwerpfout viaducten

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

In de Telegraaf [1] van 24 januari staat het bericht dat er ontwerpfouten zijn geconstateerd bij diverse viaducten. Deze fouten vereisen niet alleen herstelwerkzaamheden, maar brengen ook negatieve gevolgen met zich mee voor het (vracht)verkeer. De problemen met de constructies treden met name op wanneer water, vermengd met strooizout, in contact komt met de viaducten. Ook de provincie strooit bij winterse omstandigheden, waardoor dit mogelijk invloed kan hebben op het strooibeleid van de provincie.

- 1. Zijn er viaducten onder provinciaal beheer waarin deze ontwerpfouten zijn aangetroffen? Zo ja, om welke specifieke viaducten gaat het?*

Antwoord

De Provincie Zuid-Holland heeft in totaal 678 vaste kunstwerken in beheer en hiervan zijn er 4 viaducten/bruggen met een zogenaamde tand-nokconstructie. Dit zijn:

- Duoduct Windaassloot in de N470 in de gemeente Pijnacker-Nootdorp
- Viaduct Klapwijkse Knoop in de N471 in de gemeente Lansingerland
- Fietsviaduct over de N213 in de gemeente Westland
- Voetgangersviaduct over de N209 in de gemeente Alphen aan den Rijn

Bij viaduct Klapwijkse Knoop is in 2018 een versterkingsmaatregel uitgevoerd. Eind 2025 of in de eerste helft van 2026 wordt, tijdens het reguliere planmatig onderhoud, een versterkingsmaatregel uitgevoerd voor Duoduct Windaassloot. Naar verwachting is tijdens de uitvoering van deze versterking de hinder voor de omgeving en het wegverkeer beperkt. De genoemde maatregelen zorgen ervoor dat deze constructies ook voor de lange termijn veilig gebruikt kunnen worden. Bij de overige constructies is er op dit moment geen aanleiding om een maatregel uit te voeren, anders dan inspecties.

- 2. Welke impact verwacht GS dat de maatregelen van Rijkswaterstaat zullen hebben op het provinciale wegennet? Indien ja, welke specifieke wegen of regio's verwacht GS dat hierdoor extra belast zullen worden?*

Antwoord

Er is nog onvoldoende beeld van de te verwachten verkeershinder door eventuele maatregelen aan dit type kunstwerken door Rijkswaterstaat en of het nodig is dat verkeer ook (deels) wordt omgeleid via het provinciale wegennet. Dat is sterk afhankelijk van het type onderhoud, de onderhoudsperiode en de locatie van het betreffende viaduct in het wegennetwerk. Overigens is de basisafpraak dat het wegverkeer bij afsluitingen van Rijkswegen ook via het hoofdwegennet wordt omgeleid. Daarbij wordt regulier intensief samengewerkt met collega beheerders op het vlak van verkeersmanagement, onder andere via het programma Zuid-Holland Bereikbaar, om eventuele conflicten in werkperiodes ruim van te voren inzichtelijk te maken en dit, waar dit nodig of wenselijk is, met elkaar bij te sturen.

3. *Moet het strooibeleid worden aangepast om verdere schade aan viaducten te voorkomen? Zo ja, welke aanpassingen overweegt GS?*

Antwoord

Het strooibeleid hoeft niet te worden aangepast. In de weg is ter hoogte van de overgang van verschillende constructiedelen een voegovergang aanwezig. Deze zorgt ervoor dat de brug kan uitzetten en krimpen bij temperatuurwisselingen. Deze overgangen zijn waterdicht en zorgen ervoor dat er geen water (en zout) naar beneden kan vallen. Soms wordt hiervoor een stuk speciaal asfalt (bitumen) gebruikt, maar de voegovergang kan ook met een (voeg)rubber worden afgesloten. Middels periodieke inspecties kan worden vastgesteld of de voegovergang nog steeds waterdicht is. Wanneer dit niet het geval is, worden de benodigde maatregelen getroffen. Overigens geven ook het kleine aantal van dit type kunstwerken en de inspectieresultaten van de afgelopen jaren geen aanleiding om het strooibeleid aan te passen.

Als onderdeel van onze onderhoudsstrategie worden al onze vaste bruggen en viaducten één keer per drie jaar geïnspecteerd. Als er gebreken zijn en geconstateerde gebreken daar aanleiding toe geven, worden vervolgacties uitgezet, zoals het uitvoeren van een nader onderzoek of het voorbereiden van maatregelen tijdens het planmatig onderhoud, zoals het geval is bij Duoduct Windaassloot. Wij blijven uiteraard onze reguliere inspecties uitvoeren en evalueren onze beheerstrategie jaarlijks op basis van de meest recente kennis en ervaringen. Inzichten vanuit eigen inspecties en kennisdeling, alsmede die van andere overheden nemen wij hierin mee. Er is op basis van de beschikbare gegevens geen reden om aan te nemen dat de constructieve veiligheid van onze vaste bruggen en viaducten in het geding is. Naast de reguliere overleggen met andere infrabeheerders, zoeken we afstemming met de betrokken medewerkers/adviseurs bij Rijkswaterstaat om kennis op dit onderwerp uit te wisselen en in te zetten bij ons dagelijkse werk.

4. *Zijn er aanvullende voorzorgsmaatregelen nodig, zoals het gebruik van alternatieve middelen in plaats van strooizout?*

Antwoord

Dit is niet nodig, zie ook het antwoord op vraag 3.

5. *Is er al een indicatie van de financiële gevolgen voor de provincie als er ontwerpfouten worden aangetroffen?*

Antwoord

De kosten voor de onderhouds- en herstelwerkzaamheden aan vaste bruggen en viaducten maken onderdeel uit van het meerjarenonderhoudsprogramma (MJOP) van het gehele provinciale areaal, dat jaarlijks met de begroting en het Programma Zuid-Hollandse Infrastructuur door uw Staten wordt vastgesteld. De financiële gevolgen door de genoemde ontwerpfouten zijn voor de provincie relatief beperkt, omdat het maar op één vast kunstwerk betrekking heeft. Momenteel is het project waarbij

