

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: donderdag 19 april 2018 13:28

Aan: [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Onderwerp: Vragen aan het college van gedeputeerde staten

Geachte aangeschrevene,

Deze email is bestemd voor het voltallige college van gedeputeerde staten. Ik zou het op prijs stellen

als u kunt zorgen dat deze mensen voor uw provincie deze email ontvangen.

Onderstaande vragen zie ik graag schriftelijk beantwoord. Dit betreft één van de meest

onderschatte aspecten van luchtvervuiling = HOUTSTOOK, waar helaas onnodig veel mensen gezondheids-

problemen door ervaren en vroegtijdig overlijden (>3100 mensen per jaar)

Hartelijke groet

De
melding:

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Introductie

In Nederland wordt houtstook gedoogd en is het heel moeilijk voor houtrook slachtoffers om dit tegen te gaan. Als mens, als inwoner van Nederland is mijn beleving dat dit niet mag

en moreel hebben we dus met zn allen de verantwoordelijkheid hier wat aan te doen.

Denkt u even aan die meer dan 1 miljoen mensen die COPD en Astma hebben, en ook

aan die 13000 mensen in Nederland die vroegtijdig overlijden. Het kan u of ik ook zijn, of uw ouders en kinderen die nog kwetsbaarder zijn.

Ook heerst er bij veel mensen een taboe om te klagen over houtstook. Je wilt immers niet als

lastig bekend staan binnen de woonwijk.

Daarom bijgevoegd de **meldingenbrochure bij houtrookklachten** en een **stuk uit de monitor van 30 Nov 2016** die

laten zien wat mensen doormaken aan ellende en ook het taboe om te klagen wordt verder toegelicht.

Mensen zijn bang dat het stoken dan alleen maar erger wordt.

Ik heb de volgende vragen voor u t.a.v. de houtstook problematiek in uw gemeente:

1. Bent u zich ervan bewust dat internationale jurisprudentie bovengeschied is aan wet-en regelgeving?

2. Bent u op de hoogte van het feit dat m.b.t. gevaarlijke situaties op milieugebied jurisprudentie

van het EHRM van 19 februari 1998, Guerra versus Italië, van toepassing is?

3. Bent u er zich van bewust dat volgens die jurisprudentie een overheid een onderzoeksplicht,

een waarschuwingplicht en een zorgplicht heeft met betrekking tot gevaarlijke situaties?

4. Bent u er zich van bewust dat luchtvervuiling zo'n gevaarlijke situatie is, gezien de jaarlijkse

13.000 vroegtijdige doden in Nederland t.g.v. slechte luchtkwaliteit?

5. Met hoeveel jaarlijkse vroegtijdige doden in uw gemeente corresponderen die 13.000 landelijke

doden?

6. Welke maatregelen hebt u tot nu toe genomen om dat aantal vroegtijdige jaarlijkse doden in uw gemeente te doen verminderen?

7. Welke maatregelen gaat u nog nemen om dat jaarlijkse aantal vroegtijdige doden in uw gemeente

te verminderen?

8. Als hout bij relatief hoge temperatuur verbrand wordt zoals in de nieuwe (eco/pellet) kachels dan heeft dat tot gevolg dat er per GigaJoule verkregen warmte relatief veel super kleine stofdeeltjes, ultrafijnstof, vrij

zal komen. Deze deeltjes zijn het gevaarlijkst, omdat ze direct in de bloedbaan kunnen

worden opgenomen. Ze worden beschreven als PM0.1, d.w.z. dat hun grootste afmeting niet

groter is dan 0,1 micron. Deze deeltjes worden ook gevormd doordat rookgassen reageren met stoffen uit de lucht.

Wat weet u van de frequentieverdeling van het ultrafijnstof dat door de houtstook wordt

uitgestoten als functie van de grootste afmeting van zo'n deeltje?

9. Beseft u dat het zich houden aan uitsluitend de nationale wetgeving noodzakelijkerwijs leidt

tot slachtoffers? (Dat gezien de ad 4 genoemde 13.000 doden!)

10. Weet u dat door epigenetische veranderingen in ons DNA ziektes zoals COPD en Astma overgedragen kunnen worden aan toekomstige generaties ? Hierbij legt u dus de gevolgen van het

gedogen van houtstook ook bij uw kinderen, kleinkinderen en achterkleinkinderen. Verdienen zij dat ?

11. Denkt u dat het wel meevalt met de gevolgen van houtstook t.o.v. bijv. het wegverkeer ? Wist u dat in woonwijken bijna net zoveel fijnstof geproduceerd wordt als al het autoverkeer in Nederland ? Bedenk dan dat u in woonwijken woont en dus veel meer blootstaat aan de gevolgen van houtrook.

12. Wist u ook dat houtrook en fijnstof zich over grote afstanden diffuus over woonwijken kan blijven hangen ?

13. Wist u dat houtrook 12x meer giftig is dan sigarettenrook en zich als een stille moordenaar gedraagt ?

Additioneel stuur ik u ook de infographics voor houtstook omdat het mogelijk is dat een aantal invalshoeken u niet bekend zijn.

Eye-Catcher - Infographics Houtstook

Pag1. Impact van houtstook

Pag2. Waarschuwing "Promotie van Houtstook door EU"

Pag3. De aanpak van luchtvervuiling en de hiaten/ tekortkomingen

Pag4. Herkomst van Fijnstof PM2.5 en PM10 (RIVM) en Sattellietbeelden (Europa)

Dit laat zien dat de herkomst van fijnstof meerendeels uit het buitenland komt met als grote bijdrage van Duitsland, Midden-Europa door steenkool en het Ruhrgebied.

Een oplossing in Europees verband en een verbeterde aanpak binnen de EU is hier nodig.

Pag5. Impact en Risico's van Houtrook (iets andere view dan Pagina 1)

Pag6. De vervuiler betaalt ? Bij houtstook 2x zoveel CO2 emissie dan bij aardgas.

Pag7. Bewustzijscampagnes houtstook werken niet. Zie ook waarom NIET.

Pag8. Alternatieven voor Houtstook

*Op dit moment zijn de alternatieven zoals warmtepompen en hybride CV ketels voor vele mensen nog **onbetaalbaar**.*

Ook wordt niet meegenomen in de kosten dat een vloerisolatie en nieuwe radiatoren

nodig zijn om het huis effectief te verwarmen. Een hoge kostenpost !

Het zou beter zijn om eerst meer te investeren in isolatie van woningen en alternatieven

betaalbaar te maken voor de consument. Dus niet de kosten verhogen met hogere belasting

op gas maar de alternatieven betaalbaar maken. Ga pas van het gas af als daar aan voldaan is.

Te snel van het gas af willen heeft tot resultaat dat er veel meer met hout (kachels en biomassacentrales) gestookt gaat worden. We vervuilen zo nog veel meer

doordat
Houtstook ten onrechte als CO2 Neutraal wordt gezien (Politieke rekenregel)

Pag9. Het onjuiste verhaal van de Nederlandse Haarden en Kachelbranche

*De eco-design houtkachels zijn niet schoon en geven gevaarlijk ultrafijnstof af. Door de stoker gebruikt bewerkt hout maakt dit nog vervuilender. het minst vervuilend is stoken op (import)gas en Nederland is immers al te vervuild.
Filters werken niet goed en houden ook het ultrafijne stof niet tegen. Ze zijn duur en moeten schoongemaakt en vervangen worden. De consument wordt misleid en de financiële prikkel om geen hout te stoken ontbreekt.*

Pag10. De Impact van Houtrook (doelend op ook andere vormen van houtstook)

Pag11. De houtcyclus - negatieve consequenties van biomassa (hout)

Biomassa (houtstook) is geen goede keus. Het duurt minstens 100 jaar voor de CO2 Schuld is ingelost en ondertussen kappen we op grote schaal bossen in USA, Canada en de Balkanlanden. Het is een illusie om te denken dat de bosaanplant de enorme honger

naar energie in Europa kan bijhouden. Ondertussen gaan in NL de bosgronden steeds

verder achteruit in nutriënten en biodiversiteit.

Pag12. Houtrook Poster - Deze poster nodigt uit tot een interne dialoog.

Pag13. Gezondheidseffecten fijnstof(PM2,5) (RIVM) in detail.

Pag14. Contrast wetgeving vs realiteit houtstook.

Er is genoeg wetgeving om houtstook aan te pakken maar dat gebeurt niet. Op steenkool stoken mag niet maar houtstook die veel gifstoffen de lucht in schiet en in woonwijken net zoveel fijnstof afgeeft als het wegverkeer wordt getolereerd. Er is geen veilige ondergrens voor fijnstof en het nog gevaarlijkere

ultrafijnstof door eco/pelletkachels is nog gevaarlijker voor onze gezondheid.

Ook geeft houtstook 15% meer CO2 af dan steenkool.

Zo gezellig is houtstook, maar niet voor de meer dan 1 miljoen mensen die COPD en Astma hebben.

Dit verlangt nog strengere maatregelen. Het liefst een BAN OP DE HOUTSTOOK.