

Bijlage 3

Beantwoording vragen dhr. Van de Breevaart

8 mei 2024 en 17 mei 2024

Vragen 8 mei 2024

Vraag 1

Er wordt mij verweten dat ik iets bestreed. Ik bestreed niets, ik stelde alleen vragen rondom enkele leden en artikelen die ik ook specifiek in mijn vragen noemde (duidelijkheid verkrijgen dus waarom GS voor deze opzet had gekozen). Graag zou ik meer reflectie zien over het proces hoe en waarom het zo gelopen is ondanks de specifieke vragen vanuit PS kant. Ik heb daar een duidelijke reflectie op gegeven. Het is namelijk allerm minst een gewone gang van zaken als het gaat om hoe ga je, als GS, met je kaderstellend en controlerend orgaan om. Graag dus wat meer reflectie dan wat nu is gegeven met woorden als: "het is jammer dat je dat zo ervaren hebt".

Antwoord op vraag 1

Vanzelfsprekend geven Gedeputeerde Staten antwoord op vragen over de strekking, impact en houdbaarheid van nieuwe juridische regels. Als het gaat om vragen die gesteld worden in een commissievergadering op basis van een juridisch advies kan het lastig zijn ter plekke met een onderbouwd antwoord te komen, zonder dat juridisch advies te kennen. Te meer als niet herkend wordt waar de vragen op gestoeld zijn. De vragen die zijn gesteld in de commissievergadering gingen over de veronderstelling dat de regels terugwerkende kracht hebben. Maar omdat er helemaal geen sprake is van terugwerkende kracht, was het ook voor Gedeputeerde Staten onduidelijk waar nu precies op werd gedoeld. Vandaar dat de toezegging is gedaan na de vergadering te reageren op deze juridische informatie.

Vraag 2

Ik heb vragen gesteld en wederom gevraagd of ik antwoorden op die vragen zou kunnen krijgen. Dan stelt het me, als controlerend orgaan, de ontvangen reactie écht teleur. Wat me niet helder is (en waar GS heel duidelijk op terugkomt), is waarom GS vindt dat het geen terugwerkende krachtregel is voor een verordeningssituatie. Het gaat namelijk niet om iets wat al in de RRA stond. Als dat zo was, dan kan de redenatie wellicht kloppen, maar er wordt in de verordening meer geëist dan de RRA. Het gaat om de 40% regel die is toegevoegd (ten opzichte van de RRA waar het gaat om toegroeien naar 30% als inspanningsafsprake). Ik zou daarom graag aan de hand 2 voorbeelden (zoals ik al eerder vroeg) zien waarom dit geen terugwerkende kracht regel is met alle daarbij behorende onderbouwing etc.

A

Om deze onderdelen gaat het in de ZHOV en gaat met name over de anterieure overeenkomst:

- i. 7.47C lid 2 (nieuw stuk) zegt: 7.47a oude versie blijft van toepassing op ovk voor 14 maart 2023. Dat zou dus betekenen dat alles na 14 maart aan OVK moet voldoen aan het nieuwe 7.47a. en wat staat bij 7.47a bij 3 toegevoegd? Minimaal 40% sociale huurwoningen óf regionaal woningbouwprogramma. In de RRA staat die 40% niet, dus zou dit lijken op terugwerkende kracht aangezien het iets nieuws en aanvullends is ten opzichte van de RRA.
 1. Oftewel, staat in de RRA iets over 40% sociale woningbouw bij onvoldoende sociale woningbouw? Graag letterlijk citaat uit de RRA als het gaat om de percentages en de afspraken hierover in de RRA ten opzichte van de

Herziening Verordening 2024 (naast elkaar ofzo, zodat het iig voor mij helder is)

2. Staat in de RRA de 30% als een resultaatverplichting en zo ja, waarom is dit een resultaatverplichting? Graag een onderbouwde reactie.
- ii. Wat staat er bij 7.47C nog meer bij de uitleg: een eventuele verruiming (volgens ons moet je in een verordening niet opnemen 40% maar kan ook 30%, wat zijn dan namelijk de regels om op 30% uit te komen?) naar 30% van OVK die tussen 14 maart en 19 juni zijn afgesloten. Voor al het andere lijkt dus 40%. De uitleg lijkt daar helder over, maar wij willen weten of we dit goed gelezen hebben.
 1. Klopt bovenstaande constatering? Zo ja, waarom wel, zo niet, waarom niet? Hoe zit het dan wel? Graag duidelijk uitleg en uitsplitsing.
 2. Als het geen terugwerkende kracht regel is, waarom is dat die periode van 14 maart en 19 juni in de verordening opgenomen? 19 juni is presentatie coalitie akkoord met verzwaarde regels ten opzichte van 14 maart (40% regel die nu ook in de verordening is opgenomen). Graag een duidelijk reactie.
- iii. 7.38a lijkt, volgens mij, dus wel te gelden voor een OVK conform 13.13 Omgevingswet die op 15 maart 2023 of iig na 19 juni is vastgesteld.
 1. Graag dus op basis van bovenstaande vragen een heel duidelijke reactie/vergelijk met RRA en Herziening Omgevingsbeleid 2024

B

Stel dat de AOVK 20 juni 2023 is getekend (met ingroeimodel naar 30% zoals RRA omschrijft en niet de 40% die nu is toegevoegd), waarom is deze regel die nu in concept in de verordening komt geen terugwerkende kracht regel ten opzichte van de RRA?

C

Stel de AOVK op 16 maart is 2023 getekend (met ingroeimodel 30% en niet de 40% zoals in lid b is vermeld), waarom is deze verordening dan geen terugwerkende kracht regel?

Graag van deze bovenstaande voorbeelden heel concreet aangeven wat in RRA staat, wat in concept verordening staat en op basis van welke artikelen etc. gegrond kan aangegeven worden dat de extra eis ten opzichte van de RRA (die 40% eis aangezien in RRA het gaat om ingroeien en toegroeien naar 30%, niet eens een resultaatsverplichting maar een inspanningsverplichting) niet valt onder terugwerkende kracht.

Mocht blijken dat er wel degelijk verschil zit in de RRA en Herziening Omgevingsbeleid 2024 dan zou ik graag de gestelde vragen uit de commissie en in de bijlage alsnog beantwoord zien.

Er lijkt in de gestuurde reactie geheel voorbij te zijn gegaan aan de 40% regel die is toegevoegd in de verordening ten opzichte van de RRA's (ondanks heel duidelijke vragen). Dit is een cruciaal punt als het gaat om juridische houdbaarheid én wel of niet terugwerkende kracht. Graag dus een heel duidelijke uitleg, vergelijk en (juridische) reflectie op dit essentiële punt. Het hoeft dus niet versimpeld te worden, dus citaten uit verordeningen, RRA's etc. zijn juist welkom dat maakt het voor iedereen inzichtelijk.

Antwoord op vraag 2

Zie het uitgebreide antwoord in de brief. Daarin is uitvoerig uitgelegd dat het bij de regels voor sociale huur gaat om zogenaamde instructieregels die betrekking hebben op een nieuwe wijzigingen van omgevingsplannen. De instructieregels hebben dus geen betrekking op anterieure overeenkomsten en hebben geen terugwerkende kracht. Bijna alle vragen gaan uit van de veronderstelling dat de regels betrekking hebben op anterieure overeenkomsten.

In het uitgebreide antwoord is ook ingegaan op de RRA's. In de verordeningsregels is nergens bepaald dat een omgevingsplan in overeenstemming moet zijn met de RRA's. In die zin zijn de vragen niet relevant.

Vragen 17 mei 2024

Vraag 1

Hoeveel anterieure overeenkomsten zijn er in Zuid-Holland afgesloten in de periode tussen 14 maart 2023 en 17 mei 2024?

Antwoord op vraag 1

De provincie heeft geen gegevens hierover.

Vraag 2

Hoeveel anterieure overeenkomsten zijn er in Zuid-Holland afgesloten in de periode tussen 19 juni 2023 en 17 mei 2024?

Antwoord op vraag 2

De provincie heeft geen gegevens hierover.

Vraag 3

Wat houdt die 98% en 2% in?

- a. Gaat dat om een percentage van het aantal woningen of een percentage van projecten?
- b. Graag ook een onderbouwing hoe men aan die 98% en 2% komt. Betekent het dat er in 1 jaar tijd voor 2% van (plannen of woningen) een AOVK is afgesloten?
- c. Klopt het dat er voor 98% van (woningen of projecten) óf voor 14 maart een AOVK is afgesloten of tot op heden nog niet?

Antwoord op vraag 3

In de regionale woningbouwprogramma die in maart 2024 mede zijn vastgesteld door Gedeputeerde Staten, is 98% van de woningbouwplannen opgenomen. Met 2% van de woningbouwplannen konden Gedeputeerde Staten (nog) niet instemmen en die zijn door Gedeputeerde Staten dus buiten de vaststelling van de regionale woningbouwprogramma gehouden.

Er is geen relatie met anterieure overeenkomsten.

Vraag 4

Is 7.47 a en 7.47 c van de verordening ter inzage gelegd zonder wijzigingen gezien de lopende discussie over dit punt?

Antwoord op vraag 4

De verordening is zonder wijzigingen op dit punt bekendgemaakt op 14 mei 2024 en de dag erna ter inzage gelegd. Dit is dus na de beantwoording op 6 mei 2024 van de eerste serie vragen.